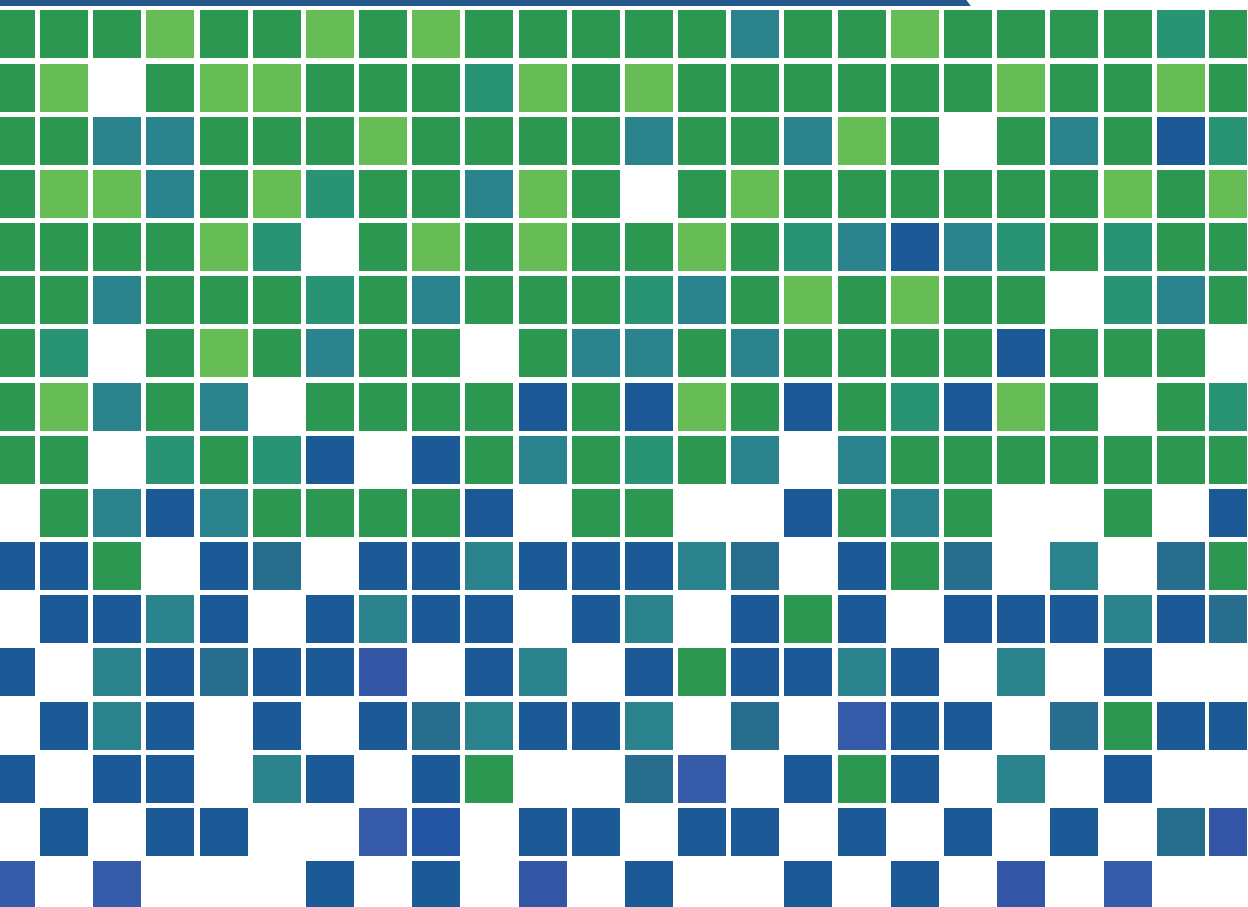


Desarrollo Económico de JALISCO

Retrospectiva y Retos



Desarrollo Económico de

JALISCO

Retrospectiva y Retos

Desarrollo Económico de **JALISCO** Retrospectiva y Retos

Mónica T. Ballescá Ramírez
Coordinadora

D.R. © 2013. Primera Edición.

Secretaría de Promoción Económica
Gobierno de Jalisco
López Cotilla 1505
Col. Americana, C.P. 44140
Guadalajara, Jalisco, México

ISBN: 978-607-96055-0-6 (Versión impresa)

ISBN: 978-607-96055-1-3 (Versión digital)

Secretaría General de Gobierno
Dirección de Publicaciones
Av. Prol. Alcalde 1351, 1^{er} Piso del Edificio C, Unidad Administrativa Estatal
Col. Miraflores, C.P. 44270
Guadalajara, Jalisco, México

Fecha de terminación de la impresión: enero 2013

Diseño y Producción: Dirección de Publicaciones del Gobierno de Jalisco

Impreso y hecho en México/Printed and made in Mexico

Índice

Presentación.....	9
Introducción.....	11
Primera Sección: Empleo, bienestar y desarrollo regional	
1. Empleo en Jalisco, análisis y perspectiva.....	21
2. Bienestar en Jalisco: una década de cambio.....	65
3. Bienestar subjetivo o felicidad en Jalisco y sus regiones.....	85
4. Los jaliscienses en la migración hacia Estados Unidos ante el Siglo XXI.....	115
5. Desarrollo Regional incluyente, equitativo y sustentable.....	137
6. Economía ecológica en Jalisco: una propuesta de cálculo de flujo de materiales	163
Segunda Sección: Factores para el desarrollo económico local	
7. Crecimiento económico ¿suficiente para Jalisco?.....	179
8. Conocimiento, nueva forma de capital y ventaja competitiva.....	213
9. Financiamiento público de las MiPyMes jaliscienses: FOJAL actor clave.....	253
10. Emprendurismo, incubación y aceleración empresarial: acciones y desafíos.....	277
11. Innovación para el Desarrollo Económico.....	295
12. La micro, pequeña y mediana empresa local: evolución, estructura y retos.....	319
13. Mercado Interno en Jalisco: dos décadas y perspectivas a futuro.....	349
14. Comercio Exterior: más allá de las exportaciones.....	371
15. Logística y administración de las cadenas de suministro en la entidad.....	391
16. Competitividad de las zonas urbanas en México: valoración para las ciudades.....	411
Semblanzas.....	439



Presentación

Jalisco innovador y competitivo

Estimados amigos:

Jalisco se define perfectamente con la palabra líder, una vez que cuenta con una gran ventaja que rebasa todas las expectativas: su gente.

Es por ello que desde el inicio de la administración 2007-2013, se ha dirigido la política económica al respaldo de emprendedores y el fortalecimiento de cada uno de los sectores productivos, para consolidar una mejor calidad de vida.

El Gobierno del Estado, continúa apoyando al sector productivo, manteniendo las inversiones públicas en educación, salud, seguridad, deporte, cultura y empleo.

El fortalecimiento de las cadenas productivas es una de las estrategias que han permitido que éste gobierno respalde a los diversos sectores ante los cambios económicos mundiales.

Uno de los principales logros entre gobierno y sociedad es la suma de esfuerzos para crear un modelo de asociación exitoso, que ha trascendido a nivel nacional, conocido como clúster.

El proyecto surgió del empresariado jalisciense y respaldado por el Gobierno de Jalisco, permitió que la suma de esfuerzos de cámaras empresariales, universidades y gobierno, trabajando bajo éste esquema de colaboración, que ha dado frutos y se exponen en esta publicación, en la que se refleja la opinión independiente de académicos e investigadores de universidades públicas y privadas.

Que disfruten esta obra.

LRI Jaime Martínez Flores

Secretario de Promoción Económica

Introducción

Mónica T. Ballescá Ramírez¹

Las últimas dos décadas han sido un periodo de turbulencias y ajustes estructurales en México y en el mundo. Ciudadanos, empresas y gobiernos hemos enfrentado entornos complejos, interdependientes, de incertidumbre e inestabilidad, donde el reto de lo global sometió a una profunda revisión la noción del desarrollo local.

Los Teóricos neoclásicos² mostraron la clara diferencia entre desarrollo y crecimiento económico, reconociendo que el crecimiento del valor de la producción se reconoce como parte integral del desarrollo exitoso; pero, éste va más allá. En palabras de Stiglitz,³ el desarrollo representa una *transformación de la sociedad*, implica un movimiento de relaciones, de formas de pensar y de abordar los problemas sociales, pero sobre todo implica una nueva significación de bienestar humano y calidad de vida.

En pleno siglo XXI, además de la claridad de la imbricación entre crecimiento y desarrollo económico, quedó atrás el concepto de desarrollo como el proceso histórico de un modelo lineal evolutivo e incremental que debían tomarse de los países “desarrollados”. Los modelos teóricos y la experiencia empírica destacan la importancia de las características y las políticas locales para la transformación de una economía, en un contexto donde el paradigma de Estado *versus* mercado se diluye implicando procesos de participación de multiagentes: económicos, sociales y políticos.

De acuerdo al Banco Mundial⁴ el desarrollo económico local tiene como propósito fortalecer la capacidad económica de un área para mejorar su futuro económico y la calidad de vida de quienes habitan el territorio. Es un proceso mediante el cual los sectores público, privado y no-gubernamental trabajan colectivamente con el fin de crear mejores condiciones para el crecimiento económico y para la generación de empleo.

La propuesta del modelo de desarrollo endógeno y el cuerpo teórico-conceptual del desarrollo económico local, se han convertido, junto a la tendencia de descentralización de las acciones gubernamentales, en instrumentales que enfatizan cada vez más el campo de acción en los territorios subnacionales.

1 Académica de la Universidad de Guadalajara y Directora General de Planeación en SEPROE. Este trabajo no hubiera sido posible sin el invaluable apoyo de L. Paola Villaseñor Poo, quien como colaboradora de la Dirección General de Planeación de la SEPROE fue clave para el diseño, la edición y la impresión de esta obra. Gracias a quienes dentro de la DGPLAN y en la SEPROE contribuyeron para la realización de este documento, así como a los autores quienes aceptaron participar en esta obra.

2 Schumpeter, en 1934 señalaba que mientras que el crecimiento económico es el proceso gradual de la expansión de la producción de bienes y servicios, el desarrollo económico es un “proceso dramático” de llevar a cabo nuevas combinaciones y métodos de producción que implicaban transformaciones en la organización de las industrias.

3 (1998). “Towards a New Paradigm for Development: Strategies, Policies, and Processes”, discurso pronunciado en Suiza, Prebisch Lecture, 19 de octubre 1998 en reunión del Banco Mundial. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/TRADE/0,,contentMDK:20025537~menuPK:167371~pagePK:64020865~piPK:149114~theSitePK:239071,00.html>

4 Desarrollo económico local: un instructivo para el desarrollo y la implementación de las estrategias y planes de acción de desarrollo económico local 2006.

Así, la inquietud de coordinar este libro surge de diálogos, reflexiones y discusiones realizadas entre 2010 y 2012 en diversas reuniones con el equipo directivo de la Secretaría de Promoción Económica (SEPROE), expertos y líderes empresariales. Donde los cambios registrados en los últimos años, junto a la entrada en vigor en enero de 2013 de la nueva Ley para el Desarrollo Económico pronto perfilaron el contexto y el contenido de este documento, cuyo propósito es abonar a la reflexión sobre la evolución económica de Jalisco, los alcances logrados y los desafíos para mejorar las condiciones de desarrollo económico.

La evaluación de la acción pública, el análisis de resultados y el uso de la información para mejorar el desempeño e identificar las acciones que son o no efectivas para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades, son ejercicios de cualquier administración pública de calidad. Sin embargo, los procesos externos de revisión, evaluación y reflexión de lo andado por la Administración Pública y por la colectividad son ejercicios indispensables para monitorear el avance pero también para reforzar y afinar estrategias no sólo de gobierno sino también del resto de los agentes sociales de cambio social (empresas, universidades y sociedad).

Así, la reflexión amplia que 31 autores y coautores realizan a través de los 16 capítulos de este libro se propone como complementaria de la evaluación interna del Poder Ejecutivo Local.⁵

Polos de desarrollo o clústeres para el desarrollo económico local

Jalisco, con 125 municipios donde habitan más de 7.35 millones de habitantes y 4 lenguas indígenas, es la 4ª economía del país con el mayor número de unidades económicas del país –264,361 que equivalen a 7.1 % del total nacional–, que emplean a casi 1.5 millones de personas, quienes representan 7.4% del personal ocupado de México. Las exportaciones jaliscienses equivalen a las de todos los países juntos de Centroamérica, y representan 15% de las exportaciones de Brasil o 64% de las de Colombia.

Basado en los modelos del desarrollo económico y el instrumental de las teorías de basadas en la competitividad de las áreas locales, Jalisco promovió estrategias de política pública para impulsar y conformar de clústeres⁶ con el propósito de renovar la industria tradicional e impulsar sectores y actividades emergentes.

5 El Gobierno de Jalisco desarrollo sistemas de indicadores estratégicos, que reportan de manera periódica los resultados de la gestión pública. Para conocimiento de avances, logros y monitoreo de indicadores de resultados en desarrollo económico reportados por las entidades del Poder Ejecutivo del Estado véase la página de la Secretaría de Promoción Económica www.seproe.jalisco.gob.mx así como los tableros centrales de indicadores de la Secretaría de Planeación www.seplan.jalisco.gob.mx

6 Tras diversas reuniones con académicos expertos en desarrollo regional y local, así como con líderes industriales y empresariales, la SEPROE decidió utilizar el término de clúster reconociendo que en la literatura académica existen conceptos vinculados como Polos de Desarrollo, Red de Innovación, Sistema Regional de Innovación, Distrito Industrial, Cadenas de valor y Arreglo Productivo Local. Clúster refiere a un concepto de conocimiento y referencia público que da cuenta de procesos de colaboración, aprendizaje, innovación y eficiencia, que en condiciones de estabilidad económica, impulso a la innovación y ambiente social atractivo, involucra activamente tanto a las fuentes de conocimiento (universidades, centros de investigación y grandes empresas), como a actores económicos, gubernamentales, académicos y sociales, así como al capital humano de alto nivel.



En una clasificación empírica basados en la estructura y la dinámica económica, se identificaron al menos tres clases de clústeres o polos de desarrollo en Jalisco: tradicionales, Precursores (emergentes) y de Alto Potencial.

Los clústeres tradicionales que refieren macro encadenamientos así como encadenamientos sectoriales son tequila, muebles-decoración-artesanías, automotriz, educación, electrónica-tecnología de la información y comunicación⁷ (TIC), y moda, que incluye a su vez los clúster de vestido, calzado y joyería. Los precursores (emergentes) refieren a los clústeres de industrias de tecnologías verdes y generación de energías alternativas, aeroespacial, biotecnología y agroindustriales. En tanto que los clústeres de alto potencial se identificaron como turismo médico o servicios de salud, grandes eventos, servicios logísticos e industrias creativas de medios digitales que incluyen a las industrias de la animación, videojuegos, efectos especiales, multimedia e internet y post producción de películas.⁸

La estrategia impulsada en los últimos años, tendiente a confirmar una política para la formación, fortalecimiento y/o consolidación de clúster se basó en seis líneas de acción: 1) Financiamiento, 2) Infraestructura estratégica y logística, 3) Formación de conocimiento, calidad y mejora regulatoria, 4) Innovación e investigación, 5) Capacidad emprendedora asociada, incubada y acelerada y 6) Comercialización e Internacionalización.

Los instrumentos diseñados y las acciones emprendidas para potenciar y en algunos sectores detonar sinergias se tradujeron en la conformación formal de clúster como Turismo Médico, Bioclúster y Moda: joyería-vestido-textil-calzado; la vinculación de sectores como muebles; y la potenciación de industrias como aeroespacial, logística y medios digitales. Este último logró que en 2011, Jalisco ganara el proyecto para desarrollar la Ciudad Creativa Digital de México, que será el clúster especializado de las industrias de animación, videojuegos, efectos especiales, multimedia e internet y post producción de películas.

7 El llamado clúster de la electrónica se origina a finales de la década de los años sesenta con el arribo a la Zona Metropolitana de Guadalajara de 2 empresas extranjeras (Motorola de México e Industrias Mexicanas Burroughs), que para la década de los ochenta, las capacidades locales desarrolladas moldearon la atracción de las gigantes empresas de informática y telecomunicaciones AT&T de Estados Unidos y NEC de Japón. Ya en los noventa destacó por un sorprendente crecimiento en términos de volumen, valor, inversión, empleos y empresas instaladas, donde si bien las exportaciones de electrónica se concentran en un número reducido de empresas, los encadenamientos globales de valor de empresas locales con sectores de alta tecnología han generado una reconversión industrial en el estado, que actualmente, se integra como el clúster líder en Jalisco.

8 La Secretaría de Economía impulsó la elaboración de un estudio realizado en 2009 por la consultora Boston Consulting Group bajo el título Diagnóstico y Estrategias para la Atracción de Inversiones y Operaciones a México. Detección de subsectores con potencial de mayor crecimiento en la economía mexicana dada la coyuntura económica actual, el cual identificó que para los estados del centro occidente, entre ellos Jalisco, los sectores de alto potencial son minería, agricultura, maquinaria y equipo, alimenticia, equipo de transporte, turismo, electrónica, software, música, cine, radio y TV, así como los BPO (Business Process Outsourcing, por sus siglas en inglés) y los servicios de salud. Por su parte, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (TEC de Monterrey) junto con la Fundación FEMSA en 2009 publicaron el estudio titulado Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo del estado de Jalisco, en el cual señalan a los clúster más prometedores: servicios logísticos; servicios médicos y hospitalarios; autopartes y automotriz; lácteos y sus derivados, servicios educativos y fabricación de equipos de cómputo, comunicación y señalización.

Por su destacada relevancia, vale la pena referir brevemente que la Ciudad Creativa Digital (CCD) es el resultado de un concurso que convocó el Gobierno Federal en el que participaron once ciudades del país. El MIT [Massachusetts Institute of Technology], contratado para evaluar, sustentar y decidir la mejor opción entre los postulantes, señaló a la Ciudad de Guadalajara como el sitio con la mayor viabilidad y potencial. El proyecto fue impulsado por la iniciativa privada y los gobiernos federal, estatal y municipal, y ha diseñado instrumentos de gobernanza que vinculan además a universidades, centros de investigación y sociedad.

Si bien esta obra dista de abordar la estrategia y los logros de las acciones públicas para el impulso y el desarrollo de clústeres, las temáticas abordadas refieren a los factores que transversalmente implican el desarrollo de Jalisco. También se reconoce la necesidad y la urgencia de valorar las estrategias de política pública en las seis categorías, así como diseñar, aplicar y evaluar políticas públicas para fortalecer, detonar y consolidar la colaboración, el aprendizaje, la formalización y la eficiencia de la organización y la operación de clústeres.

Empleo, bienestar y desarrollo regional

En la primera sección, llamada *Empleo, Bienestar y Componentes del Desarrollo Regional*, el recorrido comienza con el Capítulo 1: *Empleo en Jalisco, análisis y perspectivas*. Nora Ampudia reflexiona de manera profunda sobre la situación del empleo en Jalisco y la dinámica que ha registrado en los últimos diez años. Bajo una perspectiva multifactorial y multidimensional, la autora analiza los fenómenos de precarización laboral, informalidad, dispersión salarial, desocupación, subempleo y la situación de los grupos vulnerables en Jalisco provocados por los procesos de globalización y apertura externa. Destaca las limitaciones de las políticas activas de empleo ante el estancamiento de la inversión productiva, proponiendo la coordinación de diversas políticas públicas no exclusivas para el empleo sino que faciliten la creación de empresas, la reducción del costo de apertura de los negocios y del crédito, entre otros.

Agustín Escobar y Laura Pedraza, bajo el título *Bienestar en Jalisco: Una década de cambio*, abordan distintos ámbitos relacionados con el bienestar. Empleando indicadores vinculados a la atención de los derechos sociales en México: empleo, salud, vivienda, educación, pobreza y desigualdad. Asimismo, analizan los indicadores municipales de pobreza y desigualdad estimados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para 2010. Los autores destacan que ante la mayor vulnerabilidad de los hogares por la estructura de empleo e ingresos es indispensable una mejora en la política y los servicios de protección social.

En el capítulo tres, *Bienestar subjetivo o felicidad en Jalisco y sus regiones*, J. Jesús Arroyo Alejandre, Isabel Corvera Valenzuela y David Rodríguez Álvarez proponen, bajo la perspectiva



algunos organismos multinacionales, una metodología innovadora para México de evaluación del nivel de bienestar, satisfacción y felicidad de la población de Jalisco y cada una de sus regiones. Tras la medición de percepción de bienestar, empleo, apoyo social, seguridad financiera, cultura, educación y seguridad, entre otros, los autores proponen siete lineamientos de política pública.

En el Capítulo 4, *Los jaliscienses en la migración hacia Estados Unidos ante el siglo XXI*, Ofelia Woo Morales y Alma Leticia Flores Ávila dan cuenta de las características actuales de la migración de jaliscienses, particularmente los nuevos perfiles cómo migración calificada, migración femenina y familiar, migración de menores, de jóvenes y de retorno. Las autoras señalan que para Jalisco, con su tradición migratoria, uno de los retos es de desarrollo económico con empleos de calidad.

Roberto Arias de la Mora y Alberto Orozco Ochoa bajo el título *Desarrollo regional incluyente, equitativo y sustentable*, en el Capítulo 5, enfocan su análisis tomando a la gobernanza como punto de partida y concepto teórico rector para valorar la problemática, logros y retos del desarrollo regional. Enfatizan la importancia de fortalecer las capacidades para la organización y la gestión social, integrar las dimensiones política, económica y socio-cultural desde el territorio, y no sólo de construcción física.

Bajo el título *Economía ecológica en Jalisco: una propuesta de cálculo del flujo de materiales*, Salvador Peniche Camps, Patricia Ávila, Manuel Guzmán y Noreida Vega evalúan al flujo de materiales como uno de los indicadores de presión ambiental en el enfoque teórico de la Economía Ecológica que valora el desempeño socioambiental. Señalan que si bien después de un incremento acelerado entre 1997 y 2003, entre 2004-2010 decreció la explotación de los recursos naturales en relación con el crecimiento real de la economía, el reto es satisfacer las necesidades de la población y demandas de crecimiento económico sin aumentar la explotación de los recursos naturales.

Componentes para el Desarrollo Económico Local

En la Segunda Sección que refiere a los *Factores para el Desarrollo Económico Local* se aborda la estructura, la dinámica y los componentes de la economía estatal. De acuerdo a la información de Censos Económicos los ajustes más relevantes en la composición económica estatal en la última década (2003-2010) es la mayor relevancia del Sector Comercio que pasó de 19.55% a 22.46% en el periodo. Frente a esta alza, el sector manufacturero bajó de 24.55% a 21.5%, respectivamente. En tanto, el sector de Actividades del Gobierno aumentó su participación relativa en el PIB estatal al ocupar 3.48% en 2010 respecto de 2.96% en 2003.

Esta recomposición de la economía estatal se ha dado también al interior de la industria. Entre 2003 y 2010, la industria Manufacturera instalada en Jalisco ha tenido una baja en su participación nacional de 8.77% a 7.68%. Por grandes agregados manufactureros el de mayor peso relativo es Alimentos, bebidas y tabaco, que con 2,943 unidades económicas y más de 106 mil personas ocupadas representa 42.48% del PIB estatal, según datos del Censo 2010. Correspondiente a los subsectores 311-312 en la clasificación INEGI, dicho sector registró el mayor dinamismo en la última década al subir poco más de 5 puntos porcentuales su participación en la estructura económica estatal. Con ello, Jalisco mantuvo su contribución en más de 11% a la producción específica nacional.

En contraste, las actividades económicas vinculadas a la generación de maquinarias y equipos se reestructuraron en su composición. De 2003 a 2010, estos sub-sectores agrupados descendieron en su contribución a la economía estatal al pasar de 27% a 19.4% en el periodo. Esto implicó un descenso de 9% a 5.6% en su participación nacional. Un sector que para Jalisco es una industria tradicional: Textiles, prendas de vestir y del cuero (que en términos gruesos representa el segundo sector en cuanto unidades económicas y personal ocupado) en los últimos años ha registrado un ligero ajuste a la baja de casi un punto porcentual (0.77), lo que muestra una fuerte capacidad de sostener la producción por parte de este sector, que ha sido uno de los más abatidos por la apertura comercial.

Así, en el Capítulo 7, *Crecimiento económico ¿suficiente para Jalisco?*, José Martín Chagollán Ramírez analiza la estructura y la dinámica económica del estado en la últimas dos décadas y reflexiona sobre la importancia de impulsar la política de clústeres.

Alfredo Molina Ortiz, Clemente Hernández Rodríguez y Pablo de la Peña Sánchez, en el Capítulo 8 titulado *Conocimiento: nueva forma de capital y ventaja competitiva*, analizan cómo Jalisco se ha convertido en economía clave de México como resultado del desarrollo de ventajas competitivas sustentadas en un sólido capital intelectual. Sin embargo, señalan que entre los retos y las oportunidades es impulsar sistémicamente a emprendedores, incubadoras y aceleradoras de empresas, oficinas de transferencia y comercialización de tecnología, fondos de capital de riesgo y ambientes de innovación como los que se propician en los parques científicos y tecnológicos.

Bajo el título FOJAL, *Actor clave en el financiamiento de las Mipymes jaliscienses*, Luis Alberto Güemez Ortiz reflexiona sobre la evolución del financiamiento para la micro y la pequeña empresa local durante los últimos 21 años, en especial revisa el crecimiento del FOJAL que convertido en los últimos años como el Sistema Estatal de Financiamiento en Jalisco, que en un novedoso esquema público-privado se constituye como la institución antesala para la



conformación de un banco estatal y logrando resultados sin igual en su historia en términos de colocación de créditos, novedad de productos financieros y autosuficiencia financiera del organismo.

Juan Villalvazo Naranjo en el Capítulo 10, *Emprendurismo, incubación y aceleración empresarial: acciones y desafíos*, examina las dos etapas que ha experimentado la incubación empresarial auspiciada por el CONACYT desde la década de 1990. Al cuestionar el por qué en México a diferencia de lo ocurrido en países desarrollados, así como en economías emergentes como Brasil y Colombia, el autor advierte que en la actualidad después de enormes inversiones, ante la gran cantidad de incubadoras establecidas, con carencias de infraestructura, mobiliario y vocacionamientos, es altamente riesgoso que se interrumpa la continuidad y la evolución de una política pública para eficientarlas.

Álvaro Pedroza Zapata y Sara Ortiz Cantú, en su Capítulo *Innovación para el desarrollo económico*, advierten que el progreso tecnológico de Jalisco es desigual e insuficiente. Identificaron existencia mínima de elementos constitutivos de Sistemas Regionales de Innovación, donde las principales universidades del estado establecen vínculos incipientes para la innovación con el sector productivo y no se aprovecha la masa crítica de recursos humanos y la infraestructura disponibles. Aun cuando hay políticas de innovación advierten como áreas de mejora la difusión de los apoyos ofrecidos y el bajo nivel de conocimiento por parte de las empresas para la presentación de proyectos de innovación tecnológica, sumada a una baja cultura de competitividad para la innovación.

En el Capítulo 12 bajo el título *La micro, pequeña y mediana empresa local: evolución, estructura y retos estratégicos*, Carlos Fong Reynoso, Moisés A. Alarcón y Luis Ernesto Ocampo Figueroa analizan al 99.6% de las unidades económicas del estado, al ser estas MiPyME, dan cuenta de la situación que guarda el sector, su dinámica, pautas evolutivas y sobre todo, sus retos estratégicos. Proponen que la estrategia de promoción de la MiPyME debiera incluir al menos dos componentes: 1) formalización y consolidación de empresas que tienen como objetivo fundamental el autoempleo y 2) atención de las PyME con alto potencial de desempeño, fomentando la creación y el desarrollo de empresas de base tecnológica, que busquen la internacionalización temprana y el crecimiento acelerado.

Israel Macías López, autor del Capítulo *Mercado interno en Jalisco: dos décadas y perspectivas a futuro* señala que el mercado interno de Jalisco es importante a nivel nacional, pero lo es mucho más por su fuerte concentración de población que por su poder de compra individual. La importancia de un mercado interno se deriva principalmente de dos fuentes: su población y su nivel de ingresos. Para el caso de Jalisco, cumple perfectamente el tema poblacional, pero

donde muestra problemas estructurales es en lo referente al tema del ingreso y capacidad de compra, siendo los grandes retos a superar.

En el Capítulo 14, *Comercio exterior: más allá de las exportaciones*, Alejandro Allera y Sergio Javier Ríos analizan la vocación exportadora de Jalisco, instituciones, composición empresarial y estrategias emprendidas. Con crecimiento de 121% entre el 2000 y el 2011, las exportaciones se diversificaron mientras que en 2000 el 84% de las exportaciones tenían como destino Estados Unidos y para el 2011 bajó a 69%.

Los autores destacan que Jalisco es uno de los pocos estados que cuenta con más de 20 ramas industriales exportadoras, sin embargo, señalan que es importante incentivar políticas de profesionalización de la actividad, desarrollo de exportadores indirectos a directos, generación de información especializada, apertura para la realización de co-inversiones o alianzas estratégicas con empresas extranjeras, entre otros.

En el Capítulo 15, *Logística y administración de las cadenas de suministro en la entidad*, Genaro Portales Rodríguez analiza los avances y los retos en términos de carreteras troncales, caminos rurales y su mantenimiento, puertos, ferrocarriles, control aduanero, pasos de frontera, transportistas y operadores logísticos, parques logísticos, recursos humanos y consejos logísticos.

Finalmente, Érika Sandoval y Jesús Arroyo Alejandre, en el Capítulo 16, *Competitividad de las zonas urbanas en México: Valoración de la competitividad en ciudades*, realizan una crítica del uso de la competitividad, analizan sus limitaciones y ventajas como concepto para las políticas públicas.



Primera Sección:

Empleo, bienestar y desarrollo regional

Capítulo 1

Empleo en Jalisco, análisis y perspectiva

Nora C. Ampudia Márquez⁹

Introducción

El objetivo del presente capítulo es describir la situación del empleo en Jalisco, su problemática principal y su dinámica en los últimos diez años desde una perspectiva multifactorial y multidimensional en función de los determinantes económicos, demográficos y geográficos. Para ello se hace un análisis sintético de la información estadística disponible.

El problema del empleo es multifactorial y multidimensional, en él interfieren al menos cuatro factores fundamentales relacionados con: la dinámica económica, la estructura demográfica, la dispersión geográfica, y la situación social; mientras que en su conformación dimensional deben analizarse los fenómenos de la precarización laboral, la informalidad, la dispersión salarial, el problema de la desocupación y el subempleo, y la situación de los grupos vulnerables entre otras dimensiones en las que adicionalmente intervienen las políticas activas de empleo y el empoderamiento económico de los trabajadores por edades, sexo, estudio, condiciones económicas y representación sindical.

Dentro de la situación económica son determinantes: la dinámica del crecimiento económico¹⁰, el incremento en la competencia y los efectos de la apertura externa, la reducción de la rentabilidad de la inversión productiva, el incremento de los costos de producción que no pueden trasladarse al precio de mercado, la desvinculación entre la oferta y la demanda de trabajo, el fenómeno de retroalimentación de la precarización del mercado laboral [OIT, 2012], y finalmente las políticas activas gubernamentales que buscan paliar la problemática laboral¹¹.

Con respecto a la estructura demográfica es determinante la composición de la pirámide poblacional y los consecuentes factores del bono demográfico, el problema del envejecimiento

9 Profesora Investigadora de Tiempo Completo. Universidad Panamericana, Campus Guadalajara.

10 El crecimiento del producto interno bruto es condición necesaria pero no suficiente para el incremento en la generación de empleos, ya que en ello influyen las políticas de retención de mano de obra en respuesta al ciclo económico, las políticas de innovación tecnológica, la sustitución de mano de obra, la subcontratación, etc.

11 Los países que tienen un marco legal de mayor flexibilidad laboral y de protección como el seguro de desempleo vieron aumentar los niveles de desempleo en mayor proporción que aquellos que no lo tienen durante la crisis, y en menor proporción el incremento del empleo durante la expansión, adicionalmente la incidencia del desempleo de larga duración aumentó en los países más golpeados por la crisis [OIT, 2012].

poblacional, la incorporación de las mujeres a la población económicamente activa y la decisión de posponer el matrimonio así como la llegada de los hijos.

Dentro del aspecto geográfico tenemos la concentración de la población en grandes áreas urbanas, el despoblamiento de las áreas rurales, así como el consecuente fenómeno de la migración y la localización de los factores productivos y las actividades económicas.

Finalmente la situación social relacionada con el empoderamiento de los trabajadores, el problema educativo, la falta de conexión entre las habilidades y las destrezas desarrolladas en la oferta educativa y la demanda de trabajo, el incremento de los años de estudio para la incorporación a la actividad productiva, la cultura del ocio, la readaptación profesional de los trabajadores y su movilidad laboral, etc.

La problemática laboral abarca fenómenos complejos e interrelacionados como la subcontratación, la subocupación, el empleo eventual, la precarización del empleo, la falta de representatividad sindical o sobre representatividad, el desempleo de larga duración cuyas consecuencias sociales son el incremento en la pobreza, problemas de salud y fracaso escolar de los hijos; la informalidad, la intensidad de las jornadas laborales, el problema de la movilidad laboral, el déficit de empleos¹², el aumento de la desigualdad salarial e incluso la aparente elevación de la tasa natural de desempleo. Adicionalmente, el problema del empleo se agudiza en ciertos grupos de población a los que se les ha denominado en el presente trabajo como “grupos vulnerables” y que comprenden: el trabajo infantil y sus efectos de explotación y abuso, la reincorporación de los adultos mayores al mercado laboral, los trabajadores discapacitados, las madres trabajadoras, el empleo precario juvenil y su dimensión de los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NiNis).

Todos estos temas deben estar presentes en un análisis profundo sobre la problemática laboral, sin embargo el tiempo y el espacio son siempre insuficientes, por lo que el presente documento se limitará a los aspectos más esenciales de la problemática laboral en Jalisco, sin pretender ser exhaustivos.

El principal problema al que se enfrenta una investigación como la presente es la falta de información sistematizada, en especial en cuanto a los grupos vulnerables: niños, tercera edad, discapacitados, madres trabajadoras y jóvenes. El otro gran problema se relaciona con los cambios continuos en las encuestas de ocupación y empleo. Ello impide tener información histórica comparable, por lo que el análisis se realizó básicamente con tres tipos de agregación, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) serie 2005-2010 homogenizada, la ENOE

12 Número de puestos de trabajo adicionales necesarios para que la relación empleo-población vuelva a los niveles de empleo anteriores a la crisis.



serie 2011 en adelante¹³ y una serie de estudios parciales del INEGI, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y algunas otras dependencias públicas nacionales e internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Consejo Estatal de Población (COEPO). Toda la información utilizada es oficial.

El documento se divide en siete apartados, en el primero se establecen los factores que inciden en la problemática laboral, en el segundo se establece la importancia de un empleo digno y remunerador, en el tercero se esquematizan los determinantes geográficos, demográficos y económicos del empleo, en el cuarto se le da dimensión a la problemática laboral, en el quinto se establecen los grupos sociales vulnerables en materia de empleo, en el sexto se mencionan las diversas políticas públicas de empleo vigentes y por último se establecen las perspectivas y los lineamientos a seguir en forma de conclusiones.

1. Importancia del Empleo Digno y Remunerador

El empleo es el vínculo principal que existe entre el trabajador y los ingresos que obtendrá para su bienestar social, es la oportunidad para escapar de la pobreza, la migración, la desintegración familiar o la búsqueda de refugio en actividades ilegales. Es el espacio para desarrollar sus capacidades y habilidades productivas permitiéndole elevar su desarrollo humano¹⁴.

Las condiciones en el trabajo impactan positiva o negativamente sobre la salud física y psicológica del individuo, sobre su autoestima, sobre el reconocimiento social, su seguridad personal, familiar y en general de su comunidad.

El trabajo es condición necesaria en el ejercicio de su libertad para promover y alcanzar una vida valiosa y digna, y es precondition, universalmente aceptada, para el bienestar social con el mismo peso que la seguridad, la salud y la vivienda.

El empleo es además la condición necesaria para el crecimiento del mercado interno basado en el poder de compra de los trabajadores. Su persistencia y calidad es también condición necesaria de estabilidad económica, social y política.

13 Se optó por presentar los años del 2000 al 2012 como si fueran una sola fuente de información, pues además de ser los datos oficiales presentados por el INEGI, en términos porcentuales dicha información no sufrió un cambio significativo en 2011 y 2012 con respecto a los años anteriores, no se presentan saltos incompatibles en la información ni distorsiones graves, por lo que se incluyeron en una sola gráfica que refleje la dinámica de las cifras a lo largo de dicho período. El objetivo en este punto es básicamente didáctico.

14 De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el desarrollo humano implica el incremento de la riqueza humana más que económica y representa la expansión de las opciones del hombre para llevar el tipo de vida que considera valiosa, y dentro de este tipo de vida las condiciones laborales son significativas.

Sin fuentes de empleo y sin empleo de calidad, la sociedad se desmorona impactando no sólo a la economía del país, sino a la gobernabilidad del mismo.

Por ello la OIT se ha preocupado por sistematizar aquellas condiciones e indicadores que generan un empleo decente como se muestra en la Tabla 1, mientras que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha generado el Índice de Competitividad Social (ICS) que trata de aproximarse a la capacidad que tiene una sociedad para generar bienestar a sus integrantes a través de ciertas condiciones del mercado de trabajo asociadas con la formación de capacidades básicas para el desarrollo humano [Informe sobre la competitividad social en México, 2012]. De acuerdo a este enfoque, el incremento en el bienestar social de una comunidad se logra cuando el mercado de trabajo actúa como catalizador para la construcción de capacidades básicas para el desarrollo humano. En México dicho índice se construye desde 2005.

En Jalisco el ICS se ha venido deteriorando comparado con los otros estados de la república, de 2006 a 2008 ocupábamos el 7º lugar a nivel nacional con relación a la variación porcentual anual del índice, del 2008 al 2010 pasamos al 13º lugar y del 2010 al 2011 llegamos al 18º lugar.

La Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), en la que se concentra 60.3% de la población del estado, ocupa la posición 22, de un total de 32 ciudades, con un ICS de 0.6506 y 0.6508 para 2010 y 2011 respectivamente, el valor de uno para el índice es el ideal¹⁵ lo que refleja que estamos a un poco más de la mitad del camino.

Lo interesante a destacar es que Jalisco se encuentra por encima de la situación nacional y la ZMG se encuentra en mejor posición que el estado en su conjunto (Gráfica 1)¹⁶.

15 Un valor de uno indica que en esa área geográfica toda la población cuenta con acceso a servicios de salud, no hay trabajo infantil, existe el máximo grado de estudios, se cuenta con ingreso laboral decoroso y prestaciones laborales.

16 El valor del ICS es una suma ponderada de tres índices: el Índice de Salud que indica el acceso a servicios de salud (ISL), el Índice de Educación y Ausencia de Trabajo Infantil (IEL) y el Índice de Ingreso y Prestaciones Laborales (IIL). Como podemos observar en la Gráfica 1, el desempeño de Jalisco se encuentra por encima del Nacional, y la ciudad de Guadalajara tiene un mejor desempeño, sin embargo la distancia con respecto al valor de 1 es aún demasiada salvo en el índice de educación y ausencia de trabajo infantil (IEL), ello muestra la baja posibilidad de que el mercado de trabajo potencialice y mejore el bienestar social.



Tabla 1. Indicadores para medir el Empleo para el Desarrollo (Trabajo Decente)

Oportunidades de empleo	Tasa de participación de la fuerza laboral	E	Horas decentes	Hrs. Excesivas % de empleados con más de 48 hrs. Y más de 60 hrs. Semanales.	P
	Tasa de población ocupada	P		Hrs. Usuales trabajadas	A
	Tasa de desempleo total	P		Horas trabajadas anuales por persona	A
	Desempleo por nivel de educación	A		Tasa de subempleo relacionado con el tiempo	A
	Tasa de desempleo juvenil (14-24 años)	P	Estabilidad y seguridad en el trabajo	Ocupación menor a un año	E
	Tasa de inactividad juvenil	A		Trabajo temporal (% de empleados)	E
	Jóvenes que no estudian ni trabajan	A	Combinar trabajo y vida familiar	Tasa de empleo para mujeres con niños en edad escolar como proporción de la tasa de empleo de todas las mujeres entre 20 y 49 años de edad	E
	Empleo por status en empleo	A		Licencia de maternidad	L
	Proporción de trabajo remunerado en empleos no agrícolas	A	Oportunidades y trato igual en el empleo	Segregación ocupacional por sexo	P
	Proporción de autoempleo/trabajo familiar en relación al empleo total	P		Participación femenina en ocupaciones gerenciales y administrativas	P
	Empleo informal (% del empleo formal/% de empleo no agrícola)	P		Participación femenina en el empleo	P
	Empleo en el sector informal	E		Medición de la dispersión para la distribución sectorial de los migrantes.	A
Trabajo que debe ser abolido	Número y salario de trabajadores casuales	C ó E	Ambiente social seguro	Tasa de accidentes laborales fatales	P
	Niños que no asisten a la escuela	P		Tasa de accidentes laborales no fatales	A
	Niños en trabajo asalariado o autempleados	A		Inspección laboral (inspectores por cada 100 000 empleados)	E ó L
	Trabajo infantil riesgoso	F	Seguridad Social	Cobertura de seguros por accidentes laborales (% de empleados asegurados)	L
	Otras formas peores de trabajo infantil	F		Gasto público en seguridad social (% del PIB y % del gasto público)	E
	Trabajo forzado	F		Beneficiarios de apoyos monetarios	E

Tabla 1. Indicadores para medir el Empleo para el Desarrollo (Trabajo Decente)

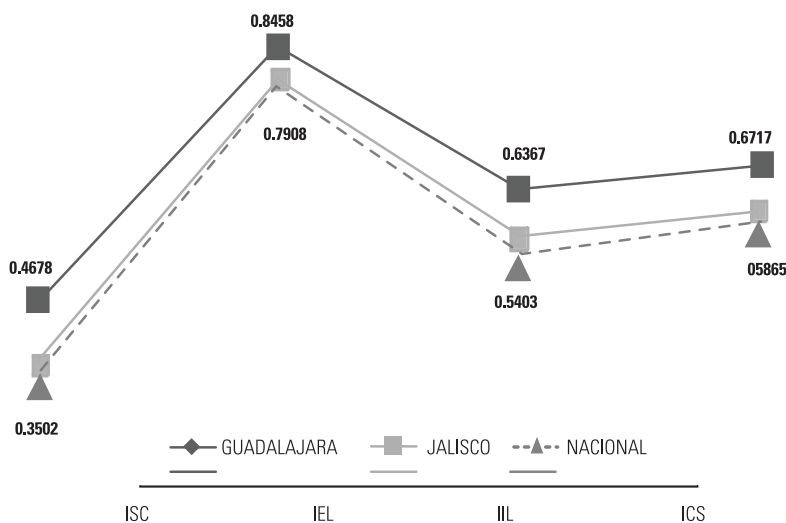
Ganancias adecuadas y trabajo productivo	Trabajadores pobres	P		Porcentaje de población mayor de 65 años pensionada	P
	Tasa de salarios bajos	P		Cobertura de seguridad social (pensiones y/o salud)	A
	Tasa de empleo inadecuado por ingreso insuficiente	E		Proporción de la población que contribuye a un fondo de pensión.	F
	Salario mínimo real	L		Promedio mensual de pensiones	E
	Salario real promedio	E	Diálogo social y representatividad de los trabajadores	Tasa de densidad sindical	P
	Salario promedio en ocupaciones seleccionadas	A		Número de empresas pertenecientes a una organización de empleadores	P
	Número y salario de trabajadores ocasionales	A			
	Índice de salario de las manufacturas	A		Tasa de cobertura de negociación salarial colectiva	P
	Empleados con capacitación laboral reciente	F			

Donde: P = candidato a ser incluido en la lista principal de indicadores. A = candidato a ser incluido como indicador adicional. C = candidato a ser incluido como indicador de contexto. E= candidato a ser excluido de la lista. F = Posible indicador en el futuro. L = información disponible limitada.

Fuente: Tomado del documento "Informe sobre competitividad social en México 2012". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2012.

La Gráfica 2 muestra un claro deterioro en el Índice de Ingreso y Prestaciones Laborales, en particular desde la crisis de 2008 y a la fecha no hemos podido recuperar el terreno perdido.

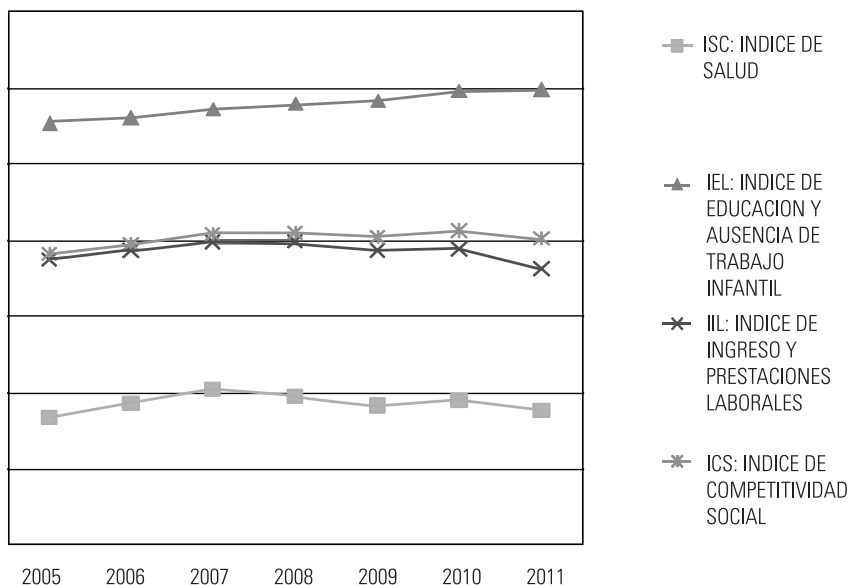
Gráfica 1. Índice de Competitividad Social, de 2011



Fuente: Elaboración propia según el "Informe sobre competitividad social en México 2012."



Gráfica 2. Componentes del Índice Competitividad Social para Jalisco, 2005-2011



Fuente: Elaboración propia según el "Informe sobre competitividad social en México 2012.

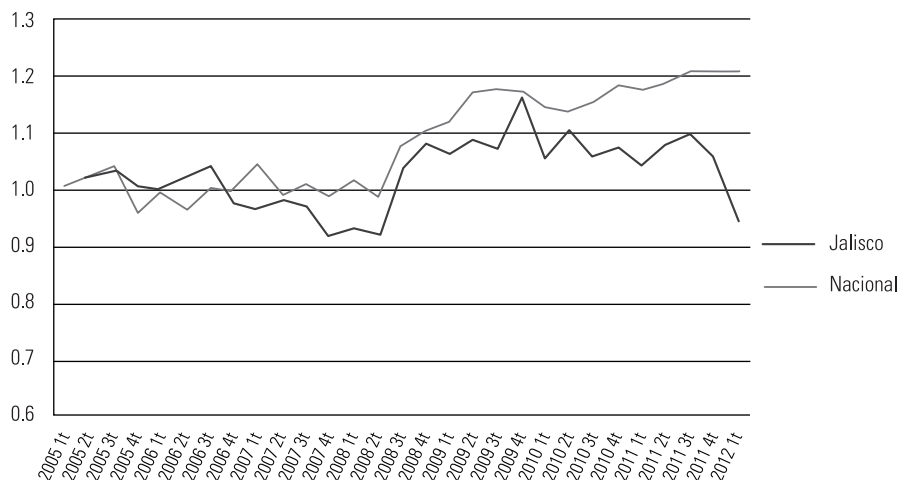
Durante el 2011, en Jalisco sólo 36.52% de la población ocupada tenía acceso a los servicios de salud, 42.58% tenía acceso a prestaciones laborales y el ingreso laboral per cápita en dólares PPC¹⁷ era de \$3,794 dólares, mientras a nivel nacional las cifras eran respectivamente 35.02%, 38.74% y \$3,802 dólares, aunque la situación laboral del estado es mejor que la nacional, en términos per cápita los ingresos son menores.

El Indicador de Tendencia Laboral de Pobreza (ITLP) es un índice desarrollado por el CONEVAL que muestra la tendencia en la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria¹⁸ con el ingreso de su trabajo, es por lo tanto una variable proxy de la precarización de los ingresos laborales. Dicho índice muestra un mejor desempeño para Jalisco en comparación con el dato a nivel nacional, ya que una disminución en el índice representa una mejor posibilidad de adquirir la canasta básica alimentaria con el ingreso producto del trabajo. Es importante destacar el efecto negativo de la crisis de 2008 y si bien no hemos podido recuperar el nivel previo a la crisis, nos acercamos a él con mayor rapidez durante 2011 (Gráfica 3).

17 Paridad de Poder de Compra: método que permite hacer comparaciones internacionales en términos del poder de compra de una canasta básica de bienes.

18 La canasta alimentaria es la línea de bienestar mínimo utilizada para medir la pobreza multidimensional, no constituye un indicador completo para la medición de la pobreza pues no comprende todas las fuentes de ingreso ni todas las dimensiones de pobreza, pero nos ayuda a identificar el vínculo existente entre empleo, ingreso y pobreza.

Gráfica 3. Índice de Tendencia Laboral de Pobreza en Jalisco, 2005-2011



Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL: Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza.

2. Determinantes Económicos, Geográficos y Demográficos del Empleo

La concentración de la población y las actividades económicas en un determinado lugar geográfico es un indicador indirecto del problema laboral. A lo largo de diversas décadas, las personas tienden a emigrar hacia las regiones donde pueden satisfacer sus necesidades elementales y encontrar un empleo y un ingreso que les permita su objetivo.

Jalisco, en 2010 tenía 7,350,355 habitantes de los cuales 62.3% se concentraba en la zona centro compuesta por 14 municipios, mientras que en la ZMG, con 8 municipios conurbados¹⁹ se concentraba 60.3%²⁰. Así tenemos que en 3.48% del territorio del estado se concentraban 4,434,252 personas.

El proceso de concentración de la población en la ZMG en las últimas seis décadas, permite intuir el grado de concentración de la generación de la producción, las empresas y el empleo. Para el primer trimestre de 2012, la ZMG concentraba 79% del total de las empresas registradas del estado, esto es 67,573 de un total de 85,278 empresas, lo que representa 12.24% del total a nivel nacional. De estas empresas 92% son microempresas, 6% pequeñas empresas, 1.2% medianas y 0.4% grandes; el 5.9% son empresas del sector industrial, 66.1% del comercio y 28% del sector servicios (Gráfica 4).

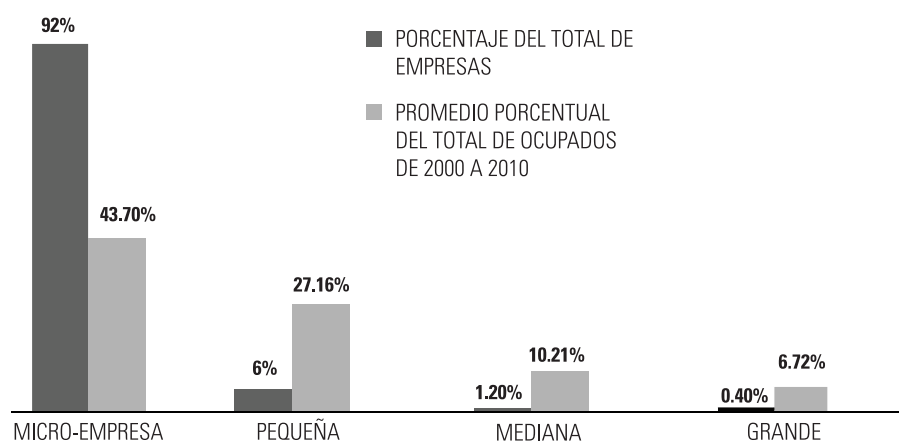
19 Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga, el Salto, Ixtlahuacán de los Membrillos y Juanacatlán.

20 Censo de Población y Vivienda 2010.



Tan sólo la microempresa generó en promedio, de 2000 a 2010, el 43.7% del empleo y junto con la pequeña empresa 71% del empleo total. Si tomamos en consideración que 46% de las microempresas no tienen un establecimiento fijo, nos podemos dar cuenta de la estrecha relación que existe entre la pobreza, el empleo y la microempresa, sobre todo si tomamos en consideración que 70% de los ingresos de las familias provienen del mercado laboral, es decir de su condición de empleados [Ampudia, 2008]. Adicionalmente, de acuerdo a un estudio del Banco Mundial [2007], el empleo informal está estrechamente correlacionado con la microempresa, es en ella donde se encuentran la mayoría de los trabajadores informales asalariados que son excluidos del sector formal, de los empleos más deseables e incluso de la posibilidad de ser trabajadores independientes, ello implica que el mercado laboral urbano se encuentra fuertemente presionado por la densidad económica de las empresas y la densidad demográfica, de hecho sólo los municipios de Zapopan y Guadalajara concentran 66% del empleo formal²¹, mientras que Tlaquepaque concentra 6% y Tlajomulco 4%, lo que si bien puede generar un mayor dinamismo económico, no necesariamente se reflejará en oportunidades laborales equitativas y de calidad para todos.

Gráfica 4. Tamaño de empresas y Generación de empleos en Jalisco, 1er Trim. 2012



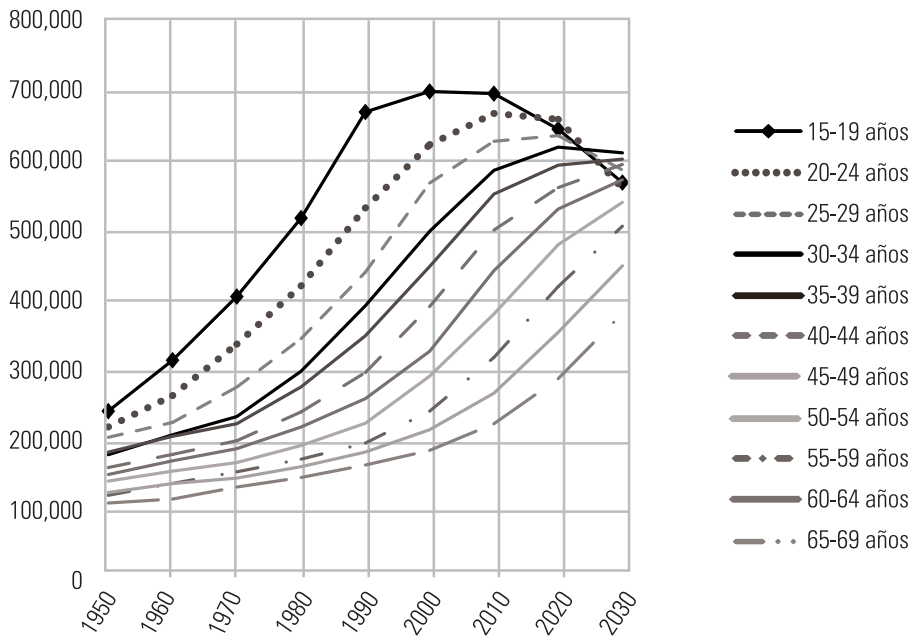
Fuente: SIEM e Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo.

Jalisco se encuentra en su punto máximo de bono demográfico, es decir, la población en edad de trabajar es mayor que la dependiente y además es población joven (Gráfica 5), ello significa que tenemos un importante capital humano en edades sumamente productivas, pero también significa que de no generarse la cantidad de empleos formales necesaria estamos desperdiciando lo invertido en educación y capacitación, reduciendo la capacidad de generar

²¹ Registro IMSS.

riqueza y abonando al crecimiento del sector informal, válvula de escape de los jóvenes que requieren una ocupación y un ingreso y de no lograrlo pueden ingresar a la delincuencia y el crimen organizado o generar un contingente importante de jóvenes sin esperanza que pueden caer en la depresión, pandillerismo, alcoholismo y drogadicción.

Gráfica 5. Fuerza de Trabajo en Jalisco, 1950-2030



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas del Consejo Estatal de Población.

3. Problemática Laboral

Para este 2012 la población del estado se estima en 7, 507,375 habitantes, de los cuales 74% tiene edad para trabajar²² (PET) pero sólo 46% (3, 425,129 personas) trabaja o está buscando activamente empleo y por ende, forma parte de la población económicamente activa (PEA). La relación de dependencia²³ es de 63, mientras que a nivel nacional es de 62.3. En pocas palabras, por cada 100 personas en edad productiva hay 63 en edad no productiva, mientras la tasa neta

22 Más de 14 años.

23 La relación de dependencia es la relación existente entre la población menor de 15 y mayor de 60 años dividida por la población de 15 a 59 años expresada como porcentaje. Indica el número de personas en edades dependientes por cada cien personas en edades productivas.



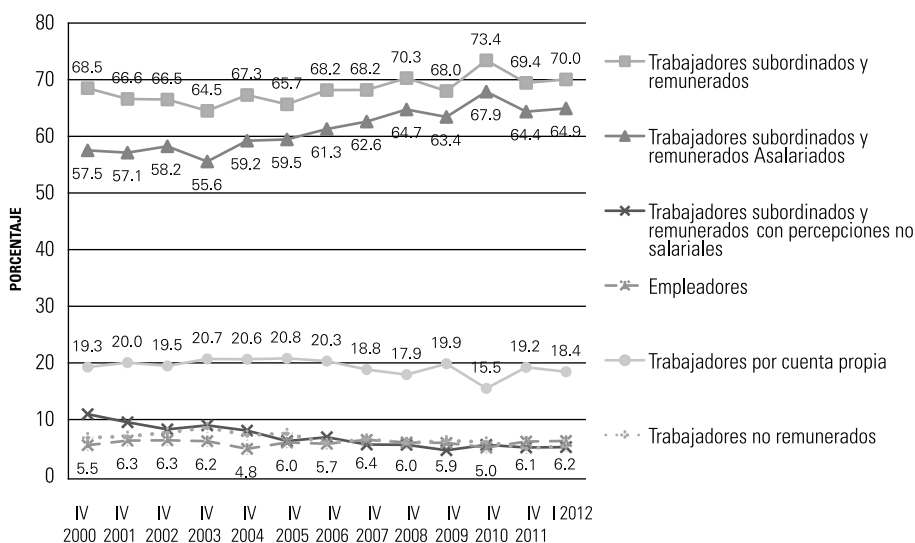
de participación²⁴ es de 61.6%, a nivel nacional es de 58.4%, lo que significa que un poco más de la mitad de la población en edad de trabajar participa activamente en la generación de riqueza.

Las cifras son realmente importantes, pues tenemos que prácticamente cerca de 44% de la población total está ocupada, sin incluir a los niños y personas de la tercera edad que realizan algún tipo de ocupación. La cifra refleja la rápida inserción laboral de las mujeres, anteriormente amas de casa, y también nos habla del fuerte capital humano que posee el estado y su potencial de contribución a la generación de riqueza, sin embargo dicho potencial depende del nivel de ingresos que perciben, lo que puede generar un débil o robusto mercado interno.

3.1. Precarización del empleo

La tendencia de 2000 a 2012 es incrementar el número de trabajadores subordinados asalariados, que pasó de 68.5% en 2000, a 73% en 2010 y 70% en 2012. Por su parte, los trabajadores por cuenta propia tienden a disminuir sobre todo después de la crisis de 2008-2009, al igual que los empleadores y los trabajadores subordinados con percepciones no salariales (Gráfica 6).

Gráfica 6. Evolución de Ocupados en Jalisco, 2000-2012



Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

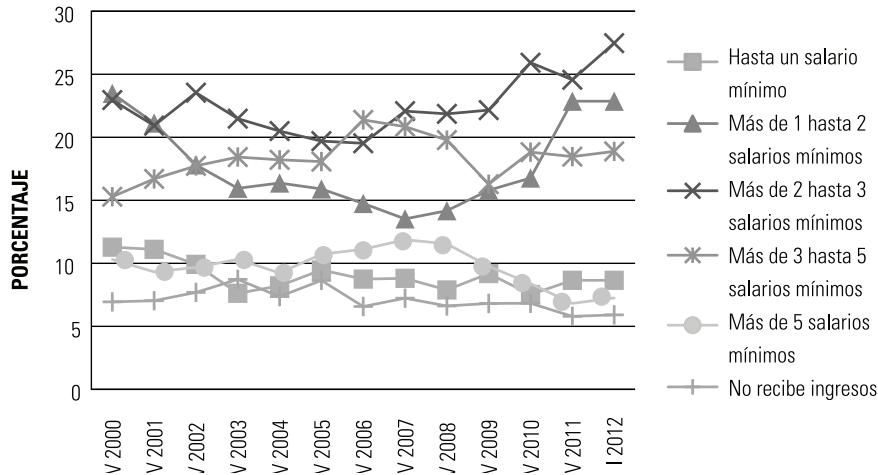
La precarización del empleo muestra una tendencia creciente aún antes de la crisis y es un fenómeno que no es exclusivo de Jalisco, ni de México, de hecho es un fenómeno global, sobre el que la OIT ha estado insistiendo y que se relaciona con el deterioro de las condiciones

24 Relación de la población económicamente activa entre la población en edad de trabajar (PEA/PET).

laborales mediante la disminución de los salarios en términos nominales, la reducción de las prestaciones, la disminución de sindicatos y al acceso a la seguridad social.

En función de los niveles de ingresos se observa con claridad un incremento importante en los ocupados con ingresos de uno y hasta dos salarios mínimos y de dos y hasta tres salarios mínimos, a la par de una disminución de los ocupados que ganan más de cinco salarios mínimos, lo que habla de un persistente proceso de disminución de los salarios nominales (ya no digamos reales) sobre todo después de la crisis de 2008, aun cuando ha habido una leve disminución de los que ganan menos de un salario mínimo (Gráfica 7). Para 2012, 32.6% de los ocupados gana menos de dos salarios mínimos, esto es menos de \$122 pesos al día²⁵, mientras que 46% gana más de dos y hasta cinco salarios mínimos. Es interesante observar que 59% de los ocupados gana como máximo tres salarios mínimos o \$182 pesos diarios²⁶, apenas lo suficiente para sostener a la familia dentro de un nivel de subsistencia.

Gráfica 7. Remuneraciones de Ocupados en Jalisco, 2000-2012



Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

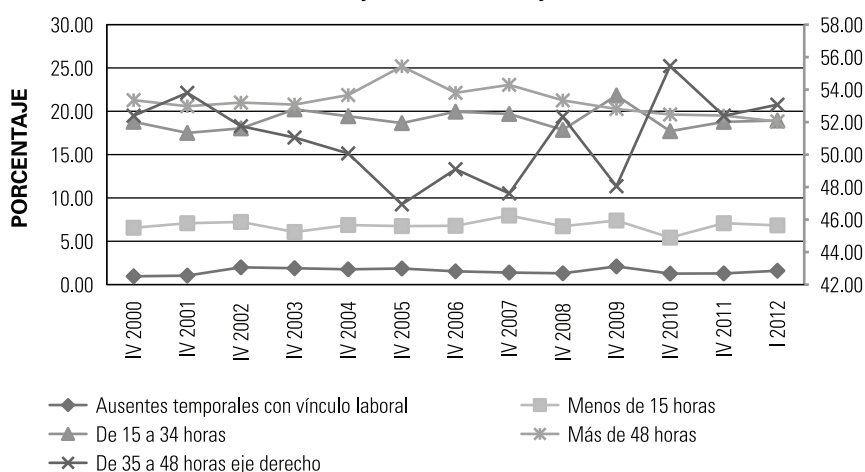
Si tenemos en consideración que el precio de una canasta básica alimentaria²⁷ por persona es de \$1,082.05 pesos al mes²⁸, entendiendo que dicha canasta básica alimentaria es el mínimo elemental de consumo en alimentos, sin considerar: transporte, vestido, vivienda, salud, limpieza, esparcimiento, etc., en cuyo caso el costo sería de \$2,290.64 pesos²⁹ por persona

25 \$3,600.00 pesos al mes.
26 Salario mínimo para la Zona Metropolitana de Guadalajara, \$60.57 pesos para el 2012.
27 El valor de la canasta básica alimentaria es la referencia para la línea de pobreza extrema.
28 A abril del 2012 según el CONEVAL.
29 Cálculos propios en función del documento "Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza."

[CONEVAL, 2010], nos daremos cuenta que en materia de ingresos, el empleo en Jalisco es sumamente precario pues 33% de los ocupados destina un tercio de su salario en comida y dado que la tasa de dependencia es de 63%, entonces cada trabajador se mantiene a sí mismo y a 0.6 personas adicionales, mientras que para 79% de los asalariados la mitad de su sueldo se destina a la canasta básica total.

Desde antes del período de crisis, se ha incrementado el número de trabajadores que labora de 35 a 48 horas a la semana y ha disminuido el de aquellos que trabajan menos de 35 horas y más de 48 horas, en este punto las cifras muestran la sensibilidad de los trabajadores a la situación económica y sus necesidades de aumentar y disminuir la jornada según el ciclo económico (Gráfica 8).

Gráfica 8. Duración de la jornada de trabajo en Jalisco, 2000-2012

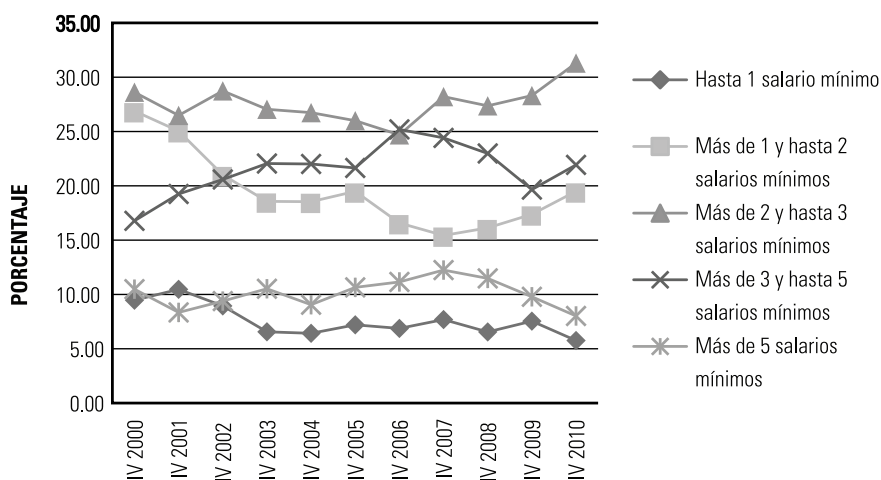


Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

Para el caso de los trabajadores ocupados subordinados, el deterioro de sus condiciones laborales es similar al de los ocupados en general, ya que en promedio, del 2000 al 2012, 54.7% gana como máximo tres salarios mínimos, y para abril de 2012 la cifra se eleva a 59% (Gráfica 9).

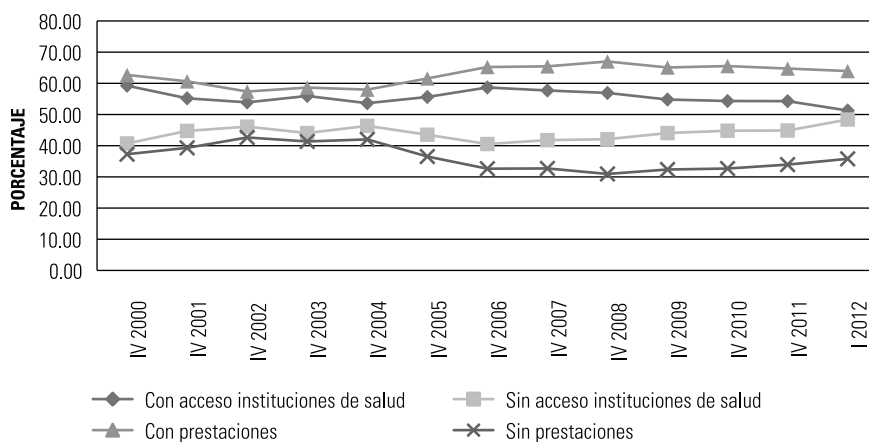
Los subordinados sin acceso a instituciones de salud han aumentando persistentemente y el promedio del período es de 55.5%, mientras que el promedio de los subordinados sin prestaciones es de 36.17% y el de los subordinados con prestaciones es de 62.8%. Como puede observarse, los subordinados sin prestaciones representan más de un tercio del total y aquellos sin acceso a instituciones de salud son más de la mitad (Gráfica 10).

Gráfica 9. Remuneración de Trabajadores Subordinados en Jalisco, 2000-2012



Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

Gráfica 10. Trabajadores Subordinados en Jalisco, 2000-2012

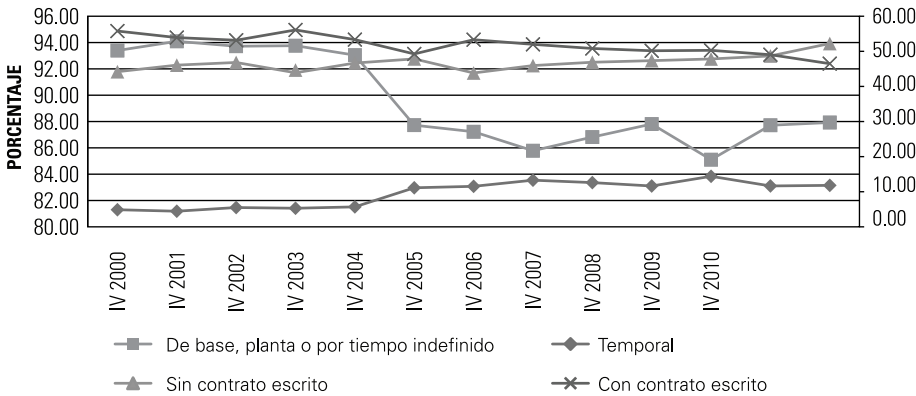


Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

El incremento de la competencia externa junto con la volatilidad de la demanda de productos han aumentado la demanda de las empresas por una reforma laboral que flexibilice los contratos de trabajo, lo que incluye la jornada laboral, el tipo de contratación y las prestaciones, sin embargo la falta de concreción política en ese punto ha hecho que las empresas busquen medidas alternativas de flexibilización dentro de la ley, lo que ha hecho que predominen los contratos de empleo temporal por sobre el permanente, la subcontratación y elevado el número de subordinados que carecen de un contrato por escrito. En promedio, en el período sólo 52%

tenía contrato por escrito, y los que tenían un contrato temporal pasaron de 5% a inicios del período a 11.8% a finales del mismo (Gráfica 11).

Gráfica 11. Trabajadores Subordinados por tipo de Contrato en Jalisco, 2000-2012

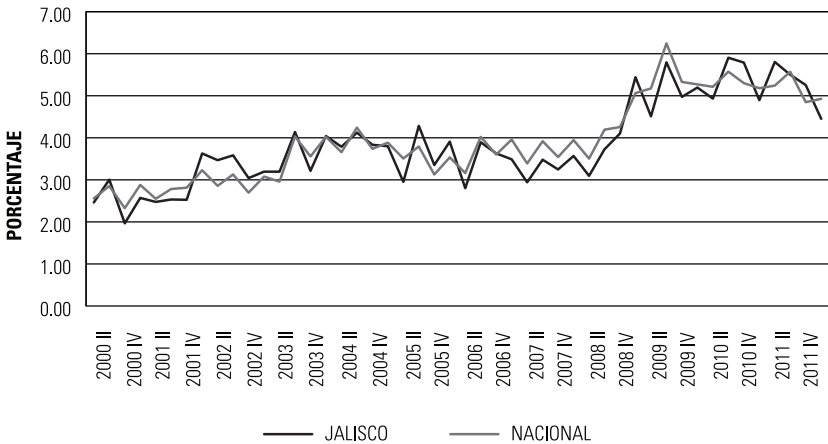


Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

3.2. Desocupación

La tasa de desocupación muestra una constante tendencia creciente, elevándose notablemente después de la crisis y ubicándose por encima de la tasa a nivel nacional, en especial en los últimos tres años. Así, la tasa pasó de 1.95% en el cuarto trimestre del 2000 a 5.25% en el mismo trimestre del 2011 (Gráfica 12) y a la fecha no logra alcanzar los niveles pre crisis.

Gráfica 12. Tasa de Desocupación México y Jalisco, 2000-2011



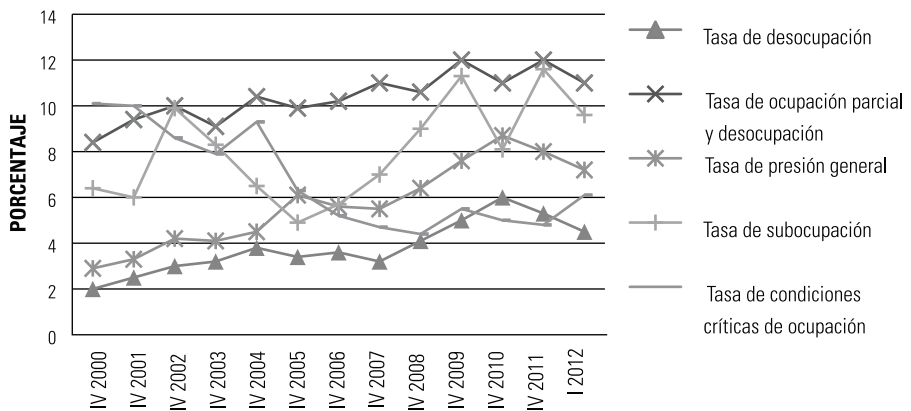
Fuente: INEGI, serie unificada con criterios de la ENOE.

De acuerdo a la OIT y otras instituciones internacionales como la OCDE, después de una crisis financiera los períodos de recuperación son mucho más tardados, por lo que no esperamos volver a los niveles pre crisis hasta el 2014 [OIT, 2012].

3.3. Tasas críticas de ocupación

Estas tasas miden el nivel de precarización del mercado de trabajo, en ellas se observa una tendencia creciente en la tasa de subocupación, la tasa de presión general³⁰ y la ocupación parcial y desocupación³¹ que indican las presiones existentes para la generación de empleos formales y la necesidad de ingresos adicionales por parte de la población, sin embargo hay que agregar que existe una mejoría en la tasa de condiciones críticas de ocupación³² que se revierte a partir de 2010 (Gráfica 13). Por su parte, la tasa de ocupación en el sector informal es mayor a 25% durante todo el período, su menor nivel se había logrado en 2010 con un valor de 24.1% para elevarse en 2012 a 28.9%, mismo nivel del 2000, este crecimiento del empleo informal representa una válvula de escape a las presiones que se generan en el mercado laboral y una oportunidad de ingresos para la población. El trabajo asalariado, por su parte, muestra una tendencia creciente al pasar la tasa de 57.5 a 64.9% del cuarto trimestre del 2000 al primer trimestre del 2012.

Gráfica 13. Indicadores Estratégicos de Ocupación, 2000-2012



Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

30 Tasa de presión general: además de los desocupados incluye a los ocupados que buscan un empleo adicional, por lo que es un indicador de la competencia por plazas de trabajo, conformada por no sólo los que quieren trabajar, sino también por los que tienen un empleo y quieren cambiarlo y los que buscan otro más para tener un segundo trabajo.

31 Tasa de ocupación parcial y desocupación: Considera a la población desocupada y ocupada que trabajó menos de 15 horas a la semana sin importar si éstos ocupados buscaron o no un empleo adicional.

32 Tasa de condiciones críticas de ocupación: indicador de las condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o una combinación insatisfactoria de ambos. Incluye a las personas que trabajan menos de 35 horas a la semana por razones ajenas a su voluntad más las personas que trabajan más de 35 hrs. semanales con ingresos mensuales inferiores al mínimo y, las que laboran más de 48 horas a la semana ganando hasta dos salarios mínimos.



Con respecto a los estudios, durante el primer trimestre del 2012, 36% de los ocupados tiene como máximo grado de estudios la primaria, en tanto que 33.3% tiene la secundaria, lo que significa que 69% de los ocupados tiene como máximo nivel de estudios la secundaria, y sólo 18% tiene estudios superiores, el resto no especifica, ello significa un bajo nivel de conocimientos y habilidades de la fuerza laboral en Jalisco, lo que redundará en menores salarios, alta rotación del personal y baja productividad impactando también la calidad en el empleo y generando bajos salarios por una fuerza de trabajo menos capacitada. Es importante destacar en este punto que la tasa de desocupación es ligeramente menor en las personas con menores niveles de estudio, cuando mucho dos puntos porcentuales en aquellos años de mayor diferencia del periodo que va del 2005 al 2012, pero generalmente no pasa de una diferencia de un punto porcentual³³, sin embargo, la tasa de condiciones críticas de ocupación ha sido en promedio cinco veces más alta entre aquellos con primaria completa que entre aquellos con estudios medio superior y superior. La falsa creencia de que las tasas de desempleo más elevadas se encuentran entre la población con estudios superiores se da por que no se considera que las personas con estos estudios no pueden remplazarse fácilmente, son mucho más estables en sus ocupaciones, tienen mayores niveles de remuneración y cuando están desempleadas tardan más tiempo en encontrar un trabajo porque son más selectivas y buscan alguno que les reditúe lo que consideran como ideal. En cambio, la población con bajos niveles de escolaridad es fácilmente reemplazable y continuamente anda en busca de un trabajo más remunerador.

3.4. Empleo formal e informal

Con respecto al empleo formal representado por el número de trabajadores registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el crecimiento del empleo permanente ha sido mucho menos dinámico que el del empleo eventual, tal como sucede a nivel nacional. El primero muestra una tasa de crecimiento anual de 2.40% de 1998 a 2011, en tanto que el eventual creció a casi el doble con una tasa de 4.11% (Gráfica 14).

El fenómeno de la informalidad es resultado de la falta de oportunidades de empleo en el sector formal de la economía, se constituye en la válvula de escape de la población que no puede colocarse en el mercado laboral estructurado. Para algunos autores, el sector informal se compone por la mano de obra sobrante una vez que el mercado laboral ocupa la fuerza laboral necesaria a un determinado salario real y capital disponible [Puyana y Romero, 2012] y se encuentra estrechamente relacionado con el incremento en el costo para la generación de empleo comparado con la inversión necesaria en capital fijo y tecnología. Para estos autores, las cifras dadas por el INEGI subestiman al sector informal porque no incluyen a aquellos

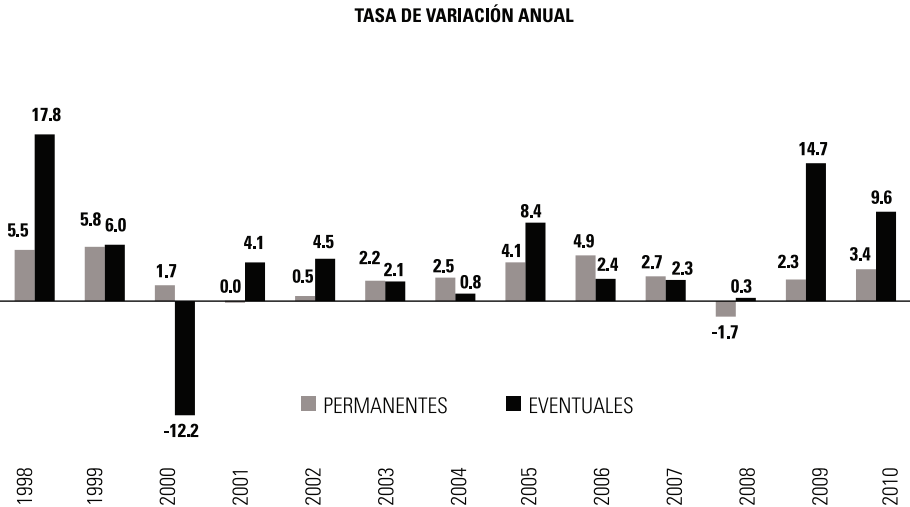
33 Las tasas son menores porque son trabajadores fáciles de sustituir, su nivel de rotación es mayor y sus menores niveles salariales los hacen más competitivos.

trabajadores no registrados en el IMSS que trabajan en empresas formales, auto-empleados, no asalariados y trabajadores domésticos, ello es preocupante, porque dicho incremento no sólo se ubica en el sector informal propiamente dicho, sino también en el sector formal, donde las empresas establecidas evitan registrar a sus trabajadores dentro del Seguro Social y los compensan con salarios nominalmente más altos.

Trabajadores y empresas optan por la informalidad para no asumir los costos que la formalidad genera en materia fiscal, laboral, de salud y de trámites burocráticos, en algunos se constituye en una estrategia de sobrevivencia y en otros en un táctica de evasión fiscal y laboral.

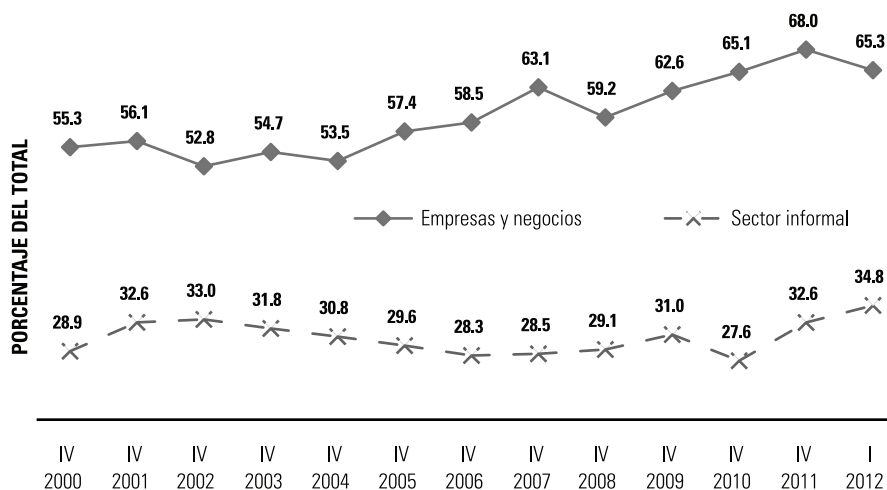
La informalidad representa un alto costo de oportunidad para el país en su conjunto y para los trabajadores afectados de manera directa, ya que su incremento está asociado a una reducción en el ingreso per cápita de la población lo que a su vez eleva el nivel de pobreza, adicionalmente disminuye la productividad media del país y fomenta la disminución de los salarios en términos nominales, promueve una menor acumulación de capital y restringe el acceso al crédito elevando los costos para los trabajadores de dicho sector, sin dejar de considerar que reduce el potencial de la recaudación fiscal con sus efectos consecuentes sobre el gasto público. Todo ello limita el acceso a los servicios sociales y médicos de los trabajadores de dicho sector, disminuyendo paralelamente su esperanza de vida, sin embargo, la inexistencia de un seguro de desempleo orilla a las personas a buscar una alternativa de ingresos en el sector informal.

Gráfica 14. Variación de Trabajadores Asegurados en el IMSS de Jalisco, 1998-2010



Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Gráfica 15. Ocupados en Sectores Formal e Informal en Jalisco, 2000-2012



Fuente: INEGI, ENOE, indicadores estratégicos InfoLaboral.

Para el caso de Jalisco, los ocupados en el sector informal habían presentado una reducción interesante en el período que va del cuarto trimestre de 2000 al mismo trimestre de 2010, no obstante, a partir de 2011 han ido en aumento al pasar de 750,540 personas en 2010 a 945,189 en el primer trimestre de 2012. El porcentaje de ocupados informales dentro del total de ocupados pasó de 28.7% en el cuarto trimestre de 2000 a 34.8% en el primer trimestre del 2012, por encima de las cifras a nivel nacional, de 29% (Gráfica 15). Ello significa que uno de cada tres ocupados es informal. Así, Jalisco contribuye con un promedio de 6.9% de los ocupados informales a nivel nacional en el mismo período.

3.5. Subcontratación

El incremento en la competencia producto de la innovación tecnológica, la apertura externa y el deterioro del mercado interno han orillado a las empresas a tratar de reducir sus costos laborales mediante la subcontratación de procesos y trabajadores. En Jalisco en los últimos tres años, 2010-2012, el promedio de trabajadores contratados a través de la subcontratación es ya de 43.3% en la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX), únicos datos disponibles, mientras que en la industria no IMMEX el promedio es de 68.9%, ello reduce aún más el escaso valor agregado generado por estas empresas que para exportar importan más de la mitad de sus materias primas, adicionalmente estas empresas no generan derrama económica importante en el mercado interno debido a las débiles redes empresariales con proveedores nacionales y al elevado grado de concentración de las exportaciones en unas cuantas empresas.

3.6. Desigualdad salarial

En el sector manufacturero los empleados administrativos ganan en promedio 3 veces más que los obreros y técnicos en los últimos tres años, sin embargo existe una clara tendencia a cerrar dicha brecha salarial, pues en enero de 2010 la brecha era de 3.2 veces el salario y a febrero del 2012 es de 2.9 veces el salario, ello tiene dos tipos de implicaciones, por un lado un deterioro de las remuneraciones de los empleados administrativos frente a los obreros y técnicos, y a la par una clara posición desventajosa para quien tiene menores estudios y habilidades. Con todo, traducido en tasas de desempleo, los magros salarios de los obreros representan una ventaja para el productor en términos de costos, lo que reduce la tasa de desempleo y el tiempo durante el cual permanecen desempleados, aunque eleva notoriamente la rotación del personal, en tanto los profesionistas ven aumentada la tasa de desempleo en épocas de recesión y el tiempo de espera para encontrar una nueva ocupación; el salario promedio mensual de un obrero durante 2010 y 2011 fue de \$6,481 y \$6,838 pesos respectivamente, mientras que el personal administrativo recibió \$20,548 y \$20,226 pesos.

Para los trabajadores de la industria manufacturera y maquiladora de exportación los salarios reales se han ido reduciendo sistemáticamente, así, el salario promedio a pesos constantes del 2010 fue de \$14,292.50 pesos durante el 2008 mientras que en 2011 fue de \$13,281.38 pesos, y en lo que va del 2012 dicho salario es de \$12,927.35 pesos. Desafortunadamente es la única información disponible para salarios, pero es constante la percepción de los trabajadores de que sus salarios tienen menor poder adquisitivo y que son de hecho, nominalmente más bajos que los que percibían los trabajadores hace 10 años.

4. Grupos Vulnerables

4.1. Trabajo infantil

El trabajo infantil³⁴ está estrechamente relacionado a las costumbres, cultura y condiciones económicas de la población y presenta dos extremos. En el primero puede ser beneficioso pues estimula la responsabilidad, el desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social del niño siempre y cuando no interfiera con su educación y las actividades recreativas y de descanso; es aquel trabajo que ayuda en las labores del hogar o en las labores del campo dentro de límites aceptables [INEGI, 2004]. En el segundo extremo el trabajo es claramente nocivo o abusivo pues implica esclavitud, prostitución, servilismo y trabajo en situaciones altamente riesgosas.

34 Para la Convención sobre los Derechos del Niño, se define como niño a todo aquel menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad. De acuerdo al Convenio 138 de la OIT.



De acuerdo al Convenio 138 de la OIT³⁵ la edad mínima para ingresar a algún trabajo no debe ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar o en todo caso, a 15 años³⁶, si el trabajo es peligroso para la salud, la moral y la seguridad de los menores la edad no debe ser inferior a 18 años.

Para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) se considera que existen condiciones de explotación cuando: el trabajo es a tiempo completo o a una edad demasiado temprana, cuando el horario laboral es prolongado, cuando genera condiciones de tensión indebida de carácter físico, social o psicológico, cuando la remuneración es inadecuada y, cuando obstaculiza el acceso a la educación y socava la dignidad y autoestima de los niños además de perjudicar el pleno desarrollo social y psicológico.

Para la Organización Internacional de Trabajo, el trabajo infantil es toda actividad realizada por un niño que no sea educativa-formativa ni lúdica. Para el INEGI lo adecuado sería de dos a tres horas diarias, es decir un máximo de 15 horas a la semana. Para las leyes mexicanas la edad mínima para ingresar al trabajo es de 14 años, con ciertas restricciones para las personas entre 14 y 17 años. A partir de los 18 años las personas pueden desempeñar cualquier tipo de trabajo. Dado que la educación obligatoria es hasta la secundaria, la edad mínima para trabajar sería al terminar dichos estudios, es decir alrededor de los 15 años de edad.

El trabajo infantil tiende a elevarse durante las crisis económicas, situaciones que llevan a la disminución del nivel de ingreso familiar o bien como resultado de un incremento en la pobreza por ingresos que se relaciona con la inflación de la canasta básica alimentaria o bien con el deterioro de los mercados laborales, en especial con el fenómeno de la precarización del empleo.

Desafortunadamente en México no tenemos un seguimiento estadístico homologado y sistemático sobre el trabajo infantil a nivel estatal, las cifras que presentan un seguimiento continuo sólo son para el grupo de edad de 14 a 19 años y se dividen en dos períodos de 2005 a 2010 y de 2011 en adelante. Para edades de 5 a 17 años sólo podremos comparar los dos módulos de trabajo infantil disponibles, 2007 y 2009 de INEGI.

Jalisco es uno de los seis estados del país que ha promulgado una Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes³⁷ que en su capítulo XII protege a los niños contra

35 Convenio sobre la edad mínima de admisión en el empleo. Entrada en vigor 19 de junio de 1976. http://www.unicef.org/mexico/spanish/mx_resources_138_OIT.pdf.

36 A la fecha México no ha ratificado el Convenio 138, aunque en el año 2000 ratificó el Convenio 182 sobre las "peores formas de trabajo infantil": esclavitud, venta y tráfico de niños, servidumbre por deudas, condición de siervos, trabajo forzoso u obligatorio, reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para conflictos armados, prostitución, pornografía, producción y tráfico de estupefacientes y todas aquellas actividades que dañen la salud, seguridad o moralidad de los niños.

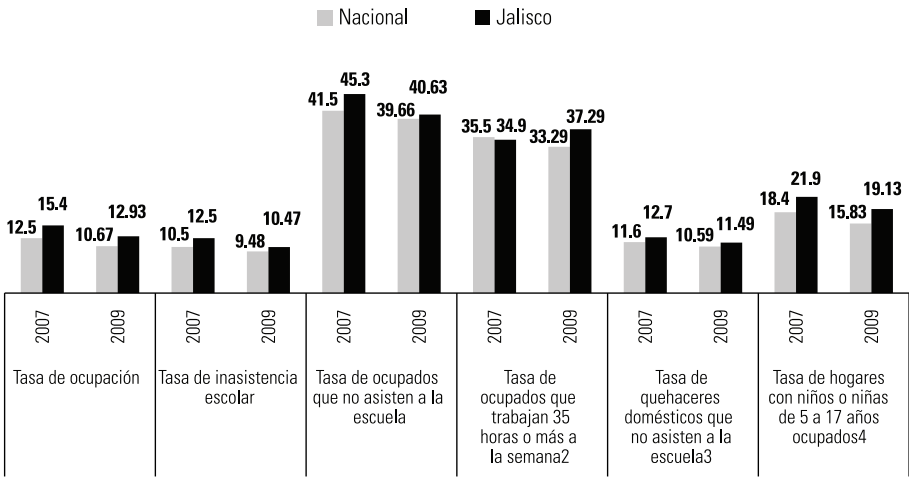
37 26 octubre de 2003.

la explotación económica y laboral, ello ha hecho que el trabajo infantil disminuya tanto como porcentaje de la población ocupada como porcentaje de la población de dichas edades. Así, del total de niños de 14 a 19 años de edad, trabajaba 41.4% en el primer trimestre del 2005, para 2012 la cifra había disminuido a 35.2%.

Desde otro ángulo, los niños de 12 a 17 años de edad han disminuido su participación dentro de la población ocupada al pasar de 25.5% en 2000 a 16.9% en el 2010. En tanto que los niños de 14 a 19 años pasaron de 12% en el primer trimestre del 2005 a 10% en el mismo trimestre del 2012, sin embargo, como porcentaje del trabajo infantil a nivel nacional, de 2002 a 2009, nuestra participación aumentó levemente al pasar de 7.7% a 8%.

En general, el desempeño de Jalisco con respecto a los indicadores básicos de trabajo infantil es menos positivo en comparación al promedio nacional (Gráfica 16); en todos los indicadores, menos uno, hemos mejorado, aunque todavía estamos por encima del promedio nacional y a pesar de la crisis económica del 2008 que incrementó la pobreza por ingresos y debió empujar el trabajo infantil al alza. Lo que sucedió fue un incremento en las horas laboradas por los niños equiparándose a la jornada de un adulto, ello afecta su aprovechamiento escolar, los priva de su infancia y cancela sus posibilidades de desarrollo físico, cultural y recreativo.

Gráfica 16. Indicadores Básicos de la Población de 5 a 17 años, 2007-2009



Fuente: Elaboración propia con base en ENOE Módulo de Trabajo Infantil 2007-2009. Jalisco

Los niños ocupados de 5 a 13 años de edad disminuyeron su participación de 30.5% a 24.2% de 2007 a 2009; sin embargo dicho dato es preocupante por ser una edad demasiado temprana. La disminución puede obedecer al mayor apoyo económico en materia de becas y otros programas que el gobierno estatal otorgó al pasar de 9.2% a 15.3% de los niños de 5 a 17 años de edad,



lo que también se vio reflejado en un incremento en la asistencia escolar de los niños ocupados al pasar de 54.7% a 59.4% en el mismo período, lo que disminuye la presión económica sobre los hogares, pues los datos estadísticos muestran que más de 90% de los jefes de hogares con niños ocupados tienen un empleo.

Por su parte, los niños de 14 a 17 años incrementaron su participación de 69.5% a 75.8%.

De acuerdo al nivel de ingresos, la cantidad de niños que perciben más de un salario mínimo se ha reducido levemente de 35.9% a 33.6%, en tanto aumenta el porcentaje de aquellos que perciben menos de un salario mínimo al pasar de 28.7% a 31.9%.

Dichos ingresos son un complemento en el hogar ya que el porcentaje de niños que aportan sus ingresos aumentó del 38.4% al 39.6% del 2007 al 2009, sin embargo son ingresos muy bajos incluso para un niño. Por último, por sector de actividad económica el trabajo infantil predomina en el sector de los servicios (terciario) aun cuando ha disminuido de 59.9% en 2007 a 57.4% en 2009, en tanto que se ha elevado en el sector primario y secundario de 14.5% a 17.5% para el primero y de 21.7% a 23.4% en el segundo. Es en el sector primario donde se concentra el trabajo no remunerado, en el sector terciario los niños ayudan a los padres en actividades de comercio, mientras que en el sector secundario generalmente los niños son contratados por un no familiar y cubren jornadas de trabajo más amplias y equiparables a las de un adulto. Durante el 2009, 46.4% de los niños fueron empleados por un no familiar.

Con respecto a los ocupados de 14 a 19 años de edad, por estrato socioeconómico se ha reducido mínimamente el porcentaje de los ocupados en el sector de bajos ingresos al pasar de un 6.1% a 5.8%, y en el sector de ingreso medio bajo de 76% a 72%, en tanto se ha incrementado el del estrato medio alto de 16% a 19%, del período que va del primer trimestre de 2005 al mismo lapso de 2012, para los estratos bajos puede ser resultado de un incremento en las becas escolares y los apoyos focalizados del gobierno estatal y federal para reducir la pobreza.

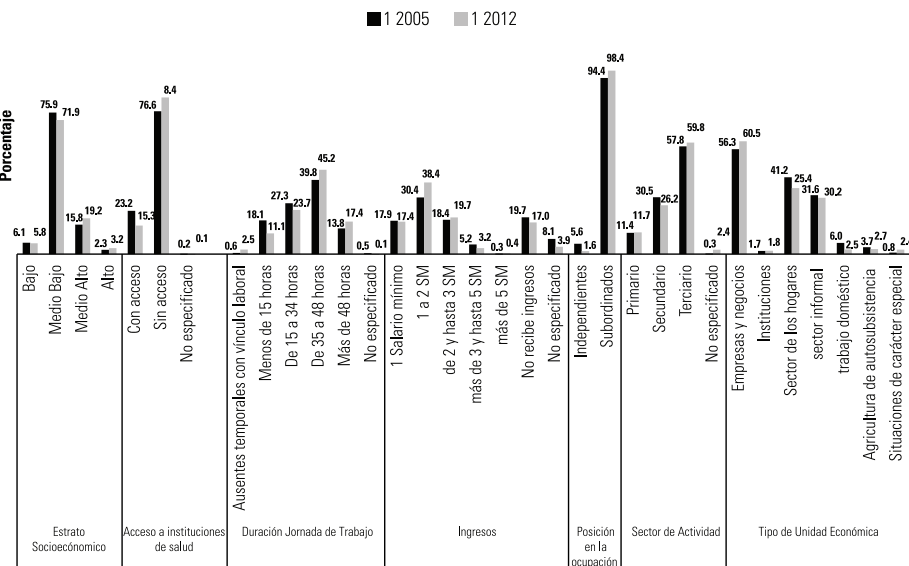
Al igual que los ocupados en general, los niños sin acceso a instituciones de salud se han elevado en el mismo período de 77% a 84% del total de niños ocupados; de igual forma se ha incrementado del 40% al 45% la tasa de niños que laboran de 35 a 48 hrs. a la semana, y aunque se ha reducido el número de aquellos que no perciben ingresos de 20% a 17%, se ha elevado el de aquellos que ganan de uno a dos salarios mínimos pasando de 30% a 38%. De hecho, para el primer trimestre del 2012, 73% de los niños ganan menos de tres salarios mínimos, cuando al mismo trimestre de 2005 esa tasa era de 67%. Más de la mitad de la población se desempeña en el sector terciario, y casi un tercio en la economía informal (Gráfica 17).

4.2. Trabajo juvenil y jóvenes que ni estudian ni trabajan (NiNis)

4.2.1. Trabajo juvenil³⁸

Este es otro sector que presenta tasas de crecimiento importantes. El problema con el desempleo juvenil es que genera una pérdida del potencial productivo del país, así como de capital humano y social a la par que eleva el riesgo de la inestabilidad social y la inseguridad, pues dichos jóvenes podrían convertirse en potenciales trabajadores del crimen organizado o en su defecto población resentida que alivia su coraje y frustración mediante violencia, alcoholismo, drogadicción y pandillerismo.

Gráfica 17. Población Ocupada de 14 a 19 años de edad en Jalisco, 2005-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, ENOE 2005-2010, ENOE 2011.

Las razones por las que dicho fenómeno se ha incrementado tienen que ver con el bajo dinamismo económico del país, lo que conlleva a una menor generación de empleos, el problema del desfase entre las carreras ofrecidas por las instituciones de educación superior y las necesidades de las empresas en cuanto a mano de obra con calificación técnica y, el consecuente proceso de frustración que llega a desalentar a los jóvenes para buscar empleo aunado a los bajos salarios que les ofrecen por sus servicios.

38 Para la presente investigación se tomaron como jóvenes a aquellas personas que tienen de 20 a 29 años de edad. Se descartan las personas de 14 a 17 años pues su análisis se realizó como trabajo infantil, de acuerdo con la OIT.

La participación porcentual de los jóvenes ocupados de Jalisco dentro del total nacional tiene una tendencia creciente al pasar de 7% en el primer trimestre del 2005 a 7.8% en el primer trimestre del 2012, mientras que los datos de jóvenes desocupados son 6.5% y 6.8% respectivamente.

Así mismo, la tasa de los jóvenes ocupados con respecto al total de jóvenes de 20 a 29 años, se ha incrementado de 66.2% a 67.4% y la tasa de los sub ocupados aumentó de 5.5% a 6.4%, sin embargo de estos jóvenes sólo 3% y 2.5% buscaban incrementar su jornada de trabajo para obtener mayores ingresos, indicador de que combinan el empleo con otra actividad.

Con respecto al estrato socioeconómico, se ha elevado el número de jóvenes sub ocupados de nivel bajo al pasar de 3.5% a 9.7%, mientras que los que tienen un nivel medio alto y alto han disminuido de 17.5% a 16.5% y de 6.1% a 2%, respectivamente.

Así, en el sector de población más pobre el trabajo de los jóvenes es resultado de la necesidad económica en los hogares de allegarse de otros ingresos.

Los jóvenes ocupados tienen un ingreso por hora trabajada ligeramente superior al de los niños ocupados, de \$29.63 pesos contra \$21.45 pesos, y ligeramente menor al de los adultos mayores de 60 años y más, cuyo ingreso es de \$29.91 pesos; en 2005 el ingreso de los jóvenes equivalía a 79% del ingreso de un ocupado de 50 a 59 años de edad, para este 2012 esa proporción es de 81.6% lo que indica una ligera mejoría.

Dentro de la población ocupada en Jalisco los jóvenes representan en promedio 27% del total entre 2005 y 2012. Su tasa media de crecimiento anual es la más elevada después de las personas ocupadas de la tercera edad o adultos mayores, siendo para el grupo de edad de 20 a 24 años de 2.36%, mientras que los jóvenes de 25 a 29 años registran una tasa de 2.82%, y se encuentra muy por encima del promedio nacional cuyas tasas de crecimiento en el mismo período fueron de 1.18% para el grupo de 20 a 24 años y 1.19% para el de 25 a 29 años³⁹.

Como podemos observar en las Tablas 2 y 3, existe un claro deterioro en las condiciones laborales de los jóvenes, el porcentaje de jóvenes sin acceso a trabajos formales se ha elevado al igual que los jóvenes sin contrato por escrito y los no protegidos.

Comparado con el promedio nacional, el mayor deterioro en Jalisco se da en relación a la protección social y la falta de acceso a trabajos formales, mientras que aumenta el número de jóvenes con interés de trabajar pero que no esperan encontrar un empleo. El único rubro donde se muestra mejoría es el acceso a prestaciones de ley.

39

Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo de la Competitividad (CESJAL)

Tabla 2. Características de Empleo en Población Vulnerable Jalisco, 2005-2012

	Tasa de participación		Trabajo asalariado %		Tasa de subocupación		Tasa de condiciones críticas de ocupación		Tasa de desocupación		Porcentaje ocupación sector informal		Tasa de ocupación parcial y desocupación		Tasa de presión general	
	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012	1 2005	I 2012
EDADES																
14-19	43.44	39	69	74.41	6.89	5.86	11.89	10.73	7.58	8.66	31.55	30.18	16.97	25.18	8.73	10.67
20-29	73.05	71.82	77.42	79.49	7.92	9.52	6.61	4.18	6.04	6.15	21.4	22.45	9.91	10.6	10.17	10.47
60 Y MÁS	35.94	32.65	22.75	32.59	12.48	10.3	15.86	11.04	1.54	2.24	41	42.08	21.32	13.43	3.32	2.85
TOTAL	61.7	61.6	59.7	64.92	8.91	9.64	8.24	6.1	3.88	4.45	27.8	28.88	11.11	10.98	7.43	7.24
MUJERES	45.3	46.22	61.53	65.31	6.8	7.77	8	7	3.6	4.02	27.13	29.12	14.09	14.19	6.72	5.96
HOMBRES	80.2	78.13	58.53	64.67	10.01	10.83	8.4	5.6	3.94	4.73	28.34	28.51	7.36	8.93	7.87	8.06

Fuente: INEGI, ENOE, Indicadores (tasas por 100)

**Tabla 3. Características de Empleo en Población Vulnerable
México y Jalisco, 2005-2012**

	Jóvenes de 20 a 29 años				Niños 14 a 19				Adultos mayores				Mujeres			
	NACIONAL		JALISCO		NACIONAL		JALISCO		NACIONAL		JALISCO		NACIONAL		JALISCO	
	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012	1 2005	1 2012
Sin acceso a trabajos formales	59.61	62.9	57.69	61.08					59.64	62.88	61.19	63.92	56.14	58.79	56.21	57.31
Con interés para trabajar pero sin expectativas de inserción laboral	6.68	8.58	3.98	6.62					8.26	10.88	5.9	10.39	7.48	9.44	4.98	7.27
Con contrato escrito de hasta un año	23.66	21.1	17.61	11.84	39.02	38.18	22.71	32.35	9.68	5.48	6.16	1.11	16.34	13.85	13.13	9.69
Remunerados con acceso a prestaciones de ley	18.26	16.65	13.78	18.78	8.48	6.27	5.94	4.71	6.85	6.07	7.77	5.04	14.17	14.96	10.72	14.84
Remunerados con contrato escrito de hasta un año en el sector formal	22.92	19.82	17.19	11.79	37.77	36.95	24.28	30.84	14.04	5.86	7.79	1.89	19.99	15.05	15.43	11.44
Ocupados no protegidos	52.46	54.97	49.2	51	72.27	78.72	69.5	78.1	75.19	72.74	73.13	70.33	54.76	57.05	54.63	55.43

Fuente: INEGI, ENOE, Indicadores (porcentajes)

4.2.2. NiNis

Representados por la población de 15 a 29 años de edad que no estudia ni trabaja, los NiNis forman parte de la complejidad del trabajo infantil y juvenil. Contrario a lo que la mayoría piensa, su condición no es una elección voluntaria, sino el resultado de la falta de oportunidades educativas a su alcance y por ende su baja posición competitiva para el mercado laboral. Durante 2010 a nivel nacional, la cantidad de jóvenes en dicha situación fue de 8.6 millones, lo que representa 28.9% del total de personas en dichas edades, dicha cifra en 1990 era de 37.9% (9.1 millones de jóvenes), lo que significa que el problema se ha ido reduciendo. Con respecto a la alta tasa de desempleo de este sector de la población, ello se debe a dos razones fundamentales: la movilidad laboral inherente a los jóvenes que buscan el trabajo que mejor les acomode, y la tendencia de las empresas a despedirlos pues los costos de separación del empleo son mucho menores, además de que su remplazo es mucho más sencillo, ello implica que los jóvenes tienen una alta probabilidad de reincidencia entrando a un círculo vicioso de desempleo, bajos ingresos, trabajo temporal, desempleo y pobreza, cancelando a futuro sus posibilidades de crecimiento económico: los jóvenes que tuvieron "...una mala transición de la escuela al mercado laboral serán más propensos a experimentar peores trayectorias laborales en su edad adulta" [Arceo-Gómez et al, 2011: 2].

En Jalisco la proporción de NiNis ha disminuido sustancialmente de 1990 a 2010 al pasar de un rango promedio entre 35% y 45% en 1990, a entre 0 y 35% en 2010.

4.3. Adultos mayores

El 8 de agosto del 2006 se publicó la Ley de Desarrollo, Protección, Integración Social y Económica del Adulto Mayor en Jalisco, en ella se considera que los adultos mayores (tercera edad) serán aquellos que tengan 60 años o más, también se establecen sus derechos y su protección contra toda forma de explotación, en particular en el artículo 6, apartado III. Sobre el trabajo se especifica su derecho al trabajo en función de sus limitaciones físicas y mentales, así como su derecho a la capacitación y a recibir una oportunidad de empleo sin especificar un límite en sus jornadas laborales ni en actividades que puedan comprometer su integridad física, mental y social, ni su derecho a recibir un salario remunerador y laborar en condiciones dignas.

Después de los discapacitados, los adultos mayores son los que presentan el mayor rezago laboral ya sea porque tienen las tasas más altas de subocupación, condiciones críticas de ocupación, ocupación en el sector informal, parcial y desocupación, o por el número de personas con interés para trabajar pero sin expectativas de encontrar un trabajo.



La mayoría de los adultos mayores vive en pobreza y su número va en aumento como resultado del envejecimiento poblacional (Gráfica 5), adicionalmente presentan insuficiencia de ingresos y de protección social a la par que sus activos se deterioran o disminuyen por condiciones imprevistas generalmente asociadas a problemas de salud [SEDESOL, 2010]. Por otro lado, las políticas laborales dirigen su atención hacia personas de menor edad por lo que existe subutilización y desplazamiento de la fuerza de trabajo de los adultos mayores. Muchas veces se les liquida antes del tiempo necesario para obtener una pensión y se les sustituye por jóvenes con mayor educación y preparación que son más flexibles y a los que se les pagan menores salarios y prestaciones. De acuerdo a la ENIGH 2008, a nivel nacional 36.2% de los adultos mayores contaba con un empleo y percibía un ingreso mensual de \$5,858 pesos. Adicionalmente sólo 31% contaba con pensión y su participación laboral era de 36% para los mayores de 60 años y de 24% para los mayores de 70, solamente el 87% y el 81% de esos dos grupos recibía una remuneración por su trabajo y la mitad de ellos tenían seguridad social.

En Jalisco la población ocupada de 60 a 64 años tiene la tasa de crecimiento media anual más alta con valor de 4.38%, siguiendo en importancia la tasa de la población de 45 a 49 años de edad.

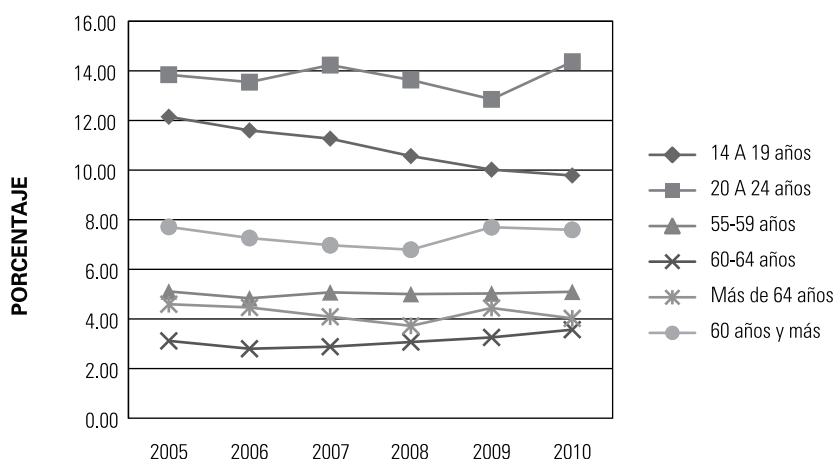
Como proporción de la población total en 2000, 7.61% eran adultos mayores, para 2010 llegó a 8.9% y se espera que en 2020 llegue a 12.43% y en 2030 a 17.04%. Si no ponemos atención hoy a su problema laboral y su evolución, y no recolectamos estadísticas al respecto nos daremos cuenta que su problemática laboral es equivalente y tan importante como la del trabajo infantil.

De hecho, los adultos mayores ocupados durante 2005 fueron 7.71% del total de la población ocupada y para el primer trimestre del 2011 sumaron 7.34%, mientras que la población adolescente de 14 a 19 años de edad fue de 12.15% y 10.02% respectivamente, es decir que los adultos mayores equivalen al 73% de los adolescentes (ver Gráfica 18).

La participación de los adultos mayores ocupados de 60 a 64 años de edad de Jalisco, dentro del total nacional, se ha elevado de 6.4% a 6.7% de 2005 a 2010, el problema es que se había logrado reducir a 5.6% en 2006. Desafortunadamente no contamos con estadísticas sobre sus horarios y duración de la jornada de trabajo.

Con respecto a la ENOE 2011-2012, en las Tablas 2 y 3 podemos observar que en general predomina el deterioro de las condiciones laborales de los adultos mayores, los ocupados no protegidos se incrementan por encima del promedio nacional, mientras que los que tienen acceso a prestaciones de ley se reducen al igual que los que tienen contrato por escrito de hasta un año, por otro lado se elevan los que tienen interés para trabajar pero están desalentados, y también los que no tienen acceso a trabajos formales.

Gráfica 18. Población Ocupada por edades en Jalisco, 2005-2010



Fuente: Elaboración propia, datos CESJAL y ENOE.

Es preocupante el incremento de las personas de la tercera edad que muestran interés por trabajar pero se encuentran desalentadas, pues ello habla de la precarización de su condición económica y la disminución de aquellos que teniendo una ocupación no cuentan con prestaciones de ley, de igual manera se ha incrementado el número de aquellos que no cuentan con protección social.

Los elementos que muestran una mejoría son la tasa de subocupación, de condiciones críticas de ocupación, de ocupación parcial y desocupación, y de presión general.

4.4. Mujeres

Las condiciones laborales de las mujeres han mejorado sustancialmente en los últimos años, sin embargo las mujeres jefes de familia y con hijos presentan una mayor desventaja laboral que las solteras.

La tasa de participación de las mujeres en la actividad económica se ha elevado sistemáticamente en los últimos 20 años, de 2000 a 2010 aumentó de 33.8% a 37.9%, mientras que el porcentaje de hogares con jefatura femenina pasó de 20.8% a 24.6%, para el primer trimestre de 2012 representaban el 24.4% del total de los hogares en Jalisco. En los municipios conurbados de la ZMG, el incremento en la participación en la actividad económica es mayor que el promedio estatal, tan sólo en Tonalá y Tlaquepaque el incremento es de más de 5 puntos porcentuales.

De acuerdo con un estudio de El Colegio de México, el incremento en la participación laboral de las mujeres ha permitido disminuir la desigualdad del ingreso para las familias más pobres del país y las tasas más altas de participación se dan entre las mujeres casadas de las familias más pobres y con bajo perfil de habilidades y destrezas [Campos-Vázquez et al, 2011]. Los ingresos percibidos por estas mujeres permiten mejorar la situación económica de la familia.

Dentro de la clasificación de grupos vulnerables, las mujeres son las que tienen el menor grado de vulnerabilidad, sin embargo al igual que los demás grupos dicha situación ha ido en aumento.

En Jalisco, como a nivel nacional, ha mejorado su acceso a las instituciones de salud, mientras que su situación de desprotección social ha disminuido en mayor medida que a nivel nacional, también muestran mejoría en la posibilidad de acceder a trabajos en el sector formal y asalariado, su tasa de participación es más elevada que la de los jóvenes y adultos mayores y su tasa de subocupación, condiciones críticas de ocupación y ocupación en el sector informal ha disminuido (Tablas 2 y 3).

A pesar de la mejora en sus circunstancias laborales aún existen rezagos importantes para las mujeres con hijos y que son jefes de familia, ya que no encuentran condiciones laborales compatibles con la crianza de los niños y la atención del hogar, sin embargo existen grandes empresas extranjeras, sobre todo en la maquiladora de exportación, que están incluyendo en su cultura laboral este tipo de necesidades⁴⁰.

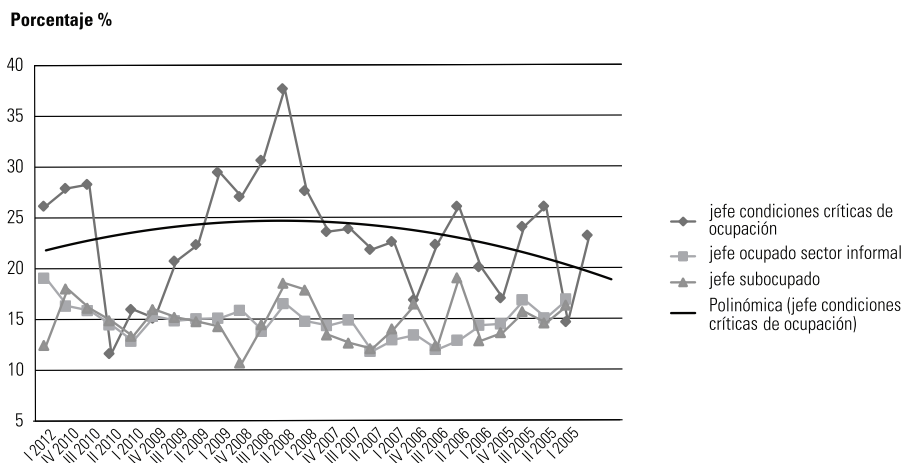
También han mejorado las condiciones generales de los hogares con jefatura femenina. El tener un trabajo que les da acceso a una institución médica pasó de 14% en el primer trimestre de 2005 a 17% en el primer trimestre del 2012, mientras que la tasa de subocupación y ocupación en el sector informal muestra una tendencia constante, aunque su variabilidad puede ser importante inter-trimestralmente de 2005 a 2012.

Sin embargo existe una tendencia creciente para aquellas mujeres en condiciones críticas de ocupación, en especial a partir del tercer trimestre de 2010.

También existe una mejora en la remuneración con respecto a los hombres, disminuyendo constantemente el diferencial salarial del ingreso promedio por hora trabajada tanto de aquellas mujeres con un trabajo subordinado como de las que tienen un trabajo independiente (Gráficas 19 y 20).

40 Jabil Circuit, Hewlett-Packard, Sanmina, etc.

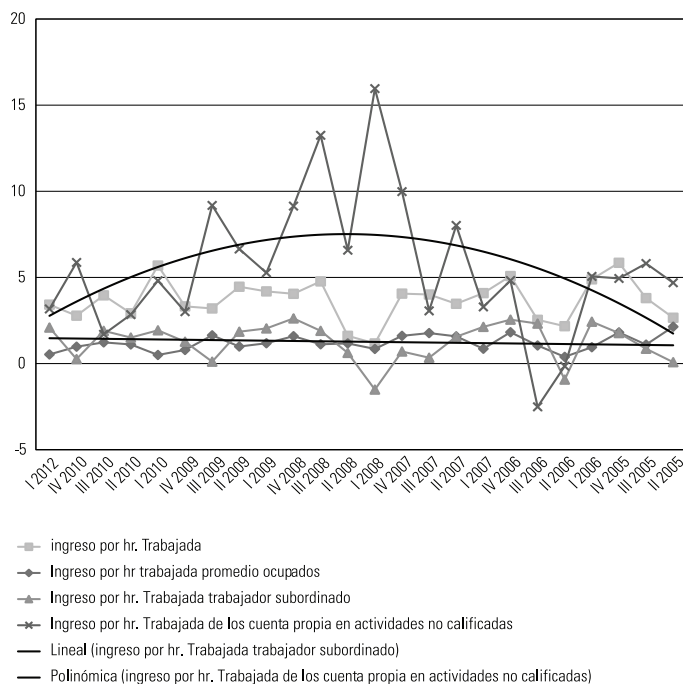
**Gráfica 19. Mujeres jefes de hogar por Ocupación,
2005-2012**



Fuente: INEGI. ENOE, Hogares según características del jefe.

**Gráfica 20. Diferencial de Ingresos entre mujeres y hombres
jefes de hogar, 2005-2012**

Porcentaje %



Fuente: INEGI. ENOE, Hogares según características del jefe.



4.5. Personas con discapacidad

De acuerdo con el Consejo Estatal de Población (COEPO), en 2011 existían en Jalisco 291,000 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa 4% de la población total, de éstos 31,000 eran jóvenes de 14 a 29 años de edad y 113,000 personas de 60 a 84 años de edad, hay que destacar que a mayor edad mayor probabilidad de tener discapacidades. Con relación al empleo 61,000 personas tenían un empleo y 4,000 eran desempleados en búsqueda de un empleo⁴¹.

De acuerdo con el DIF Jalisco, en 1985 nace el programa de integración laboral para las personas con discapacidad y en 1995 se establece el Programa de Desarrollo de Aptitudes y Desarrollo de Habilidades para el Trabajo para profesionalizar su integración a través de un sistema de evaluaciones especializado, sin embargo no existe una base de datos sistematizada al respecto.

El 31 de diciembre del 2009 se establece la Ley para la Atención y Desarrollo Integral de Personas con Discapacidad que, en su artículo 7, establece la igualdad de oportunidades para ejercer una profesión, oficio o trabajo digno y remunerado, y en su artículo 30 establece las responsabilidades de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), así como la necesidad de su integración laboral.

Las personas con discapacidad son la minoría más numerosa dentro de los grupos vulnerables de la población que además tienen el mayor grado de marginación y exclusión social [Gobierno Federal, et al, 2009]. El 63% de las personas con discapacidad se encuentra en los dos quintiles de los hogares más pobres del país y esta condición de pobreza aumenta la probabilidad de discapacidad debido a los problemas de desnutrición, enfermedades y condiciones de vida.

De los discapacitados que tienen una ocupación el 20% percibe menos de un salario mínimo y la principal preocupación para este grupo de población es su pobreza y falta de empleo que se retroalimenta por su bajo nivel de escolaridad, con un promedio de 3.8 años de estudio, de hecho existe un círculo vicioso entre falta de empleo, escasa educación y pobreza.

Un elemento que agrava el problema es el que los empleadores creen que estas personas no están capacitadas para el trabajo y adicionalmente no existen condiciones de accesibilidad, físicas y de transporte que faciliten su incorporación al empleo; su tasa de participación económica es de 25%, la mitad del resto de la población de 12 años y más. El 33% son auto empleados, 44% empleados u obreros, 10% jornaleros o peones, 6.4% no recibe pago alguno, y 4.2% no está especificado.

41 Según datos del 5 de junio del 2011.

Según la Secretaría de Salud, en 2003 Jalisco ocupaba el cuarto lugar a nivel nacional de personas con discapacidad y para 2010 la situación seguía siendo la misma.

5. Políticas Activas de Empleo

Los programas de políticas públicas de apoyo al empleo se instrumentan básicamente a través de la STPS y Jalisco cumple con ellos.

Dentro del programa del Servicio Nacional de Empleo (SNE) se tienen políticas de vinculación laboral entre las que destacan:

- Bolsas de trabajo
- Ferias de empleo
- Portal de empleo
- Talleres para buscadores de empleo
- Sistema Estatal de Empleo
- Centros de intermediación laboral
- Servicio Nacional de Empleo por teléfono.

Dentro del Programa de Apoyo al Empleo con presupuesto federal se destacan:

- Bécate
- Fomento al Autoempleo
- Movilidad Laboral Interna
- Repatriados Trabajando

Estos mismos programas también tienen presupuesto estatal a excepción del último, y finalmente tenemos el programa de Empleo Temporal.

Sin embargo, a pesar de la amplia gama de programas sólo dos de ellos han atendido a 85% de los trabajadores colocados y son las bolsas de trabajo y las ferias de empleo, según datos a mayo de 2012.

Los servicios de vinculación han tenido un crecimiento notable a partir del 2006, ellos incluyen las bolsas de trabajo, los talleres para buscadores de empleo 2002-2007, el Sistema Estatal de Empleo 2002-2007, Chambatel 2001-2006, SNE por internet 2007, ferias de empleo, centros de intermediación laboral 2002-2007, Abriendo Espacios hasta 2007, y el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá (Tabla 4).



Tabla 4. Resumen de Servicios de Vinculación, Apoyo al Empleo y Atención Emergente, 2001-2012

	Servicios de Vinculación 1/		Programa de Apoyo al Empleo 2/		Programa para el Desarrollo Local (Microrregiones) 3/		Acciones de Atención Emergente 4/		Total Jalisco	
	"Eventos de atención"	"Servicio de vinculación, Eventos de"	"Eventos de atención"	Eventos de colocación, ocupados temporalmente y preservados en un empleo	Atendidos	Colocados	Beneficiados	Eventos de colocación, ocupados temporalmente y preservados en un empleo	"Eventos de atención"	Eventos de colocación, ocupados temporalmente y preservados en un empleo
2001	28,237	9,262	12,082	6,474	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	40,319	15,736
2002	44,273	13,546	13,879	7,789	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	58,152	21,335
2003	69,909	14,418	12,411	6,716	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	82,320	21,134
2004	69,643	14,642	13,951	7,851	708	248	n.a.	n.a.	84,302	22,741
2005	66,118	12,149	16,051	7,275	120	33	n.a.	n.a.	82,289	19,457
2006	62,102	12,214	11,847	4,022	99	20	n.a.	n.a.	74,048	16,256
2007	80,797	22,906	12,700	5,451	118	87	n.a.	n.a.	93,615	28,444
2008	153,564	33,732	24,539	11,154	90	43	n.a.	n.a.	178,193	44,929
2009	194,546	51,630	21,489	8,444	n.a.	n.a.	6,263	6,263	222,298	66,337
2010	253,534	75,136	16,514	8,004	n.a.	n.a.	3,401	3,401	273,449	86,541
2011	288,590	103,088	18,622	11,156	n.a.	n.a.	272	81	307,484	114,325
jun-12	148,263	69,427	12,625	7,851	n.a.	n.a.	0	54	160,888	77,332

Cifras definitivas de 2001 a 2011. Cifras preliminares al periodo que se reporta de 2012.

Donde: 1/ Incluye acciones de Bolsa de Trabajo del SNE, Talleres para Buscadores de Empleo (en colocados 2002-2007), Sistema Estatal de Empleo (atendidos a partir de 2002 y colocados de 2002 hasta 2007), SNE por Teléfono (de 2001-2006 Chambatel), Portal del Empleo (durante 2002-2006 Chamanet, en 2007 SNE por Internet), Ferias de Empleo, Centros de Intermediación Laboral (desde 2002, los colocados se reportan 2002-2007), Abriendo Espacios (atendidos y colocados hasta 2007) y del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá.



2/ La información de 2001 se refiere al Programa de Becas de Capacitación para los Trabajadores (PROBECAT), a partir de 2002 las acciones corresponden al Programa de Apoyo al Empleo (PAE) que incluye acciones de Bécate, Empleo Formal (hasta 2009), Movilidad Laboral Interna (Jomaleros Agrícolas -Sector Agrícola- desde 2002 y Sector Industrial desde 2007), Migratorios (2004-2007), Fomento al Autoempleo (1a. Generación desde 2002 y 2da. Generación desde 2005), Repatriados Trabajando (desde 2005) y Compensación a la Ocupación Temporal (desde 2009-2010). Se consideran las acciones llevadas a cabo con presupuesto estatal (2003-2012) y ampliado (2003, 2005-2009).

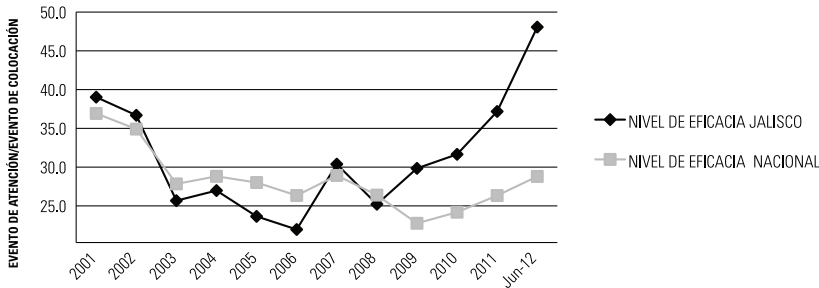
3/ El Programa para el Desarrollo Local -PDL- (Microrregiones) reporta acciones a partir de 2004. Incluye acciones de Bécate y Fomento al Autoempleo hasta 2008, Movilidad Laboral Interna y Migratorios hasta 2007.

4/ Para 2009, se incluyen las acciones de los Programas de Fomento al Empleo, de Apoyo Emergente a Trabajadores del Sector Servicios, de Empleo Temporal y de Apoyo a ex trabajadores del extinto organismo descentralizado Luz y Fuerza del Centro. Para 2010, se incluyen las acciones de los Programas de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral, de Empleo Temporal y de Apoyo a ex trabajadores del extinto organismo descentralizado Luz y Fuerza del Centro. Para 2011, se incluyen las acciones de los Programas de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral y de Empleo Temporal. En algunas entidades hay más colocados debido a que se trata de personas atendidas y plazas de trabajo vacantes registradas en el segundo semestre del 2010 en el PET, la colocación de esas personas se efectuó una vez que dichas vacantes contaron con el presupuesto correspondiente en ese año. Para 2012, en algunas entidades hay más colocados debido a que se trata de personas atendidas y plazas de trabajo vacantes registradas en 2011 en el PET, la colocación de esas personas se efectuó una vez que dichas vacantes contaron con el presupuesto correspondiente en ese año.

Fuente: Direcciones de Vinculación e Información Ocupacional, Movilidad Laboral y Apoyos a Desempleados y Subempleados de la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo.

Por otro lado el nivel de eficacia de los programas ha aumentado persistentemente colocándose por encima del nacional (Gráfica 21). Por su parte las becas de capacitación para el trabajo muestran una tendencia decreciente (Tabla 5), mientras que el programa Abriendo Espacios que trata con los adultos mayores y las personas con discapacidad también muestra un crecimiento importante y con mayores niveles de eficacia (Gráficas 22 y 23).

Gráfica 21. Eficacia de Programas de Apoyo al Empleo y Atención Emergente México y Jalisco, 2001-2012



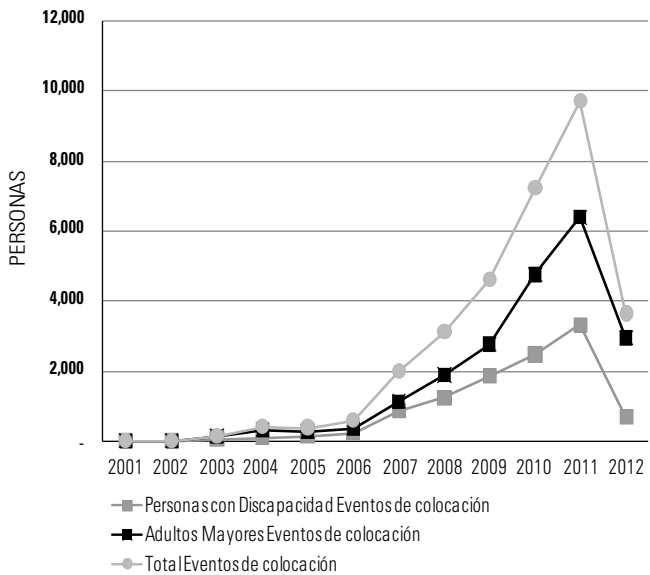
Fuente: Elaboración propia con datos de la STPS. Servicio Nacional de Empleo.

Tabla 5. Becas a la Capacitación para el Trabajo, 1996-2012

Periodo	Cursos impartidos	Cursos registrados
1996	1,269	26,104
1997	822	16,822
1998	742	15,049
1999	788	15,888
2000	854	16,151
2001	602	12,082
2002	462	8,674
2003	314	6,107
2004	285	5,925
2005	322	7,155
2006	195	4,019
2007	225	4,273
2008	572	11,515
2009	600	11,721
2010	432	7,716
2011	649	11,578
Ene- Abr 2012	312	5,426

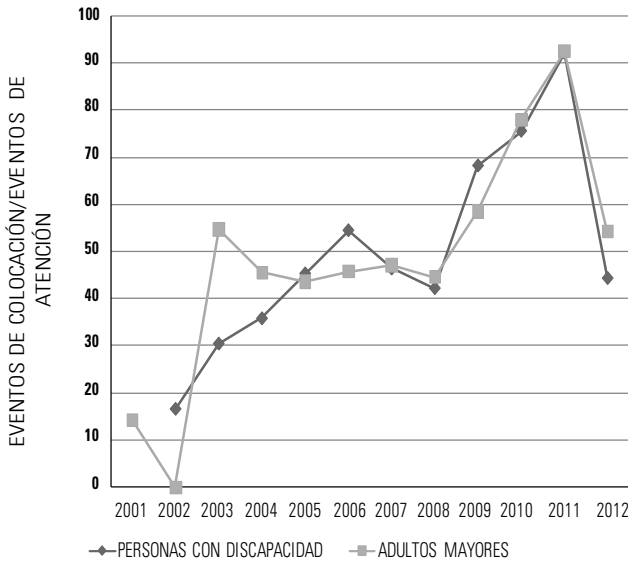
Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social Jalisco.

Gráfica 22. Personas atendidas en Programa Abriendo Espacios, 2001-2012



Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Gráfica 23. Eficacia del Programa Abriendo Espacios, 2001-2012



Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social.



Conclusiones

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha puesto de manifiesto en repetidas ocasiones que el mundo enfrenta una crisis global de empleo que se ha agudizado a partir de la crisis del 2008, pero cuyas raíces se encuentran más allá de la misma. Las características más importantes son la inactividad creciente, elevados niveles de desempleo, el trabajo precario en países desarrollados, el aumento de trabajadores pobres y la problemática juvenil. México no se encuentra exento de esta situación, como tampoco lo está el estado de Jalisco.

El alcance que los gobiernos pueden tener a través de las políticas activas de empleo se ve seriamente limitado por el estancamiento de la inversión productiva y de la reinversión de recursos en el incremento de la producción y la generación de empleos. La llamada Gran Recesión y el proceso de globalización y apertura externa provocan que las empresas busquen alternativas de flexibilización laboral por lo que se mueven hacia la subcontratación, el empleo temporal, los esquemas de honorarios, a destajo y por productividad, en una lucha constante por reducir sus costos de producción: laborales y no laborales.

Por su parte, la población que no encuentra alternativas laborales ingresa de forma creciente al sector informal, mientras que los jóvenes desalentados sienten una creciente frustración que se ha desfogado mediante movimientos de protesta a nivel mundial, otros engrosan las filas del crimen organizado o se refugian en la economía informal, y los menos buscan una opción educativa que posponga su ingreso al mercado laboral. Los grupos vulnerables en general han incrementado su búsqueda de empleo: madres de familia, personas de la tercera edad, discapacitados y niños, presionando cada vez más al mercado laboral en búsqueda de un ingreso adicional para la subsistencia.

Los gobiernos no pueden resolver de manera directa esta problemática laboral pues su función no es la de crear empleos (engrosar la burocracia), tampoco pueden enfocarse en paliar las consecuencias de la falta de empleo mediante políticas focalizadas de reducción de la pobreza. La solución debe ser mediante la coordinación de diversas políticas públicas, que no atañen exclusivamente a lo laboral, políticas que permitan facilitar la creación de empresas, reducir el costo de apertura de los negocios, fomentar el crédito a la actividad productiva, disminuir los trámites e incentivar la reinversión en la producción de bienes. Aspectos como la inclusión financiera, la ampliación del crédito a la producción, la atracción de inversión productiva y de servicios son los retos que deben enfrentarse para solucionar la problemática laboral.

En Jalisco, las tendencias del empleo son similares a las establecidas por la OIT, la micro y la pequeña empresa son responsables de más de 70% de las plazas generadas en los últimos 12 años y sin embargo, son las instituciones con menor apoyo gubernamental y acceso al crédito

bancario. La problemática laboral se concentra en la Zona Metropolitana de Guadalajara porque ahí es donde se concentra la actividad económica y en consecuencia la población. El Índice de Tendencia Laboral, como indicador adelantado de los niveles de pobreza, muestra un incremento persistente, lo que significa el empobrecimiento de la fuerza de trabajo por la precarización de sus ingresos laborales. En materia de competitividad social, también el Índice de Ingreso y Prestaciones Laborales muestra una tendencia hacia el deterioro. Cada vez es mayor el número de la población ocupada sin acceso a los servicios de salud, a las prestaciones laborales, a un contrato por tiempo indeterminado e incluso a un contrato por escrito; también es mayor el número de trabajadores con remuneraciones inferiores a tres salarios mínimos y con mayor intensidad en su jornada laboral.

Nuestro importante bono demográfico compuesto por la población joven de 17 a 29 años de edad está siendo desaprovechado, desperdiciando con ello los recursos públicos invertidos en su capacitación y educación, lo que abona a condiciones de frustración, desesperanza y marginación de los jóvenes, incrementando así los riesgos de ingobernabilidad y conflicto social.

La tasa de desocupación muestra una fuerte resistencia a la baja manteniéndose por encima de 4% en los últimos cuatro años, algunos han llegado a pensar si no estaremos ante una nueva tasa natural de desempleo. La tasa de ocupación parcial y desocupación, la de presión general, la de subocupación y de condiciones críticas de ocupación muestran una continua tendencia al alza, mientras que la tasa de crecimiento del empleo formal eventual es mucho más dinámica que la del empleo permanente.

En el ámbito normativo y jurídico, se han creado leyes para la protección de los grupos vulnerables, en especial niños y personas de la tercera edad y han sido efectivas para evitar la explotación, el maltrato y la discriminación de estos trabajadores, sin embargo no pueden evitar el incremento en la búsqueda de un ingreso laboral adicional para la familia por lo que el nivel de participación de estos grupos ha seguido aumentando.

Las mujeres han sido el sector más protegido y beneficiado, no así las madres trabajadoras jefes de familia que siguen teniendo problemas relacionados con la desigualdad de oportunidades, salarios y prestaciones, en especial en términos de acceso a los servicios de salud y guarderías.

Por último, el sector menos protegido y de menor atención recibida es el de las personas con discapacidad, para la cual no se tienen registros estadísticos disponibles.

Aunque la eficacia en los programas públicos de atención a la problemática laboral se ha incrementado persistentemente, e incluso por encima del promedio nacional, su alcance sigue siendo muy limitado, y las becas para la capacitación en el trabajo se han reducido.



Por todo lo anterior, es necesario establecer una alianza a nivel estatal que permita atender las diversas dimensiones y los factores relacionados con la problemática laboral y que incluya en los participantes a los sectores empresarial, financiero, educativo y público del país, pues las políticas públicas activas de empleo no podrán con el gran reto que afrontaremos en los siguientes diez años para satisfacer las necesidades laborales de la población, en especial de los grupos vulnerables y, por volumen, el de los jóvenes.

La Secretaría del Trabajo por sí sola no podrá resolver un problema que en esencia es multifactorial y multidimensional.

Referencias bibliográficas

- [Ampudia, 2008] Ampudia Márquez, N. C.; "Microempresa y pobreza, financiamiento y contribución al desarrollo." UNAM, *Economía Informa*, No. 355, 136-149 (2008).
- [Arceo-Gómez et al, 2011] Arceo-Gómez, E. y Campos-Vázquez, R.; *¿Quiénes son los NiNis en México?* Recuperado el 25 de junio de 2012. [En línea] <http://cee.colmex.mx/documentos/documentos-de-trabajo/2011/dt201118.pdf> (Agosto de 2011).
- [Banco Mundial, 2007] Banco Mundial; *Informalidad, escape y exclusión*. [En línea] http://siteresources.worldbank.org/INTLACINSPANISH/Resources/SP_lacf_Overview.pdf (2007).
- [Campos-Vázquez et al, 2011] Campos-Vázquez, R.; Hincapié, A., & Rojas-Valdés, R.; *Family Income Inequality and the Rol of Wifes' Earnings in Mexico*. Recuperado el 29 de junio de 2012, de Econpapers: <http://econpapers.repec.org/paper/emxceedoc/2011-07.htm> (Mayo de 2011).
- [CONEVAL, 2010] CONEVAL; *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza*. Recuperado el 16 de mayo de 2012, de Diario Oficial de la Federación. Secretaría de Gobernación. [En línea] http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5146940&fecha=16/06/2010 (2010).
- [Gobierno Federal et al, 2009] Gobierno Federal et al; *Programa Nacional para el Desarrollo de Personas con Discapacidad*. Recuperado el 28 de junio de 2012, de conadis.salud.gob.mx: http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/issuu/pronaddis_2009_2012.pdf (2009).
- [INEGI, 2004] Instituto Nacional de Estadística , Geografía e Informática; *El trabajo infantil en México 1995-2002*. Recuperado el 22 de junio de 2012, de INEGI. [En línea] http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/trabajo_infantil/El_Trabajo_Infantil.pdf (2004).
- [OIT,2012] Organización Internacional del Trabajo; *Perspectivas a corto plazo y principales desafíos para el mercado de trabajo en los países del G-20*. Recuperado el 13 de julio de 2012, de ILO. [En línea] http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_180913.pdf (Mayo de 2012).



- [PNUD, 2012] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; *Informe sobre la competitividad social en México 2012*. Recuperado el 10 de junio de 2012, de PNUD. [En línea] http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Informe_sobre_Competitividad_Social_en_Mexico_2012-2.pdf (2012).
- [Puyana y Romero, 2012] Puyana, A. y Romero, J.; *Informalidad y dualismo en la economía mexicana*. Recuperado el día 26 de junio de 2012, de cee.colmex.mx. [En línea] <http://cee.colmex.mx/images/horizontal/publicaciones/dt/2012/puyana-romero-2012-11.pdf> (Mayo de 2012).
- [SEDESOL, 2010] Secretaría de Desarrollo Social; *Diagnóstico sobre la situación de vulnerabilidad de la población de 70 años y más*. Recuperado el 23 de junio de 2012, de www.sedesol.gob.mx. [En línea] http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1778/3/images/Diagnostico_70yMas.pdf (Agosto de 2010).

Capítulo 2

Bienestar en Jalisco: una década de cambio⁴²

Agustín Escobar Latapí⁴³
Laura Patricia Pedraza Espinoza⁴⁴

Introducción

Este capítulo ofrece un panorama sobre distintos ámbitos relacionados con el bienestar social como producto de la política pública aplicada en el periodo 2000-2010 por los poderes estatales y federales en Jalisco. Los cambios acaecidos en esta década testimonian las transformaciones respecto a decenios anteriores: las décadas de los años ochenta y noventa. Con los procesos diversos de descentralización efectiva en casi todos los ámbitos (excepto el recaudatorio)⁴⁵, inquirir sobre las condiciones de bienestar social en el estado y sus cambios ya no repercute en solicitar al gobierno central que nos atienda mejor en cierto sentido, sino que cada vez más se vuelve una evaluación de nuestra propia arquitectura, de nuestro gobierno estatal y de nuestra acción pública como entidad federativa. Aunque la descentralización mexicana tiene serias deficiencias [Escobar, 2008], los aparatos de gobierno estatales han adquirido cada vez más responsabilidades sobre sus territorios, y sobre el destino y bienestar de sus sociedades. Querámoslo o no, los estados mexicanos deberán ser cada vez más Estado: deberán poseer una visión menos partidista y de corto plazo para sustituirla por otra que responda al interés general de sus ciudadanos.

Para construir un panorama del bienestar social como producto del esfuerzo de la acción pública estatal y federal, se emplean indicadores “objetivos” seleccionados de las fuentes oficiales idóneas para algunos ámbitos fundamentales del bienestar: empleo, salud, vivienda, educación, pobreza y desigualdad. La noción de indicadores objetivos de bienestar se usa para señalar que se trata de la información reportada por las personas a propósito de sus

42 Una versión distinta y más amplia de este texto fue presentada como parte del diagnóstico estatal de *Jalisco a Futuro*, versión 2012.

43 Investigador del CIESAS. Consejero académico del CONEVAL. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel III).

44 Investigadora por proyecto del CIESAS Occidente.

45 Para análisis detallados de la descentralización de recursos fiscales y la cooperación entre niveles de gobierno, consúltese CONEVAL [2011] y Chiapa y Velázquez [2011].

propias características y del ejercicio o no, de ciertos derechos sociales a partir de acciones y afiliaciones observables, y no de su percepción de bienestar o de satisfacción. Los derechos sociales de referencia son algunos de los utilizados en la medición oficial de la pobreza en México. Posteriormente, se usan por primera vez los indicadores municipales de pobreza y desigualdad estimados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para 2010 con base en la misma metodología,⁴⁶ y un índice compuesto no oficial que es útil para comparar brechas intermunicipales. Comparamos los resultados de los Censos de Población y Vivienda del INEGI de los años 2000 y del 2010, e informes de diversos niveles de gobierno, de secretarías de Estado y estimaciones del CONEVAL.

1. Empleo

El empleo es una de las áreas fundamentales que han sido consideradas para la estimación del bienestar social. Se ha dicho recientemente que México carece de políticas activas de empleo. México sí las tiene, pero son de tamaño muy modesto. Su modesta escala las hizo inefectivas para contrarrestar la crisis internacional que afectó a México en 2007-2009. Esto significa que la ubicación diferencial de cada estado en la estructura de exportaciones del país lo hizo más o menos vulnerable a esta crisis, que llegó a producir un desempleo del 20% en localidades fronterizas como Ciudad Juárez. Y sin embargo, este rubro incide en el bienestar social e individual de múltiples formas. La naturaleza fungible y de intercambio universal del ingreso monetario significa que puede usarse para satisfacer cualquier derecho social en el mercado, pero además los cambios en este rubro tienen impacto directo sobre la alimentación. El fenómeno de la alimentación se ha vuelto de interés especial porque desde 2007 los precios de los alimentos han crecido al doble del índice general de precios. A nivel nacional, las lecciones de la crisis internacional de 2007-2009 deberían conducir a la creación de un mecanismo que proteja a la población trabajadora de shocks del mercado de trabajo y no sólo de la pobreza crónica, como lo hace el Programa Oportunidades. El Programa de Empleo Temporal (PET) fue sin duda un alivio, pero como se dijo, su escala implica que no pueda proteger a la mayoría de quienes sufrieron impactos de esta crisis. ¿Fue Jalisco impactado al mismo nivel que el país por esta crisis?

Para comprender las transformaciones del empleo en Jalisco conviene dar un breve esbozo de su dinámica en las últimas tres décadas. En los ochenta, los patrones de empleo estatales se desarrollaban principalmente al interior de un amplísimo sector de pequeñas industrias productoras de bienes de consumo (maquila a domicilio o producción artesanal en pequeños

46 Dado que esta metodología se emplea a nivel municipal por primera vez en 2010, en esta sección no es posible trazar tendencias a partir de fechas anteriores.



talleres) [Arias, 1985; Escobar, 1986]. Las familias numerosas contaban con trabajadores en distintos tipos de empleos y sectores, con y sin seguridad social, de tiempo completo e inflexible o parcial, siguiendo una estrategia doméstica para lograr el ingreso más alto posible con los menores riesgos [González de la Rocha, 1994]. El efecto del ciclo de vida era también sustancial: los niños ingresaban a trabajar sin sueldo en posiciones donde aprendían oficios, y hacia los 18-20 años de edad estaban llegando a su máxima productividad e ingresos en talleres o pequeñas empresas manufactureras de tipo artesanal [Arias, 1985; Escobar, 1986]; el inicio de la etapa reproductiva los llevaba a empresas mayores, donde podían ganar menos pero contaban con la protección de la seguridad social. Los trabajadores gozaban de notable libertad para cambiar de empresa y de tipos de empleo, según lo considerado como más propicio para su etapa de vida. Había precocidad en el abandono de la escuela para trabajar, en la unión familiar y la reproducción, pero también en la jubilación.

La crisis de 1982 y el estancamiento del empleo formal y de la manufactura, evidente a partir de entonces, cambiaron radicalmente esta situación. Su primer efecto fue reducir el empleo formal y los salarios reales, a lo que los hogares respondieron con un aumento de sus trabajadores [Escobar, 1988]. Así, las mujeres y los jóvenes buscaron compensar la pérdida de los ingresos en el hogar, aunque a costa de abandonar los estudios y de dobles jornadas femeninas, aunado al aumento sustancial del empleo informal cuyos salarios cayeron fuertemente. Este último fue el sector de empleo más flexible y el que había recibido a la mayor parte de los trabajadores promovidos por la crisis. Con la segunda crisis petrolera (de 1985-1986), el gobierno federal fue forzado a dar media vuelta en su postura económica y ordenó negociar el acceso al “General Agreement on Tariffs and Trade” (GATT, hoy OMC), con el fin de abrir nuestro mercado a importaciones y el de otros países a nuestras exportaciones. Se sumó entonces la caída del empleo manufacturero. Como resultado de todos estos cambios, el Jalisco urbano (dominado ampliamente por Guadalajara) llegó a 1988 con tasas de participación económica muy superiores a las de 1982, pero con ingresos medios que se habían reducido casi a la mitad.

Durante el salinismo (1988-1994) y el periodo inmediato post-Tratado de Libre Comercio (TLC) se invirtieron estas tendencias. Los ingresos reales de los trabajadores urbanos mejoraron notablemente, las tasas de participación económica de los jóvenes dejaron de crecer y las de las mujeres lo hicieron con mucha mayor lentitud. En los años noventa, las mujeres hijas de la clase media profesional recibieron educación universitaria, gracias al cambio de apreciación sobre el matrimonio, el cual dejó de ser para siempre y la educación de las hijas se convirtió en un seguro. Un mercado de trabajo en transición, precario pero creciente, y ávido de personal calificado optó por estas mujeres profesionales en grandes números (y a menores costos que los de los varones) [Cortés y Escobar, 2005]. Aunque la crisis de 1995 golpeó duramente a las

empresas y a los hogares que se habían endeudado ante la promesa de prosperidad del TLC, la recuperación de Jalisco fue rápida, y hacia 1998-2000 el empleo total, y el empleo formal, eran mucho mayores que en 1988. El sector exportador se había ampliado, y aunque los empleos no ofrecían altos ingresos sí eran mucho más seguros que los informales. Los ingresos de los trabajadores y de las familias crecieron, y, después de una debacle de crédito significativa, se recuperaron el empleo y el ingreso en general.

En los años ochenta Guadalajara era la metrópolis con la mayor proporción de empleo sin seguridad social en México, por las razones ya apuntadas. En 2010, sin embargo, Jalisco tiene una mayor proporción de población con derechohabiencia que el promedio del país. La siguiente tabla que ilustra esa situación incluye también al Seguro Popular, que sólo aporta cuidados a la salud y que no está ligado con el empleo. Sin embargo, la seguridad social tradicional (es decir la laboral) beneficia a la mitad de la población del estado y el resto está sólo parcialmente cubierto por el Seguro Popular, por programas de transferencias y por seguros privados de salud. La población rural de 70 años y más sí está bastante bien cubierta por el programa homónimo.⁴⁷

Tabla 1. Jalisco: Población Total según Derechohabiencia, 2010

Población Total	7,350,682
Con derechohabiencia	4,709,272
IMSS	3,043,656
Seguro Popular	1,246,648
ISSSTE	200,550
Privado	185,322
Otra institución	73,559
PEMEX, Defensa, Marina	20,419
ISSSTE estatal	8,159
Sin derechohabiencia	2,536,651
No especificado	104,759

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Según las fuentes censales, en 2010 las tasas de participación han evolucionado con relativa continuidad. Sobresale la caída en las tasas de participación en el empleo de niños y jóvenes: la tasa de los menores de 15 años se redujo más de 50% respecto al año 2000, la de los jóvenes

47 Este programa federal cubre a la población de 70 años y más de localidades de hasta 30,000 habitantes y alrededor de 75% reporta recibirlo. Otorga una pensión no contributiva y libre de pruebas socioeconómicas de 500 pesos mensuales. Según acuerdos estatales varios, corresponde a los gobiernos estatales y municipales, si lo desean, crear programas similares en ciudades mayores, al estilo del instrumentado en el Distrito Federal en 2003. Sin embargo, en Jalisco las tensiones entre el estado y los municipios urbanos no han permitido que el presupuesto y la cobertura de este programa urbano sean suficientes.



de 15 a 24 años cayó cinco puntos porcentuales, y por el contrario se incrementa marcadamente la participación de las mujeres mayores de 24 años, y la de los adultos de 65 y más.

La distribución sectorial ha cambiado significativamente. Si bien el empleo en servicios ya absorbía en el año 2000 a la mayor parte de los trabajadores, para 2010 crece casi 8 puntos porcentuales hasta más del 62%, y se produce una caída fuerte del empleo manufacturero (del 32% al 27%) y una mínima del empleo agropecuario (del 10% al 9%). Es posible que esto tenga que ver con el declive del empleo maquilador, que estaba en auge en el año 2000.

Se habla mucho del papel de los trabajadores sin pago en épocas difíciles. Son personas que normalmente forman parte de una microempresa familiar. Sin embargo, su presencia sigue cayendo. Respecto del año 2000, en 2010 crece el empleo asalariado muy ligeramente hasta 70%, crece la cantidad de empleadores y trabajadores por cuenta propia, pero decrece la pequeña cantidad de trabajadores sin pago, de 3.4% a 2.1%.

El Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza para Jalisco y el país creado por el CONEVAL,⁴⁸ calcula el cambio en la cantidad de personas que no pueden comprar con su salario una canasta básica. A nivel nacional, el índice ha aumentado 18% desde la primera fecha de la estimación (primer trimestre de 2005). En zonas urbanas nacionales ha aumentado casi 29%, y en zonas rurales 3%. Esto se debe a que la recesión que vivimos en 2008-2010 inició básicamente en el sector de exportación de manufacturas, que es urbano. En Jalisco el desempeño de este índice es mejor que el promedio nacional, está entre los ocho estados con menor incremento, y mucho mejor que el promedio urbano. Esto sugiere que, o bien los sectores exportadores de Jalisco son pequeños en términos de empleo, o bien que fueron relativamente resistentes a la crisis. Un análisis de la distribución de ingresos en los años 2000 y 2010 apunta en el mismo sentido: la proporción de la población con ingresos superiores a los dos salarios mínimos crece 11 puntos porcentuales de 53% a 64% en la década, y disminuye la proporción con salarios inferiores. Sin embargo esto no debe considerarse un aumento equivalente del poder adquisitivo del salario, porque el salario mínimo no está indizado a los precios.

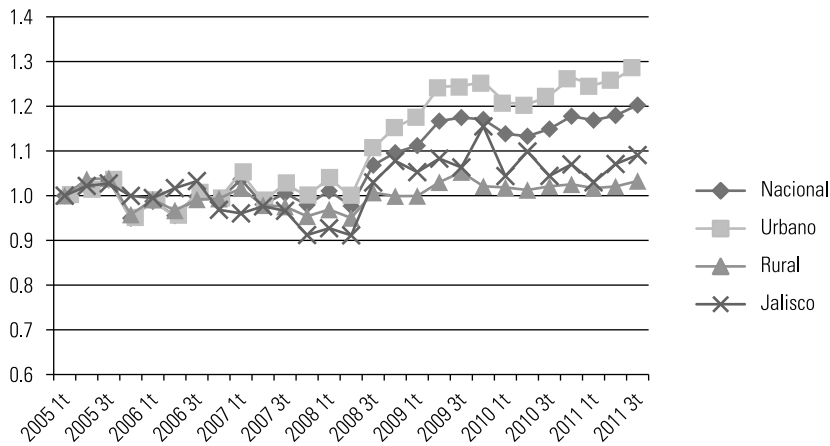
Hasta los años noventa, era apropiado concentrar el estudio de la dinámica del empleo en las zonas urbanas del estado. En conjunto, si bien la agricultura absorbía alrededor del 10-15% de la fuerza de trabajo, su dinámica era insignificante. Del año 2000 al año 2010, sin embargo, una novedad significativa es el surgimiento de varias iniciativas prometedoras en el sector agropecuario como son los cultivos de exportación en la zona central del estado y aquellos usados como insumo en la industria exportadora. En Los Altos, el auge del agave tiene significados mixtos en términos de empleo: no es un cultivo intenso en trabajo, pero ha

48

Para conocer más de este índice puede consultarse la fuente digital http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/Avances_dimensiones_de_medicion_pobreza/ingreso_corriente.es.do

sido motor de inmigración del estado de Chiapas para las labores que ya no son realizadas por los nativos debido a la intensa emigración internacional. Y por otro lado la agricultura de exportación especializada ha visto un auge indiscutible. Esto ha evitado que crezca la presión demográfica sobre el empleo urbano.

Gráfica 1. Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza: Jalisco y país, 2005-2011



Fuente: CONEVAL, Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza 2011.

2. Vivienda

En el estado se ha producido un cambio en el nivel de primacía de población urbana a pesar del relativo éxito de la economía metropolitana jalisciense. En efecto, después de un largo periodo en el que el crecimiento poblacional se concentraba principalmente en Guadalajara, en el periodo actual existen otros centros de atracción, por una parte, y por la otra la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) se desconcentró notablemente. Estrechamente relacionado con este fenómeno se encuentra el auge de la vivienda en Jalisco, el cual se hizo evidente por la fuerte inversión en el sector a partir del año 2003. La cantidad de viviendas creció 31% en la década. En el año 2000 había más hogares que viviendas, y en 2010 esto se invierte.⁴⁹

La inversión de los programas de vivienda se detalla en la Tabla 2. Como se observa, a precios corrientes la inversión se cuadruplica. Sin embargo, los patrones de tenencia de la vivienda casi no se alteran.

49 Resulta por tanto interesante que aún se estime una demanda insatisfecha.



Tabla 2. Jalisco: Programas de Vivienda 2000 a 2007
(miles de pesos)

Año	Créditos en programas	Inversión ejercida en programas
2000	28,973	3,442,886
2001	16,063	3,557,230
2002	18,604	3,951,443
2003	28,393	6,744,673
2004	40,365	8,723,374
2005	42,160	9,922,954
2006	49,725	14,057,336
2007	54,907	13,790,240

Fuente: INEGI, Síntesis estadísticas municipales.

De acuerdo al censo, el porcentaje de viviendas reportadas como “propias” en el estado baja de 68.9% a 65.4% de 2000 a 2010, mientras que en el periodo crece el reportado como “rentada” y “en otra situación”. Lo mismo sucede con la provisión de servicios básicos a la vivienda. En general, la provisión de estos servicios en Jalisco era superior al promedio nacional desde hace una década, pero hay mejoras significativas, particularmente en dotación de agua y drenaje. Tómese en cuenta que, en este nivel de satisfacción, las viviendas carentes normalmente están muy dispersas, por lo que el esfuerzo presupuestal es significativo y el impacto numérico pequeño.

La dotación de servicios básicos a la vivienda (agua, drenaje y electricidad) es otra de las dimensiones de la medición de la pobreza en México. A nivel nacional, la carencia de agua en la vivienda baja de 24.2% a 11.6% de 1990 a 2010. En Jalisco la misma carencia disminuye de 16.0% a 6.8%. Aunque la disminución jalisciense es menor en puntos porcentuales, es superior a la nacional en términos relativos, y como se sabe, abatir estas carencias tiene un costo marginal creciente cuando llegan a niveles bajos. En el caso del drenaje sucede algo similar: en 20 años la carencia disminuyó de 40.3% a 12.0% a nivel nacional, y en Jalisco la disminución es relativamente mayor y se ubica en 2010 en 3.3%. Por último, la carencia del servicio eléctrico a nivel nacional cae de 13.1% a 1.9% en el mismo lapso, y en Jalisco casi se logra la cobertura universal, con sólo 0.9% de viviendas carentes del servicio en 2010.

El esfuerzo implícito en estos programas (que también provocan un aumento del gasto doméstico en vivienda) debe reflejarse, también, en los indicadores de “calidad y ocupación” de la vivienda. Estos indicadores (techos, muros, pisos y hacinamiento) forman parte de la medición de la pobreza. La calidad de los techos a nivel nacional mejoró sustancialmente en 20 años, de 1990 a 2010. Su indicador de carencia (calidad insuficiente) cae de 12.4% a 2.7%.

Jalisco ya presentaba un mejor indicador de techos en 1990, pero la ventaja se mantiene, al caer de 4.6% a 0.5%. El indicador referente a la calidad insuficiente de muros disminuye en México de 7.4% a 2.1%, y en Jalisco de un nivel muy bajo (1.5%) se reduce a 0.4%. La carencia de pisos aceptables (o presencia de pisos de tierra en la mayor parte de la vivienda) a nivel nacional cae de un sustancial 20.8% a 5.8%. En Jalisco el mismo indicador disminuye de 13.1% a 2.3%. El último indicador es el hacinamiento⁵⁰ que a escala nacional cae de 28.7% a 11.8% con la misma tendencia para Jalisco, pasando de 20.1% a 7.3%.

Esto no significa que no persistan desafíos considerables. En los municipios de Tonalá, Tlaquepaque, El Salto y otros, existen barriadas extensas y muy pobladas en donde la calidad de la vivienda es muy deficiente y lo ha sido desde hace una década o más. La mejora de esas viviendas se ha detenido en parte por la irregularidad de la tenencia. Es urgente aplicar mecanismos para lograr que esas personas habiten viviendas dignas, ya sea en las mismas barriadas o en otras zonas urbanas. Las fuentes censales indican que en esta última década la dotación de activos al interior de las viviendas observó también una mejoría sustancial, aunque lo único que permanece como reto es la propiedad de computadora.

3. Servicios de Salud

El gobierno del presidente Calderón convirtió la provisión universal de servicios de salud de calidad en una de sus metas principales. Sin embargo, de manera similar a lo sucedido en educación, el suministro de este servicio corresponde hoy sobre todo a los gobiernos estatales. Por lo tanto, el incremento de su oferta ha tenido que ser coordinado por ambos niveles de gobierno y el financiamiento se ha provisto de manera compleja para ayudar a asegurar que se convierta efectivamente en infraestructura, personal, insumos y medicamentos, es decir en un mejor acceso a servicios. Dicha prioridad se expresó en dos políticas principales: el Seguro Popular (SP), o Sistema de Protección Social en Salud, que fue piloteado en Jalisco y otros estados en 2001 y se extendió al país en 2004, y el Seguro Médico para una Nueva Generación (SMNG), vigente desde el 1 de diciembre de 2006.

Ambas políticas son ejercidas por un órgano descentralizado, el Régimen Estatal de Protección Social en Salud (REPSS).

El financiamiento en salud pública a población no asegurada ha crecido más de ocho veces en términos reales entre 1991 y el año 2010 en el país. Según los censos y el conteo de población, la carencia de acceso a servicios de salud a nivel nacional cae del 58.6% en 2000 a 51.4% en

50 Para que una vivienda se considere hacinada deben reportarse 2.5 personas o más por habitación en la vivienda. En esta dimensión, es el indicador que menos cae en el país.



2005 y a 33.2% en 2010. Sin embargo, el esfuerzo fiscal es mayor que el logro en términos de servicios, según varios indicadores sencillos [Scott y Aguilera, 2011]. Las cantidades de médicos y de camas hospitalarias han crecido mucho menos que el presupuesto, debido en parte, según altos funcionarios de salud federales,⁵¹ a que la titulación de médicos especialistas es insuficiente en México. Por otra parte, es posible que se deba esperar un lapso de tiempo entre la aplicación del incremento presupuestal y la expansión y mejora del servicio.

En la página electrónica de la Secretaría de Salud Jalisco se afirma que se llegó a la cobertura universal de servicios de salud en la entidad en el año 2011, mediante la combinación de los servicios tradicionales de seguridad social en salud (IMSS, ISSSTE, PEMEX, etc.) que se derivan de la relación laboral, y la combinación de SP y SMNG para el resto de la población. Los datos que aquí se analizan, sin embargo, provienen del censo de 2010 que refleja la experiencia de acceso a los servicios de la población misma.

Jalisco inicia la década con menor carencia de acceso a servicios de salud (de 54.8%) que el indicador nacional, pero la termina con una reducción de 21 puntos porcentuales. Jalisco no está entre los estados con menores avances en provisión de salud, no obstante el avance registrado es menor al promedio. Hay 13 estados que reducen su carencia en salud más del 30%. Hay que notar, sin embargo, que el aumento del financiamiento federal a la salud también fue menor en Jalisco que en otros estados.

La investigación dirigida por Escobar y González de la Rocha⁵² en 2010 y 2011 en tres localidades de bajos ingresos de Jalisco [Cajigal, 2012] pertenecientes a dos municipios en el Norte y uno en la zona Costa (frontera con Colima) muestra que la cobertura de servicios sí se ha extendido notablemente, pero que hay retos considerables:

- 1) Se trata de una cobertura de todas las personas para una cantidad limitada de patologías y servicios,⁵³ en el supuesto de que su afiliación esté vigente y en regla.
- 2) La población no está informada sobre las patologías cubiertas por el SP al 100% o en un porcentaje menor. Cuando se les pide pagar parte de un servicio, hay conflicto y una sensación de engaño. En parte es su propia responsabilidad (no leen el manual que deben recibir al afiliarse), pero también de la difusión engañosa en los medios de comunicación sobre sus beneficios.

51 Comunicación personal.

52 Se estudió el acceso efectivo a Oportunidades, Procampo, 70 y más, y el Seguro Popular en cuatro estados (Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Jalisco). La investigadora de campo a cargo directo de la investigación en Jalisco fue Laura Elena Cajigal García.

53 Estos servicios y patologías están definidos en el Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES). Conforme avanza la cobertura, se amplían los servicios incluidos en el mismo.

- 3) Jalisco mostró el mejor abastecimiento de medicamentos de los cuatro estados estudiados, pero aun así es insuficiente.
- 4) La afiliación al SP tiene vigencia de tres años. Una gran cantidad de personas no renueva a tiempo, y debe hacerlo cuando se presenta una patología costosa y urgente. A otros afiliados no se les entrega el comprobante del trámite oportunamente, por lo que no saben si su afiliación está vigente o no.
- 5) Para garantizar la calidad del servicio de salud y que el subsidio per cápita recibido por el estado se esté usando correctamente, las clínicas deben pasar por un proceso de acreditación. Desafortunadamente, tal proceso es deficiente en el país y no asegura que las clínicas tengan lo necesario para contar con la acreditación de un servicio de calidad. En Jalisco, las tres clínicas visitadas fueron acreditadas satisfactoriamente,⁵⁴ pero el desconocimiento mutuo entre acreditadores y responsables de clínicas hace que, cuando se pierde un requisito de acreditación, no haya un proceso para recuperarlo.

4. Educación

Dado el carácter notablemente urbano de la mayoría de su población, el estado de Jalisco ha mostrado una buena cobertura en cuanto a educación básica y secundaria en el periodo 2000-2010. También se han hecho esfuerzos considerables por aumentar la infraestructura de preescolar y preparatoria, niveles en los que el aumento en la cobertura ha resultado favorable en alrededor de un 10%.

El rezago educativo es la medida oficial de la carencia de educación utilizada en la medición multidimensional de la pobreza en México. Consta de dos componentes: población en edad escolar que no asiste a la escuela, y población de edad mayor que la anterior que no llegó al nivel escolar obligatorio.⁵⁵ Los indicadores a nivel nacional, muestran que se pasó de 26.6% en 1990 a 19.4% en 2010. En Jalisco la reducción fue menor, de 25.3% a 19.1%, es decir de 6.2 puntos porcentuales. El menor avance educativo de nivel básico en el estado puede interpretarse como el resultado de tres fenómenos: 1) una escasa asistencia escolar de la población en cuestión,⁵⁶

54 El único problema serio de la oferta de servicios médicos en las clínicas de primer nivel estudiadas en el estado se debió a que los médicos con contratos temporales abandonaron su empleo en una de las clínicas más aisladas del estado.

55 El nivel escolar obligatorio fue modificado en 1982. Hasta esa fecha, era obligatoria la primaria. Después de la misma, se hizo obligatoria la educación básica (hasta tercer año de secundaria). La cantidad de años de referencia para definir el rezago educativo se define entonces según la edad de la persona en esa fecha.

56 En trabajo de campo en zonas de alta emigración internacional, se ha observado que la facilidad de emigrar a Estados Unidos es un factor que debilita la escolaridad. Dado que la escolaridad mexicana no se reconoce en los mercados de trabajo frecuentados por los migrantes mexicanos, los jóvenes, especialmente los varones, pierden el interés en la escuela a edades tempranas. Sin embargo, las barreras a la inmigración mexicana en general están llevando a las familias de migrantes a invertir más en la educación de los hijos.



2) un limitado éxito de los esfuerzos de educación de adultos; y 3) un mayor tamaño de las cohortes de jóvenes de 15-20 años. Los resultados del censo de 2010 muestran claramente que la asistencia a la escuela de la población de este grupo de edad (16 a 19 años) no llega al 50%. Esto nos sugiere que, si bien el avance en el desarrollo de infraestructura educativa en este nivel ha sido considerable, duplicándose el número de escuelas que ofrecen tanto nivel de profesional técnico como bachillerato, los esfuerzos deben más bien ser dirigidos hacia el abatimiento de la deserción ante el desánimo provocado por una trayectoria escolar poco exitosa.

Este es uno de los puntos más delicados y urgentes en cuanto a la educación en Jalisco. Al comparar los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en su primera aplicación en 2006 con los de 2010, se observa que los porcentajes estatales de alumnos con calificación insuficiente en las pruebas de Matemáticas y Español son menores a la media nacional, pero extremadamente altos para el tercer grado de secundaria. El desempeño académico de los alumnos jaliscienses es mejor que el nacional y se mantiene, aunque llaman la atención los altos porcentajes de insuficiencia en Matemáticas obtenidos por los alumnos de escuelas de tipo general y técnica. Las telesecundarias no obstante, muestran mejorías mucho más apreciables.

Tabla 3. Porcentaje de Estudiantes que obtienen el nivel de logro “Insuficiente” en la Prueba Enlace. Resultados de Jalisco y Nacionales

	JALISCO				NACIONAL			
Tipo de escuela	Matemáticas		Español		Matemáticas		Español	
	2006	2010	2006	2010	2006	2010	2006	2010
	6to de primaria							
CONAFE	28.59	43.49	32.29	38.07	43.47	45.79	42.70	40.46
General	17.57	14.52	19.23	14.99	20.88	19.62	20.43	16.83
Indígena	60.87	46.30	74.74	48.19	47.97	45.01	50.68	42.08
Particular	6.11	4.80	5.12	4.03	5.74	6.08	5.12	4.62
Global	17.52	15.27	19.19	15.40	20.98	19.73	20.66	17.02
	3ro de Secundaria							
General	63.11	52.61	37.32	37.36	62.20	55.84	37.81	40.71
Particular	35.26	36.33	18.68	21.26	28.44	29.80	14.38	17.49
Técnica	65.76	54.10	40.22	37.25	64.82	55.83	41.26	40.59
Telesecundaria	58	45.01	51.91	39.83	67.21	50.26	56.68	45.26
Global	56.48	47.16	40.15	35.94	61.13	52.59	40.70	39.71

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SEP y CONEVAL.

Por lo que respecta a la educación superior, el avance nacional en la proporción del grupo de edad de 20-24 años que asiste a una institución educativa es significativo. Jalisco mejora ligeramente su ventaja respecto de la media nacional [ANUIES, 2010].

5. Pobreza y Desigualdad

A partir de julio y diciembre de 2011, el CONEVAL publicó un nuevo conjunto de mediciones de pobreza para los niveles estatal y municipal correspondientes a 2010, conforme a la metodología oficial (multidimensional) vigente, definida por la Ley General de Desarrollo Social y el CONEVAL, y son las primeras de su tipo.⁵⁷ De acuerdo con estas mediciones, la pobreza extrema creció en Jalisco aproximadamente un 9% en términos de la población absoluta en esta condición en 2008, al pasar de 4.5% en 2008 a 4.9% en 2010. Esto se liga estrechamente con el crecimiento de la inseguridad alimentaria, ya que otras carencias sociales se comportan relativamente bien. La inseguridad alimentaria afectaba al 17.9% de la población jalisciense en 2008, y en 2010 al 22.1%. Tal aumento puede explicarse por el rápido crecimiento de los precios de alimentos básicos respecto de la media nacional.

En Jalisco, como en otros estados, por una parte existe un conjunto de municipios rurales donde la pobreza es amplia y profunda, y por la otra los municipios más poblados están entre los que aportan más pobres al total nacional. Los 10 municipios con mayor porcentaje de pobres suman entre todos 102,607 personas en pobreza, o el 3.8% de los pobres del estado. Por el contrario, los municipios con mayor número de pobres aportan 1, 474,598 personas en pobreza, y de éstos las cantidades mayores se localizan en la ZMG. En los seis municipios metropolitanos de esta lista⁵⁸ se registran 1, 207,448 personas pobres, o el 44.3% de los pobres del estado.

Tabla 4. Municipios con Mayores Niveles de Pobreza en Jalisco

Según porcentaje de pobres		Según número de pobres	
Santa María del Oro	90.6	Guadalajara	345,408
Chimaltitán	85.8	Zapopan	295,643
Cuautitlán de García Barragán	85.7	Tlaquepaque	212,108
Atemajac de Brizuela	85.0	Tonalá	153,146
Jilotlán de los Dolores	81.5	Tlajomulco de Zúñiga	147,383
Mezquitic	79.9	Puerto Vallarta	107,240
Bolaños	79.2	Lagos de Moreno	70,720
Chiquilistlán	77.9	El Salto	53,760
Zapotitlán	77.0	Tepatitlán	47,872
Ojuelos	74.7	Arandas	41,318

Fuente: CONEVAL [2010] Estimaciones de pobreza 2010 a partir del Censo de Población y Vivienda.

57 La medición municipal publicada por el CONEVAL en diciembre de 2011 incluye dos variables parcialmente imputadas a través de una metodología original mexicana de estimaciones en áreas pequeñas. Estas variables son el ingreso y la inseguridad alimentaria, que carecieron de indicadores suficientes en el censo de 2010. Para estimar la pobreza con la nueva metodología para fechas previas a partir de conteos o censos pasados sería necesario imputar más variables, debido a que no se hicieron otras preguntas requeridas por la metodología.

58 Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga y se incluye El Salto como parte de la ZMG.



La Tabla 4 presenta un desafío para la política pública: con el mismo presupuesto, es muy probable que pueda abatirse la pobreza en 500 o 1,000 personas en un gran municipio urbano, y sólo en 50 o 100 en uno de los municipios con mayor porcentaje de personas pobres. La respuesta no es optar por uno u otro, sino lograr que las políticas avancen de manera equilibrada, eliminando a la vez las peores formas e intensidades de pobreza, estén donde estén. Conviene recordar que disminuir la pobreza depende de acciones que por una parte generen bienestar económico y por la otra garanticen los derechos sociales básicos, como alimentación, educación, salud, seguridad social, calidad de la vivienda y servicios básicos.

Para fines de este análisis se ha creado un índice compuesto de pobreza extrema no oficial que resulta de multiplicar el porcentaje de pobres extremos de un municipio por sus carencias promedio. El resultado se ilustra en la siguiente Tabla:

Tabla 5. Índice Compuesto de Pobreza Extrema en Jalisco

Municipios con menor índice		Municipios con mayor índice	
Zapotlán el Grande	5.035	Mezquitic	181.736
El Limón	6.543	Bolaños	117.953
Guadalajara	6.954	Santa María del Oro	107.255
Acatlán de Juárez	7.919	Cuautitlán de García Barragán	103.328
Zapopan	7.953	Jilotlán de los Dolores	94.000
Ejutla	8.023	Chimaltitán	90.954
Tonaya	10.950	Villa Guerrero	82.305
Amatitán	11.307	Chiquilistlán	82.155
Tepatitlán de Morelos	11.676	Poncitlán	81.625
Ahualulco de Mercado	12.943	Zapotitlán de Vadillo	72.326

Fuente: CONEVAL [2010] Estimaciones de pobreza 2010 a partir del Censo de Población y Vivienda.

Los diez municipios de la columna izquierda pueden considerarse los más exitosos de Jalisco: su porcentaje de pobres extremos es muy bajo, o las carencias de esos pobres no son muy numerosas, o ambos. Los de la columna derecha presentan la situación opuesta ya que reportan mayor porcentaje de pobres extremos con carencias mayores. Una aproximación sencilla a la desigualdad intermunicipal en Jalisco se observa en las brechas que podemos observar en los valores del índice entre las dos columnas: el índice es 36 veces mayor en Mezquitic (columna derecha de la Tabla 5) que en Zapotlán el Grande (columna izquierda). Y la brecha entre Mezquitic y el siguiente en la lista (Bolaños) es muy grande.

La desigualdad intermunicipal de ingresos fue estimada por el CONEVAL de la siguiente manera: el municipio con menores ingresos promedio (Santa María del Oro) tiene 0.14 veces el ingreso del municipio con el mayor ingreso (Zapopan, con un ingreso corriente de \$4,681 pesos

per cápita al mes). Pero es muy notable que al superar el primer decil de municipios según sus ingresos, la brecha respecto de Zapopan se reduce a la mitad (a 0.3 veces). Esto significa que un pequeño número de municipios jaliscienses “acapara” los ingresos más bajos y que, por lo menos en este sentido territorial, no sería difícil reducir significativamente las brechas de ingresos en el estado. También resulta inesperado que, de los 12 municipios con ingresos más altos (el decil X por sus ingresos), sólo cinco pertenecen a la ZMG, lo cual indica que ésta no necesariamente acapara la riqueza por ingresos.

Se puede analizar también la desigualdad intermunicipal jalisciense respecto de la nacional. En el país, el municipio con mayores ingresos promedio tiene 20 veces los ingresos del que tiene menos. A nivel nacional hay 18 municipios más ricos en otros estados que cualquier municipio jalisciense. El municipio más rico del país (la delegación Benito Juárez) tiene el doble de ingresos promedio que el municipio más rico de Jalisco (Zapopan). En el otro extremo, hay 148 municipios en México que tienen ingresos menores que cualquier municipio jalisciense. Llama la atención que en Oaxaca encontremos tanto municipios con ingresos promedio mucho menores que la municipalidad jalisciense de menores ingresos, a la vez que otros con ingresos promedio considerablemente mayores a los de Zapopan. La desigualdad intermunicipal de ingresos en Jalisco es considerablemente menor que la nacional.

Además de presentarse a nivel intermunicipal, la desigualdad en Jalisco es un fenómeno que se da al interior de cada municipio, entre individuos y hogares. La Tabla 6 jerarquiza los diez municipios que tienen los dos indicadores más altos de desigualdad de ingresos en el estado. En las primeras dos columnas, se calcula la razón de ingresos entre los pobres extremos y los no pobres y no vulnerables de ese municipio. En Mezquitic, esa razón es de 0.08. Dicho de otra manera, los no pobres y no vulnerables de dicho municipio tienen en promedio 12.5 veces el ingreso de los pobres extremos de ese mismo municipio. Esta medida no refleja el peso estadístico del número de pobres extremos en un municipio. Puede haber pocos o muchos. Simplemente mide la brecha. La cuarta columna refleja el índice de Gini, que es el indicador más usado en el mundo para describir la desigualdad del ingreso. A pesar de sus diferencias conceptuales, los indicadores coinciden en la gran mayoría de los municipios. Hay algunas excepciones, la más notable de las cuales resulta ser Zapopan, con la desigualdad del ingreso más alta de los municipios metropolitanos. Nótese que tres de los cuatro municipios con mayor índice de Gini se encuentran entre los más pobres del estado, mientras que uno de ellos (Zapopan) es el que tiene ingresos promedio más altos.



Tabla 6. Municipios con Mayor Desigualdad de Ingresos en Jalisco

Menor razón del ingreso de los pobres extremos al ingreso de los no pobres y no vulnerables		Mayor índice de Gini	
Mezquitic	0.08	Mezquitic	0.531
Bolaños	0.09	Unión de San Antonio	0.522
Cuautitlán de García Barragán	0.09	Bolaños	0.522
Atenguillo	0.10	Cuautitlán de García Barragán	0.500
Atoyac	0.10	Zapopan	0.465
Colotlán	0.10	Zapotitlán de Vadillo	0.453
Ejutla	0.10	Chiquilistlán	0.448
Huejúcar	0.10	Colotlán	0.444
Sta. María del Oro	0.10	Ocotlán	0.444
Mazamitla	0.10	Quitupan	0.442

Fuente: Elaboración propia a partir de de datos de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI.

Por último, vale la pena mencionar aquellos municipios con menor desigualdad según estos mismos indicadores. En Zapotlán del Rey, el promedio de los ingresos de los no pobres y no vulnerables es sólo 5.5 veces mayor que el de los pobres extremos. Este indicador es más alto en lugares donde los ingresos más altos no distan de los muy pobres, es decir donde tiende a haber una igualdad muy significativa debido a que no hay personas con ingresos muy altos, lo que Cortés y Rubalcava [1991] llamaron “equidad por empobrecimiento”. Lo mismo puede decirse de El Salto, el Arenal y Zapotiltic.

Consideraciones finales

Sin duda, los últimos veinte años han sido el escenario de cambios importantes en la estructura familiar y los patrones de empleo en el estado. Las familias son menores y los hijos estudian más, por tanto son menos flexibles ante crisis económicas puesto que no pueden operar fácilmente un cambio en sus estrategias de vida. Este menor tamaño reduce la facilidad de las familias para incorporar la migración a sus estrategias domésticas. Otra razón que ha contribuido a reducir el éxito de las estrategias familiares de trabajo y vida es que ha decrecido la facilidad de los trabajadores para optar entre distintos tipos y niveles de formalidad de los empleos. La mayor vulnerabilidad de los hogares reclama una mejora en la política y los servicios de protección social.

La vivienda en Jalisco se encuentra entre las mejores de México: la calidad y los espacios, la provisión de servicios y los activos que poseen los jaliscienses al interior de las mismas son muy superiores a la media nacional. Sólo habrá que atender la expansión de la conectividad

a internet, que difícilmente puede basarse en la red telefónica fija, dada su baja cobertura. Si bien se ha incrementado la dotación de vivienda, esto no ha hecho variar significativamente la tenencia. Múltiples actores han señalado que la manera en que se ha satisfecho dicha demanda durante este decenio ha sido altamente conflictiva para las zonas urbanas del estado, y que la oferta ha sido de baja calidad. Las manchas urbanas se han extendido y se han creado problemas de infraestructura y servicios, pero particularmente de movilidad. La demanda de vivienda en Jalisco sigue siendo la más alta del país,⁵⁹ por lo tanto será necesario vigilar que la manera de satisfacerla disminuya el impacto sobre el medio ambiente y la calidad de vida urbana.

Hasta ahora, el modelo de provisión de nueva vivienda ha llevado a una expansión territorial desmedida y precaria de las zonas urbanas del estado, lo cual ha causado problemas sustanciales de movilidad, contaminación, basura, mayor costo en la provisión y mantenimiento de servicios, entre otros. La cantidad de viviendas desocupadas es grave. Estos problemas deberán atenderse con mejor transporte público y vialidades, expansión de servicios municipales efectivos y concentración geográfica de la población. Para esto será necesario mejorar las instancias de coordinación intermunicipal metropolitanas.

Los servicios de salud y educación muestran defectos derivados tanto de la centralización como de la descentralización, y pocas virtudes. Es necesario negociar una descentralización que permita gestionar eficaz y eficientemente estos servicios para lograr mejoras sustanciales en ambos ámbitos. En salud, Jalisco muestra un avance importante en el acceso a servicios públicos, gracias a la combinación del SP y el SMNG sobre una base previa mejor que la media del país. Sin embargo el avance es menor al registrado por otras entidades mexicanas. Puesto que los recursos se han incrementado sustancialmente, lo necesario es, por una parte, eliminar un conjunto de requisitos para la llamada afiliación universal, porque la hacen inviable, y por la otra mejorar sustancialmente los procesos de expansión de los servicios y de acreditación de los mismos. Dado que Jalisco fue uno de los estados participantes en el piloto del Seguro Popular (SP), podría tal vez negociarse que sea uno de los primeros en administrar un sistema coordinado de salud pública, donde se preste menos atención a la reafluencia y la población pueda optar por diversos proveedores: cuando esté en municipios rurales donde la única clínica sea del SP, que ahí se le atienda, aunque se genere un cobro interinstitucional, y a su vez, que el IMSS pueda aceptar y cobrar los servicios otorgados a los afiliados al SP, según tarifas acordadas. En cuanto a educación, los esfuerzos de ampliación de cobertura han sido considerables y se ha avanzado en ese respecto favorablemente. No obstante, la atención ahora debe centrarse en la mejora de la calidad del servicio que incida en el desempeño de los estudiantes desde los

59 Según la Asociación Hipotecaria Mexicana, http://www.ahm.org.mx/docs/asociados/SHF/1102_DemandaVivienda.pdf (Consultado en marzo de 2012).



niveles de educación básica, de manera que la escuela resulte una experiencia de motivación y desarrollo personal más que el escenario de frustraciones y rezagos.

La pobreza en Jalisco exhibe el dilema de la política social nacional: unos cuantos municipios poco poblados con altos índices de pobreza, y una zona metropolitana con más de un millón de pobres. En términos conceptuales, la necesidad es la misma en ambos contextos: por una parte ampliar el acceso a bienes públicos, y por la otra mejorar los ingresos. Sin embargo, las acciones concretas son distintas. Mientras que en los municipios rurales y aislados es necesario asegurar la provisión de servicios básicos (a un costo unitario alto para el gobierno), en las zonas metropolitanas es necesario construir un nivel de vida digno a través de una reducción de los costos para los usuarios, y una mejora en la calidad de estos servicios prestados a la población. Aunados a incrementos en los ingresos reales, la mejora de la calidad de bienes y servicios emparejada con la disminución de los costos de éstos reducirá la pobreza y aumentará la calidad de vida de manera sustancial. Jalisco es un estado menos polarizado en términos de ingresos per cápita municipales que otros del país. Avanzar en la creación de empleos en los municipios más pobres puede lograr mucho en términos de una reducción ulterior de la desigualdad (y una mejora consecuente en el bienestar).

Referencias bibliográficas

- [ANUIES, 2010] Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); “Anuario estadístico 2009: población escolar y personal docente en la educación media superior y superior, ciclo escolar 2008-2009”. [En línea] <http://publicaciones.anui.es.mx/biblioteca-cises/115/anuario-estadistico-2010-poblacion-escolar-y-personal-docente-en-la>
- [Arias, 1985] Arias, Patricia; Guadalajara, la gran ciudad de la pequeña industria. El Colegio de Michoacán (1985).
- [Cajigal, 2012] Cajigal García, Laura; “Acceso a la información, servicios y apoyo en las Zonas de Atención Prioritaria, Jalisco”. Reporte de investigación del proyecto *La Calidad de la Rendición de Cuentas: Transparencia y Acceso Efectivo al Seguro Popular*, Fundación Hewlett-CIESAS Occidente (2012).
- [Chiapa y Velázquez, 2011] Chiapa, Carlos y Velázquez, César (Coord.); Estudios del Ramo 33. El Colegio de México-Coneval (2011).
- [CONEVAL, 2010] Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); Anexo Estadístico de la Medición Municipal 2010. [En línea] http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/anexo_estadistico_municipal_2010.es.do (2010).
- [CONEVAL, 2011] Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); El Ramo 33 en el desarrollo social en México: evaluación de ocho fondos de política pública. Coneval. México (2011).
- [Cortés y Escobar, 2005] Cortés, Fernando y Escobar, Agustín; “Movilidad social intergeneracional en el México urbano”, en *Revista de la CEPAL*, núm. 85:149- 167 (Abril 2005).
- [Cortés y Rubalcava, 1991] Cortés, Fernando y Rubalcava, Rosa M.; Autoexplotación forzada y equidad por empobrecimiento. El Colegio de México (1991).
- [Escobar, 1986] Escobar Latapí, Agustín; Con el sudor de tu frente. Mercado de trabajo y clase obrera en Guadalajara. El Colegio de Jalisco (1986).
- [Escobar, 1988] Escobar Latapí, Agustín; “The rise and fall of an urban labour market: Economic crisis and the fate of small workshops in Guadalajara, Mexico”, en *Bulletin of Latin American Research*, vol.7, núm. 2: 183-205 (1988).



- [Escobar, 2008] Escobar Latapí, Agustín; “Descentralización y Política Social: del centralismo al desconcierto”, en Clara, Jusidman, *Reflexiones ciudadanas sobre la política social*, Consejo Consultivo de Desarrollo Social (2008).
- [González de la Rocha, 1994] González de la Rocha, Mercedes; *The Resources of Poverty: Women and Survival in a Mexican City*. Oxford: Basil Blackwell Publishers(1994).
- [Scott y Aguilera, 2011] Scott, John R. y Aguilera, Nelly; “Del Seguro Popular hacia un sistema universal e integral de salud en México. Proyecciones fiscales y distributivas”. Ponencia presentada en el INSP (mayo de 2011).

Capítulo 3

Bienestar subjetivo o felicidad en Jalisco y sus regiones

Jesús Arroyo Alejandro⁶⁰
Isabel Corvera Valenzuela
J. David Rodríguez Álvarez

Introducción⁶¹

Actualmente se cuestiona si el producto interno bruto per cápita, el capital productivo por habitante, la productividad por trabajador y otros indicadores de carácter económico son referentes adecuados para determinar el nivel de bienestar de la población. La evaluación del bienestar subjetivo o felicidad⁶² (BSF) preocupa a la Organización de las Naciones Unidas, la Comisión Europea y la Conferencia Islámica, el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, entre otros organismos multinacionales interesados en desarrollar formas de evaluar el progreso de países, regiones y localidades.

Este trabajo se enmarca en un nuevo paradigma de desarrollo en construcción y su propósito es conocer el nivel de bienestar, satisfacción y felicidad de la población de Jalisco y cada una de sus regiones. Aunque se evalúan aspectos subjetivos, para hacerlo de manera objetiva se aplicó un cuestionario a muestras representativas del estado y de cada región en los aspectos siguientes: sensación de bienestar, ritmo de vida, empleo, comunidad, apoyo social, bienestar psicológico, seguridad financiera, cultura y educación, actitudes hacia el gobierno e instituciones públicas, entorno medioambiental y percepción de seguridad. Se diseñó una encuesta por muestra de personas, representativa de la población de 15 años y más, usando el método estadístico tradicional para poblaciones finitas; es principalmente de opinión,

60 Los autores son profesores e investigadores del Departamento de Estudios Regionales-INESER del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara.

61 Nuestro reconocimiento a todo el equipo que participó en el trabajo más extenso en que se basa el presente, coordinado por Jesús Arroyo Alejandro e Isabel Corvera Valenzuela, dentro del Worldwide Consortium for Research on Mexico (Profmx). En dicho equipo participaron, además de los autores de este capítulo: Daniel González Olivares, Irvin Mikhail Soto Zazueta, Teresa de Jesús Arce Mojica, Juan Enrique González Saray, Giovanna Zerecero Valderrama y Alma Francisca Martínez Orozco. Agradecemos a la Secretaría de Planeación por autorizarnos a utilizar el reporte *El bienestar en Jalisco y sus regiones*, realizado por dicho consorcio y publicado por el Gobierno del Estado de Jalisco.

62 En trabajos internacionales hace referencia a la felicidad como tal, a la que definen como bienestar subjetivo. Nosotros unimos ambos términos porque tal vez el solo término de felicidad no se tome tan en serio como en otros países.

consta de 305 ítems distribuidos en 11 dominios de vida⁶³ y se basó en estudios realizados en otros países y regiones del mundo. Se aplicaron 3,000 cuestionarios cara a cara y 1,883 utilizando las redes sociales de Facebook, para un total de 4,883 personas.

1. El bienestar no sólo depende de lo económico

El BSF se mide con base en opiniones recogidas por medio de encuestas a la población. De acuerdo con la encuestadora Gallup [Rath y Harter, 2010], existen datos comparables de felicidad para 143 naciones y series temporales de 25 años o más para 11 países desarrollados. Cabe mencionar que los resultados de este tipo de trabajos no son del todo comparables debido a las diferencias socioculturales de los países, que obligan a hacer adaptaciones locales de las encuestas aplicadas en otros contextos; sin embargo, lo son en general.

Los estudios sobre el BSF parten de una paradoja del desarrollo encontrada por Easterlin [1974], que consiste en que en los países industrializados, a pesar de aumentos sustantivos en los ingresos y la riqueza promedio, la felicidad y satisfacción con la vida de sus habitantes se eleva en cierta medida junto con éstos, luego se mantiene estable y hasta puede disminuir aunque mejore su situación económica. Pero aun cuando la posesión de bienes materiales no hace a la persona mucho más feliz, la felicidad media es más alta en países prósperos, en los que da mayor seguridad a sus habitantes, donde hay mayor libertad y en los que disfrutan del estado de derecho, el respeto a los derechos civiles y tienen menos corrupción.

En México, Rojas [2006] presenta hallazgos similares a los de estudiosos de otros países en cuanto a que es débil la relación felicidad-ingreso, por lo que no es un buen indicador de bienestar, es decir, un ingreso bajo no necesariamente significa falta de BSF ni un ingreso alto tiene como resultado siempre mayor bienestar. Por eso mediciones bajas de pobreza del poder de compra no necesariamente implican falta de bienestar.

García Vega [2009], con base en la teoría de las discrepancias múltiples de Michalos [1985], desarrolló el siguiente esquema general de la relación entre condiciones de vida y percepción de bienestar:

Las personas de los cuadrantes I y IV tienen percepciones de bienestar congruentes con sus condiciones de vida, y las de los cuadrantes II y III no son consistentes. Esto se debe a que en la percepción intervienen muchos factores no materiales.

63 Actividades y actitudes útiles para determinar la satisfacción en algunos aspectos de la vida y así medir el BSF.



Tabla 1. Relación entre condiciones de vida y percepción de bienestar

	Condiciones de vida pobres	Condiciones de vida plena
Percepción negativa	I Infierno real	II Infierno de los tontos
Percepción positiva	III Paraíso de los tontos	IV Paraíso real

Fuente: Elaboración propia.

Aun cuando difieran los componentes de unos a otros dominios de vida –se han usado dominios particulares, que dependen del contexto cultural–, explican bien el BSF en general. Un hallazgo importante, basado en los resultados de la encuesta de Easterlin y Sawangfa [2007], compartido por otros autores, es que ningún dominio por sí solo es clave para la felicidad, que es resultado neto de la satisfacción en los dominios más importantes.

Rath y Harter [2010], investigadores de Gallup, creen que el bienestar consiste no sólo en que la persona sea feliz, rica o exitosa, ni en que esté físicamente saludable y satisfecha. El BSF resulta de la interacción de componentes subjetivos, objetivos, medioambientales y de la comunidad donde se vive. Estos autores consideran que hay cinco tipos de bienestar: en el trabajo y la carrera profesional, bienestar social, financiero, físico y comunitario. Puesto que el mismo individuo los evalúa, su ponderación e interrelación son subjetivas, pero el agregado de ellos da el nivel de BSF de la población de una localidad, región o país. Pero estos componentes esenciales no son estáticos ni para todos los grupos de población; por ejemplo, en México y Jalisco son esenciales la seguridad, la infraestructura social y física o el ingreso para satisfacer las necesidades básicas. Por eso en este estudio se considera como dominio de vida la confianza en el gobierno y la satisfacción con el mismo, pues en la transición a la democracia que viven el país y el estado, debido a la estrecha relación entre política pública y satisfacción ciudadana, estos factores impactan en el BSF de la población.

En este estudio se incluyeron dominios particulares de BSF debido al contexto socioeconómico y cultural de Jalisco y sus regiones; así, se definieron los siguientes para el cuestionario: 1) sensación de bienestar; 2) ritmo de vida; 3) satisfacción con el empleo; 4) vida comunitaria; 5) apoyo social; 6) bienestar psicológico; 7) seguridad financiera; 8) cultura y educación; 9) confianza y satisfacción con gobiernos e instituciones públicas; 10) percepción del entorno medioambiental; y 11) percepción de seguridad.

2. Importancia de los estudios de bienestar, satisfacción y felicidad en relación con las políticas públicas

De lo dicho hasta aquí se infiere la importancia del bienestar individual y colectivo de una población en el diseño e instrumentación de políticas públicas en forma no tradicional, sobre todo para gobiernos municipales y estatales. Con base en Kittiprapas et al [2007], en seguida se presentan conceptos relevantes para la política pública de estos gobiernos:

- 1) Existencia del ingreso y patrimonio necesarios para satisfacer las necesidades básicas.
- 2) La deuda y su peso tienen una importante relación negativa con el BSF.
- 3) La propiedad de la vivienda está correlacionada positivamente con el BSF en la mayoría de las sociedades.
- 4) Los ingresos y la pobreza relativos, así como la comparación entre personas, afectan el BSF. Si los ingresos alcanzan cierto nivel, el BSF de quienes tienen ingresos altos es mayor que el de personas de ingresos bajos, debido al efecto demostración.
- 5) La protección y la política social se relacionan con el BSF individual. Por ejemplo, un buen plan de retiro para la población adulta eleva el BSF de la población actual.
- 6) En general, la gente con mayor educación es más feliz que la menos educada.
- 7) Se necesitan buena salud y servicios médicos para un buen nivel de BSF. Los programas de cuidados sanitarios y prevención son esenciales en el BSF de la comunidad.
- 8) Las políticas para el mejor funcionamiento de los mercados laborales, enfocadas en la seguridad en el empleo y la satisfacción con éste, tienen efectos importantes en el BSF.
- 9) La libertad, unidad, confianza y familia, y los valores sociales y espirituales, tienen relación estrecha con el BSF individual y comunitario. La libertad de elección y de expresión incrementan el BSF. La política pública influye en el BSF, así como el reforzamiento y la integración familiar. Gobiernos eficientes y honestos que generan confianza entre individuos e instituciones aumentan el BSF de las personas y comunidades.
- 10) Según la filosofía de la economía de la suficiencia, las personas son más felices si son menos ambiciosas y no aspiran a acumular bienes. Esta economía, de inspiración budista, promueve la vida equilibrada y se ocupa menos de la acumulación de bienes materiales y el consumo suntuario.



- 11) La promoción, mediante políticas públicas, de la cooperación en la producción entre empresas, la construcción de infraestructura y el cuidado y la recuperación del medio ambiente, son formas de mejorar el BSF.
- 12) Mediante los impuestos y el gasto se reduce la desigualdad en la distribución del ingreso, lo que aumenta el BSF social.
- 13) El acceso a tecnologías de la información y comunicación y su uso, en especial en grupos de bajos ingresos, promueve las redes sociales, la participación ciudadana, la libertad de expresión y una mayor información comunitaria. Es mayor el BSF social si se usan para promover la salud, la educación y la protección del medio ambiente.
- 14) Los gobiernos locales son los más cercanos a las personas y deben promover su participación en la gobernanza. Se pueden diseñar e instrumentar políticas ambientales y de crecimiento verde junto con ellos, así como estrechar los lazos de las comunidades con su medio ambiente. Todo ello aumenta el BSF social.
- 15) La construcción de infraestructura básica para los pobres de las ciudades y las buenas condiciones de vivienda y seguridad comunitaria aumentan su BSF.
- 16) Para el crecimiento verde hace falta una orientación que considere central la eficiencia ecológica en políticas estratégicas de impuestos y presupuestos; esto implica hacer reformas de fondo a la normatividad fiscal, tributaria y presupuestal.
- 17) La desigualdad de grupos sociales afecta significativamente el BSF social. Para disminuirla se requieren políticas que busquen el crecimiento verde y reducir el consumo suntuario. Por supuesto, a nivel macro.
- 18) Si las condiciones de empleo podrían representar la mitad del BSF de la persona, las políticas públicas pueden orientarse, estratégicamente, a que las empresas tengan condiciones adecuadas para sus trabajadores y así aumentar su productividad.
- 19) Un enfoque no tradicional de política pública puede ser la promoción de valores como honradez, confianza, cooperación, austeridad en el consumo, sentido de pertenencia, participación comunitaria, etcétera; además, valores como la paz mental y la espiritualidad pueden incrementar con mucho el BSF individual y colectivo.

Si se les compara con los tradicionales indicadores macroeconómicos, los esfuerzos por medir el BSF son recientes. Empero, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Grupo de Investigación sobre el Bienestar en Países en Desarrollo (WeD), el Consejo de Investigación Económica y Social (ESRC, por sus siglas en inglés), los gobiernos de Bután y

Tailandia, organizaciones no gubernamentales y la Fundación de la Nueva Economía (NEF, por sus siglas en inglés), así como investigadores de distintas universidades, han elaborado un nuevo paradigma de desarrollo con la construcción de indicadores y medidas del BSF enfocadas en la subjetividad y cómo se manifiesta en el comportamiento objetivo; la subjetividad toma en cuenta satisfactores materiales y no materiales.

En el marco del nuevo paradigma del desarrollo en construcción, diferentes organizaciones y gobiernos han elaborado indicadores como el índice de desarrollo humano (IDH), el índice de eficiencia ecológica (IEE), el índice verde y de felicidad (IVF), el índice de calidad social (ICS), la felicidad nacional bruta (FNB) y el índice del planeta feliz (HPI, por sus siglas en inglés), que se alejan del énfasis en lo puramente económico y material.

El crecimiento económico sostenido, generalmente con desigualdad, no ha traído bienestar a muchos grupos sociales y hace un uso dispendioso de recursos naturales no renovables. El aumento en los bienes incrementa la huella ecológica⁶⁴, no el bienestar de las mayorías.

2.1. Algunos estudios internacionales

Rath y Harter [2010] señalan que el bienestar empezó a estudiarse en los años treinta del siglo XX. En los sesenta, George Gallup publicó el libro *The secrets of long life* y desde entonces su empresa aplica encuestas sobre el tema. En 1994 estudió el bienestar en China, en 1996 en la India y en 1999 en Israel y el territorio palestino. De 2006 a 2007 se realizó la primera encuesta mundial, representativa del 95% de la población adulta de 140 países.

La NEF inició en 2006 el HPI, opuesto a la idea de que el PIB es el principal indicador de bienestar, que mide la eficiencia ecológica con respecto a una vida feliz y saludable. Su versión 2.0 (2009) se calculó para 143 países, donde vive el 99% de la población mundial. Se construyó en forma sencilla, con factores como la satisfacción de la población en los distintos países, medida por Gallup. La persona valora su satisfacción en una escala de 0 a 10; el número que elige se multiplica por la esperanza de vida del país, con lo que se obtienen los años de vida feliz, que se dividen entre la huella ecológica de la nación. Esta relación es ponderada por dos parámetros para evitar grandes desviaciones en la observación de la huella ecológica y la esperanza de vida.

En el amplio estudio pionero de Bután sobre felicidad nacional bruta se utilizaron 1,500 variables, distribuidas en 11 dominios de vida. La encuesta se aplicó en 2006. Su cuestionario sirvió de base para desarrollar uno más reducido empleado en el estudio de Gran Victoria, Canadá, hecho por instituciones e investigadores canadienses. En los dominios incluidos en su cuestionario se basó el utilizado en este estudio de Jalisco.

64 Cantidad de hectáreas de tierra o agua que necesita una persona para satisfacer sus necesidades de consumo y depositar sus desechos; además, las comparte con otras especies.



En el estudio de Gran Victoria se usó un cuestionario que toma en cuenta factores primarios que contribuyen al bienestar: salud física y mental, balance de tiempo, vitalidad social y comunidad, vitalidad cultural, estándares materiales, calidad de la gobernanza y vitalidad ambiental. Según los resultados, la mayoría de sus residentes declaran altos niveles de satisfacción, lo que se relaciona con las fuertes relaciones sociales, el sentimiento de conectividad con la comunidad y las escasas carencias materiales de la mayoría de los habitantes.

En la China urbana, un estudio de Appleton y Song [2008] analiza los componentes socioeconómicos como determinantes de la satisfacción de vida. Los autores consideran las hipótesis sobre el ingreso y el desempleo. Encontraron que el primero está positivamente asociado al bienestar subjetivo que proporcionan los ingresos de las personas.

Ramírez Gallegos [s.f.] reporta resultados de un estudio realizado en Ecuador sobre felicidad y buen vivir, donde contrasta la paradoja de Easterlin [1974]. En este país, aunque se logró cierta prosperidad con la dolarización de la economía y otras decisiones económicas, el BSF del 89% de los hogares ha empeorado.

Por su parte, el documento National accounts of well-being, de la NEF, presenta resultados de un análisis de datos de bienestar personal y social realizado para hacer la comparación entre varias naciones europeas. Entre otros hallazgos importantes, afirma que los países escandinavos tienen los niveles más altos de bienestar, mientras que los de Europa Central y Oriental presentan los más bajos, y la desigualdad en bienestar entre países varía considerablemente.

2.2. Estudios de bienestar en México

Palomar-Lever [2004] explica la relación de distintas variables psicológicas con la pobreza y el bienestar subjetivo en la Ciudad de México. Aplicó un cuestionario a 918 personas y analizó los datos obtenidos con un modelo estructural. Encontró tres trayectorias mediante las cuales la pobreza influye en el BSF: según la primera, el hecho de ser pobre implica tener carencias que provocan un alto grado de insatisfacción; la segunda tiene que ver con el afrontamiento del estrés, y de acuerdo con la tercera, la baja autoestima origina actitudes depresivas en las personas, lo que impacta en el BSF en forma negativa.

Fuentes y Rojas [2001] hicieron un estudio en que aplicaron un cuestionario a 339 personas, de quienes recogieron información sobre variables de diversos aspectos del BSF. Hallaron que el ingreso explica 5% de la variabilidad del BSF, y la percepción de necesidades materiales satisfechas explica otro 11%, por lo que quizá no importe tanto la situación económica como las expectativas que se tienen. El ingreso es menos importante que la creencia de que la gente es capaz o no de satisfacer sus necesidades con él.

Rojas [2006] estudió en 2001 el BSF en Oaxaca, Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Estado de México y el Distrito Federal para conocer la relación entre felicidad e ingreso. Se encuestó a 1,540 personas con preguntas sobre variables sociodemográficas, económicas, bienestar subjetivo, percepción y referentes conceptuales de felicidad. Concluye que la posición socioeconómica y el BSF son conceptos diferentes que no tienen una fuerte correlación.

En Tabasco, García Hernández [2006] reconoce la necesidad de cambiar el énfasis en el crecimiento económico y refiere los grandes contrastes en bienestar que caracterizan a los países atrasados. Busca no caer en la confusión de los sistemas de cuentas nacionales, que confunden y mezclan los fines (bienestar) con los medios (ingreso por persona).

Yasuko et al [2005] hicieron un estudio exploratorio para conocer la relación entre condiciones objetivas de vida, BSF y algunas variables sociodemográficas de los habitantes de Culiacán. Encuestaron a 108 personas. De acuerdo con sus principales resultados, existe relación positiva entre nivel educativo y satisfacción con la vida, y conforme aumenta la edad tiende a disminuir ligeramente la satisfacción con la vida.

El Centro de Estudios sobre el Bienestar (CEB) de la Universidad de Monterrey estudia el bienestar subjetivo y la calidad de vida en México. Uno de sus investigadores, García Vega [2009], dice que un esfuerzo por medir el progreso del país en este sentido es el Índice Nacional de Calidad de Vida en México (INCAVI), desarrollado por el CEB y la Cámara de Diputados. Con él se evalúan las percepciones y el nivel de felicidad que dicen tener los mexicanos; su objetivo es contribuir al cumplimiento de la iniciativa Midiendo el Progreso, por medio de la cual la OCDE busca alternativas para medir el bienestar en los países miembros. En su primera fase, se aplicó una encuesta nacional a 1,200 personas. Estos son algunos de sus resultados: 1) las comunidades rurales tienen mejor calidad de vida que las ciudades pequeñas, las ciudades medias las superan pero no en seguridad, y las grandes tienen el mayor INCAVI; 2) la clase alta tiene mayor INCAVI, seguida por la media y la baja; 3) las personas mayores de 60 años tienen la más baja calidad de vida; 4) viudos y separados también obtuvieron las más bajas calificaciones; 5) a más educación, mayor INCAVI; 6) en general, las personas con más altos ingresos tienen mejores resultados en los indicadores de economía, educación e INCAVI; pero los que ganan menos de \$1,200 pesos tienen los más altos índices en seguridad, vida comunitaria y bienestar personal.

2.3. Estudios de bienestar subjetivo en Jalisco

La Secretaría de Desarrollo Humano hizo una encuesta sobre la calidad de vida en Jalisco en 2002. Sus resultados se examinaron desde las ópticas de la calidad humana y la calidad social. Desde la primera se analizaron temas relacionados con la satisfacción del individuo: personal-existencial, educación, género y tejido social; desde la segunda, temas relacionados



con la satisfacción con el entorno material: transporte, salud, empleo e ingreso, infraestructura y seguridad pública. Se encontró que las personas mejor educadas están más satisfechas en aspectos como vivienda, servicios públicos, situación económica, educación y trabajo, lo que sucede también con las personas de nivel socioeconómico más alto, que se perciben más “felices” con su vida en general que las de nivel socioeconómico bajo.

Calderón et al [2010] aplicaron en 2008 y 2009 la encuesta Percepción Ciudadana de la Calidad de Vida en la Zona Metropolitana de Guadalajara a una muestra de 621 personas mayores de 18 años. De acuerdo con sus resultados, en una escala del 1 al 5, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho, el nivel de satisfacción promedio de la población es de 3.3 en vivienda, educación, trabajo, salud, medio ambiente y servicios. Así, los habitantes de la ZMG sienten que su calidad de vida es de regular a buena.

3. Contexto socioeconómico de Jalisco y sus regiones respecto al BSF

Los jaliscienses se concentran en la región Centro, donde en 2010 se encontraban 62% de ellos. En ese año, la mayor parte de la población ocupada en Jalisco recibía de uno a dos y de dos a tres salarios mínimos (22% cada segmento); en el segundo segmento, una cifra muy similar a la nacional (23%). De 2005 a 2010 la tasa media de crecimiento anual (TMCA) del estado fue positiva para los trabajadores que ganan de dos a tres y de dos a cinco salarios mínimos (6.78% y 5.69%, respectivamente). La tasa de trabajadores con ingresos superiores a cinco salarios mínimos tiende a la baja con -3.95%. Estos resultados superan a los nacionales que arroja la ENOE [2005-2010] del INEGI.

En Jalisco la pobreza, en contraste con la nacional, ha disminuido sustancialmente. En 1996 la población en pobreza alimentaria era del 30.4% en el estado, mientras que en el país era de 37.4%. En 2000 era de 13.8% y 24.1%, en 2005 de 10.9% y 18.2% y en 2008 de 13.1% y 18.2%, respectivamente. En los indicadores de pobreza por capacidades y pobreza patrimonial el comportamiento es similar (INEGI, COEPO Y ENIGH, varios años).

En 2005, 37.16% de la población jalisciense tenía un grado de marginación bajo, 16.80% muy bajo y 1.81% muy alto. Por regiones de Jalisco, es posible determinar un índice de marginación considerando el porcentaje de la población de cada una de ellas que se encuentra en cada grado. Así, la Ciénega presenta el mayor porcentaje de población con marginación muy alta (6.2%), seguida por Altos Norte con 3.5%; las regiones Norte, Sierra Occidental y Valles ocupan el último lugar. La Costa Sur tiene el primer lugar en alta marginación con 25% y la región Sur el segundo con 23.6%. En el otro extremo está la región Centro con 22.5% de su población con un grado de marginación muy bajo.

En el Índice de Desarrollo Humano (IDH), las regiones de Jalisco tienen el mismo patrón, pues todas tuvieron un incremento considerable durante dicho periodo. Destacan Centro y Valles, que pasaron de un IDH medio alto en 2000 a un IDH alto en 2005 (de 0.78 a 0.81 la primera y de 0.77 a 0.80 la segunda). Valles presentó el IDH más bajo [PNUD, 2009].

En lo económico, la mayor parte de la población estatal no recibe más de cuatro salarios mínimos, sobre todo en el “interior” de Jalisco; la tasa de trabajadores con ingresos superiores a cinco salarios mínimos tiende a la baja, y muchas personas viven en pobreza alimentaria, de capacidades o patrimonial. La mayoría de las regiones registraron disminución de la pobreza alimentaria, que sólo empeoró en la región Norte.

4. Resultados

En la metodología del estudio y el diseño del cuestionario se consideró la necesidad de que los conceptos y los dominios de vida fueran comparables a nivel internacional. Así, primero se comparan los resultados del estudio con el HPI, el bienestar de Gran Victoria, la huella ecológica y la percepción de seguridad captada por la Encuesta Nacional sobre Inseguridad en México (ENSI). Luego se comparan los resultados de Jalisco en su conjunto con los de su región Centro y el resto de las regiones, de acuerdo con los índices estimados con base en los dominios de vida utilizados para conocer el BSF de los jaliscienses. En este apartado se comparan aspectos destacados de algunos índices de dominios con variables socioeconómicas. También se intentan posibles explicaciones procurando que sean lógicas y coherentes, pero en muchos casos sólo son hipótesis. Así mismo, se ofrecen explicaciones tomando en cuenta la revisión de literatura y el contexto de Jalisco y se sugieren lineamientos de política pública.

De acuerdo con la metodología utilizada en algunos estudios revisados, se construyen índices en un rango de valores del 1 al 10; a mayor valor del índice más alta percepción o es más positiva la opinión de los encuestados y, por lo tanto, de las poblaciones que representan. En el caso del HPI se utiliza la escala del 1 al 100, como lo hace la NEF.

4.1. Satisfacción con la vida en Jalisco y sus regiones, comparativo internacional

De acuerdo con la Tabla 2, los jaliscienses se perciben tan satisfechos con la vida como los habitantes de la Gran Victoria, Canadá. Las regiones Valles, Sureste y Sur se acercan a la media de Canadá, las demás están por debajo del promedio de Jalisco, aunque con diferencias poco significativas. Aunque esto sorprende en muchos sentidos, es consistente con resultados de



algunos estudios internacionales; por ejemplo, en el HPI Costa Rica y otros países de América Latina ocupan los primeros lugares mundiales [nef, 2009:19]. Este índice toma en cuenta el nivel de satisfacción de vida que declara la gente, ponderado por la huella ecológica. Pero, en términos sólo de satisfacción de vida, la población de las regiones Costa Norte, Sierra Occidental, Sierra de Amula y Costa Sur tiene una satisfacción similar a la de Suiza. Dadas las diferentes situaciones socioeconómicas de las sociedades que se comparan, cabe preguntarse si los jaliscienses de estas regiones en realidad están muy satisfechos con la vida y, de ser así, a qué se debe esta satisfacción. Preguntas que tendrían las mismas respuestas dadas en los países latinoamericanos de bajo nivel de desarrollo bien ubicados en la clasificación mundial de bienestar declarado: el fenómeno se explica en buena medida por la idiosincrasia y la cultura locales. Pero también por condiciones objetivas y subjetivas en medio ambiente, clima, creencias religiosas, tradiciones, gobernanza, etcétera, que influyen en cómo perciben su vida las personas que viven en Jalisco.

Tabla 2. Satisfacción con la vida en Jalisco, sus regiones y otros países

Países / regiones	Satisfacción con la vida
Dinamarca	8.2
Costa Norte	8.0
Suiza	8.0
Sierra Occidental	8.0
Sierra de Amula	7.8
Costa Sur	7.8
Sureste	7.7
Sur	7.7
Promedio de Canadá	7.7
Gran Victoria, Canadá	7.6
Jalisco	7.6
Valles	7.6
Ciénega	7.5
Norte	7.4
Altos Sur	7.3
Altos Norte	7.3
Centro	7.1

Nota: Se eligieron los dos primeros países para destacar la similitud en este rubro con algunas regiones de Jalisco; y a Canadá porque es nuestro referente y se elaboró el cuestionario del estudio con base en el aplicado en la Zona Metropolitana de Victoria.

Fuentes: Elaborado con datos de The Greater Victoria Well Being Survey. The Happiness Index: A Summary Report, abril de 2009; y para el estado y sus regiones, en la Encuesta BSF Jalisco 2011.

Conforme al esquema de García Vega [2009], basado en Michalos [1985], lo expuesto se puede explicar observando si realmente la población tiene opiniones sobre su BSF consistentes con su situación socioeconómica real.

Tabla 3. Relación entre condiciones de vida y BSF en Jalisco

bsf / ingreso familiar	Pobres condiciones de vida	Condición de vida plena
Percepción negativa	29%	25%
Percepción positiva	25%	22%
Número	2,198	474

Nota: Se considera que viven en condiciones de vida plena las personas con un ingreso familiar mayor de \$16,000 pesos, y en pobres condiciones de vida aquellas con ingreso familiar menor de \$5,000 pesos.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados de la Tabla, más de una cuarta parte de la población más pobre de Jalisco estaría en el paraíso de los tontos, un porcentaje igual de los más ricos se encontraría en el infierno de los tontos, 29% de los pobres se hallaría en el infierno real y sólo 22% de los más ricos estaría en el paraíso real. Quienes están en el paraíso real y el infierno real reflejan las condiciones socioeconómicas de Jalisco y son consistentes con el entorno internacional. Cabe recalcar que gran parte de la muestra está en las condiciones intermedias, por lo que se necesitaría un tratamiento especial para ubicar este segmento no contemplado en el esquema. Esto confirma el alto nivel de subjetividad existente en la percepción del bienestar y su escasa relación con las condiciones económicas. A partir de ello podrían hacerse reflexiones teóricas sobre el porqué de tanta población pobre satisfecha, y tanta insatisfecha aunque tenga buenas condiciones de vida.

4.2. Índice del Planeta Feliz: sus componentes para Jalisco respecto a otros países

En los resultados de ponderar la opinión sobre la satisfacción de vida con la huella ecológica y la esperanza de vida, para obtener el Índice del Planeta Feliz o HPI, en la Tabla 4 se observa que el índice es mayor para Jalisco que para México y varios países desarrollados, pero menor que para Costa Rica, el primer lugar mundial [NEF, 2009]. En Jalisco, las regiones Sierra Occidental y Costa Norte tienen índices sobresalientes por sus altos niveles de satisfacción y baja huella ecológica, pero la región Centro muestra la más baja satisfacción de vida y la más alta huella ecológica de Jalisco. Si se compara con la de los países de la Tabla, Jalisco tiene baja huella ecológica, y la más alta corresponde a las regiones Centro y Ciénega, por su mayor densidad poblacional y consumo de bienes y servicios. En general, los datos respaldan la hipótesis



contrastada en muchas regiones del mundo, países y regiones subnacionales, de que el BSF no tiene una relación estrecha con el ingreso de una región ni con el bienestar agregado de la población, pero sí con la huella ecológica, lo cual significa que a mayor riqueza económica de las regiones menor bienestar y mayor huella ecológica.

Tabla 4. HPI y otros indicadores en las regiones, Jalisco, México y algunos países

Regiones de Jalisco	Huella ecológica	Satisfacción con la vida	Biocapacidad (disponibilidad mundial)	Déficit o superávit	Esperanza de vida	hpi 2.0 (2009)
Centro	2.18	7.08	1.8	-0.38	75.63	62.2
Altos Norte	2.08	7.26	1.8	-0.28	75.63	64.9
Altos Sur	2.06	7.29	1.8	-0.26	75.63	65.4
Ciénega	2.18	7.52	1.8	-0.38	75.63	66
Valles	2.12	7.56	1.8	-0.32	75.63	67.1
Media estatal 68 .1						
Costa Sur	2.07	7.78	1.8	-0.27	75.63	69.7
Sureste	2.0	7.73	1.8	-0.2	75.63	70.2
Norte	1.76	7.4	1.8	0.04	75.63	70.3
Sur	1.97	7.71	1.8	-0.17	75.63	70.4
Sierra de Amula	2.03	7.84	1.8	-0.23	75.63	70.7
Costa Norte	2.02	8.04	1.8	-0.22	75.63	72.7
Sierra Occidental	1.91	7.96	1.8	-0.11	75.63	73.5
Diferentes países y Jalisco						
Costa Rica	2.3	8.5	1.8	-0.5	78.5	76.1
Jalisco	2.04	7.56	1.8	-0.24	75.6	68.1
México	3.4	7.7	1.8	-1.6	75.6	55.6
Brasil	2.4	7.6	1.8	-0.6	71.7	61.0
Holanda	4.4	7.7	1.8	-2.6	79.2	50.6
Inglaterra	5.3	7.4	1.8	-3.5	79.0	43.3
Estados Unidos	9.1	7.9	1.8	-7.3	77.9	30.7
Zimbabue	1.1	2.8	1.8	0.7	40.9	16.6

Fuentes: Datos internacionales, nef [2009]; biocapacidad, Victoria's Ecological Footprint (2008); Jalisco y sus regiones, Encuesta bsf Jalisco 2011; esperanza de vida, proyección del CONAPO para 2010.

Nivel de desarrollo socioeconómico comparativo (NIDSESEC)⁶⁵ de las regiones de Jalisco, 2010Considerando lo mencionado antes y contrastándolo con la Tabla 5, se observa que el nidesec de la región Centro es el más alto de Jalisco, aunque su hpi es el más bajo. En el otro extremo está la región Sierra Occidental, con uno de los hpi más altos (muy cercano al de Costa Rica) y uno de los nidesec más bajos. Por otro lado, hay regiones con ambos indicadores relacionados directamente, como Costa Norte, con nidesec y hpi altos.

Tabla 5. NIDSESEC para regiones de Jalisco, 2010

Regiones de Jalisco	NIDSESEC
Centro	3.0
Costa Norte	2.0
Sur	1.0
Valles	0.9
Altos Sur	0.7
Ciénega	0.7
Costa Sur	0.6
Sierra de Amula	0.6
Altos Norte	0.5
Sierra Occidental	0.3
Sureste	0.1
Norte	-0.8

Fuente: Elaborado con datos del Censo General de Población y Vivienda 2010 y Censos Económicos 2009.

4.3 BSF para Jalisco en su conjunto, la región Centro y el resto de las regiones

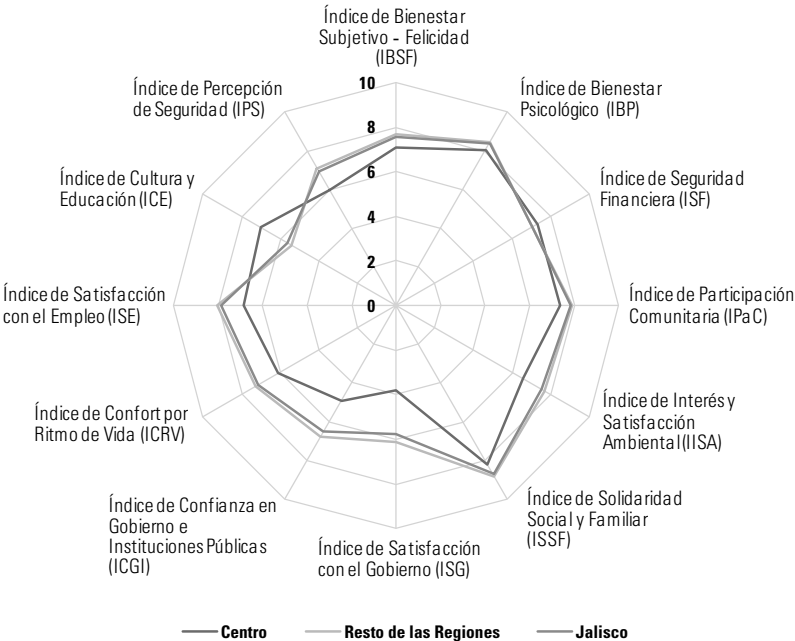
En la Gráfica 1 se resumen los principales hallazgos de la encuesta sobre BSF en Jalisco y sus regiones. Presenta los 11 dominios de vida íntimamente relacionados para determinar el índice de bienestar subjetivo-felicidad (IBSF), que aparece en la parte superior de la gráfica.

65 Se calculó con variables que denotan el nivel de desarrollo de las poblaciones municipales de las regiones, utilizando el método de componentes principales para reducir las variaciones comunes de las variables a factores o componentes. Se selecciona el componente de mayor varianza para estimar el índice municipal, que se estima ponderando por el tamaño de población de cada municipio. Así, el valor muestra en forma comparativa el nivel de desarrollo socioeconómico de cada región. Para estimar el NIDSESEC se usaron datos del conjunto de municipios de la región Centro-Occidente de México.



Este último índice se construye con cinco preguntas directas sobre la sensación de bienestar de los entrevistados. Los valores corresponden a la población de Jalisco, de la región Centro que incluye los municipios metropolitanos de Guadalajara y del resto de las regiones. En ella se observa que prácticamente no hay diferencias entre el índice de Jalisco en su conjunto y los índices del resto de las regiones.

Gráfica 1. Índices por dominios de vida en Jalisco, región Centro y resto de las regiones



Fuente: Elaboración propia.

En general, el índice de bienestar de los jaliscienses, como ya se mencionó, es comparable al de la población de Suiza, y el más bajo corresponde a la región Centro. Esto es congruente con el bienestar psicológico declarado por los entrevistados, incluso de esta última región.

Jalisco, y en menor medida la región Centro, tienen una seguridad financiera un poco por debajo del bienestar general y psicológico, seguramente debido a la crisis económica iniciada en 2008, el desempleo y el subempleo. Pese a esto, o tal vez por ello, los índices de participación comunitaria son altos; aunque es más bajo el de la región Centro, quizá por la actitud individualista de urbes como Guadalajara. Están casi en el mismo nivel la satisfacción y el interés por el medio ambiente; pero sorprende que sea mucho menor en la región Centro, la de mayor deterioro ambiental. Tal vez sus habitantes son más apáticos, están mal informados

o no perciben este grave problema. Pero es satisfactorio encontrar altos índices de solidaridad social y familiar incluso en esta región.

Esto merece mayor atención de los tres niveles de gobierno dado que la población podría colaborar y trabajar a nivel comunitario, por lo que representa una importante oportunidad para la política pública local.

Por la transición democrática, la transparencia, unos medios de comunicación con cada vez mayor libertad de expresión y la inseguridad presente desde hace varios años, los índices de satisfacción y confianza en el gobierno y las instituciones públicas son relativamente bajos, sobre todo en la región Centro, con una población mejor informada que el resto de Jalisco sobre la vida pública.

El confort con el ritmo de vida es fundamental para el bienestar y se relaciona estrechamente con la satisfacción en el empleo. Al respecto destaca que los habitantes de la región Centro tienen un ritmo de vida agitado y poco satisfactorio debido a la movilidad urbana y social, el individualismo y las altas expectativas de su población. Pero también es bajo para Jalisco y las demás regiones, aunque estas últimas tienen más bienestar general y psicológico.

En suma, la población del resto de las regiones está más satisfecha con el empleo que la de la región Centro. El empleo es importante también en dicho bienestar, no se debe sólo a los ingresos de la población sino a que se siente satisfecha con lo que hace diariamente. Así, muchos factores del ambiente de trabajo moldean la satisfacción con el empleo.

El índice de educación y cultura de Jalisco en su conjunto es muy bajo comparado con el de la región Centro. Esta es otra área de oportunidad de la política pública local en las regiones.

Tal vez se necesite descentralizar las actividades educativas y culturales incluso hasta la comunidad aprovechando que las poblaciones son solidarias y proclives a la participación comunitaria.

La situación de inseguridad por la que atraviesan el país y Jalisco se refleja en bajos índices de percepción de seguridad de todas las poblaciones, pero aún más en la región Centro, tal vez debido a su mayor interés e información en el tema.

Considerando todo lo anterior, cabe preguntarse por qué es alto el nivel de bienestar subjetivo y psicológico de la mayoría de los jaliscienses si tienen tan mala opinión del gobierno y confían poco en él, su ritmo de vida no es muy satisfactorio, hay poca satisfacción con el empleo y es mala su percepción de seguridad.



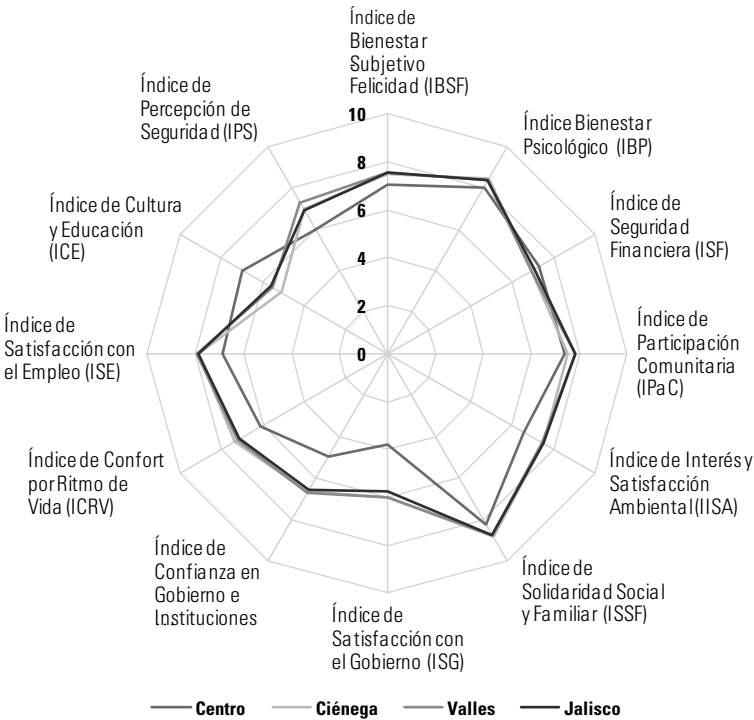
4.4. Índices por dominios de vida para Jalisco y sus regiones

Para este análisis se agrupó a las regiones en cuatro conjuntos: Costa (Sierra Occidental, Costa Norte y Costa Sur), Centro (Centro, Ciénega y Valles), Norte (Norte, Altos Norte y Altos Sur), y Sur (Sureste, Sierra de Amula y Sur). Aunque Jalisco y la mayoría de sus regiones presentan altos índices en los diferentes dominios de vida, entre éstas hay diferencias importantes e interesantes.

En la Gráfica 2 se aprecia que en la región Centro es baja la satisfacción y confianza en el gobierno y las instituciones públicas, así como la conformidad con el ritmo de vida —quizá porque su población tiene mayores tensiones debido al ajetreo urbano—, la satisfacción con el empleo y el interés y la satisfacción con el medio ambiente.

En general, esta región presenta valores más bajos en dichos índices que el resto de las regiones, y también destaca por su alto nivel de educación y cultura y su muy baja percepción de seguridad.

Gráfica 2. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Centro



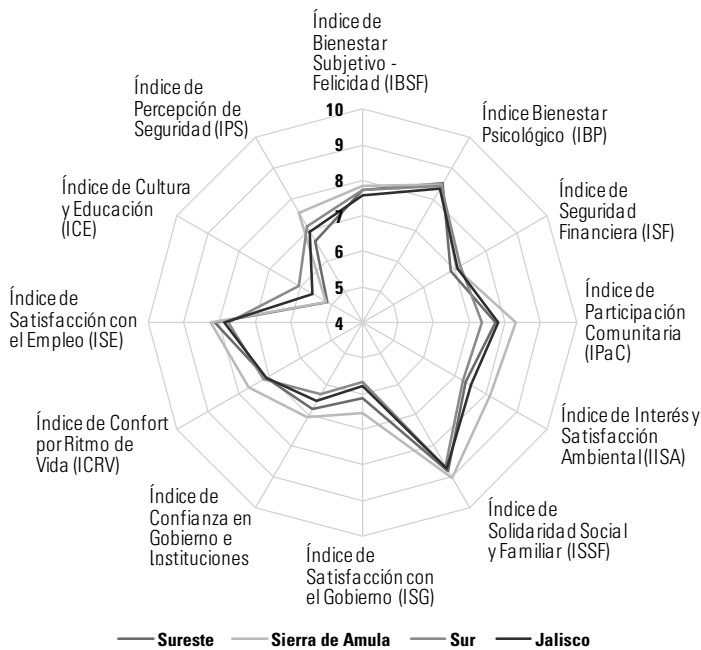
Fuente: Elaboración propia.

Conforme a los índices y algunas variables de interés, en este conjunto de regiones los jóvenes tienen mayor bienestar, menor seguridad financiera y no están muy conformes con el empleo, en particular las mujeres; además, son menos solidarios y tienen pocas actividades comunitarias. Los jóvenes adultos –hombres y mujeres– perciben menor seguridad, principalmente los de la región Centro.

En el conjunto Sur (Gráfica 3), la región Sierra de Amula muestra valores mayores o iguales a los de Jalisco en su conjunto, excepto en educación y cultura.

Además, destaca por su alto nivel de cultura y educación respecto al promedio estatal; pero presenta un valor por debajo del estatal en el índice de participación comunitaria e interés y satisfacción ambiental.

Gráfica 3. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Sur



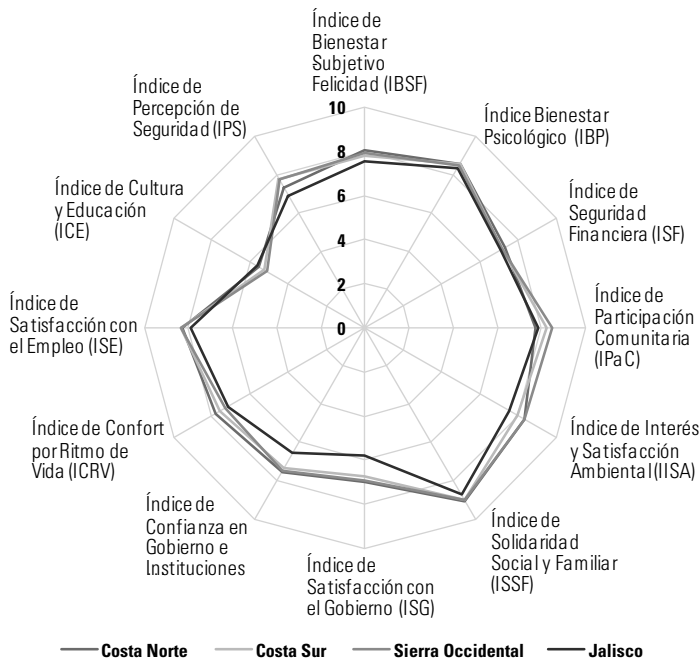
Fuente: Elaboración propia.

En la Gráfica 4 se observa que la mayoría de las regiones del conjunto Costa presentan valores por encima del valor de Jalisco en su conjunto, excepto en cultura y educación, en que son más altos los estatales.



En cambio, las regiones tienen índices notoriamente superiores a los de la entidad en confianza y satisfacción con el gobierno y las instituciones públicas, mientras que en los demás dominios son pequeñas las diferencias.

Gráfica 4. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Costa



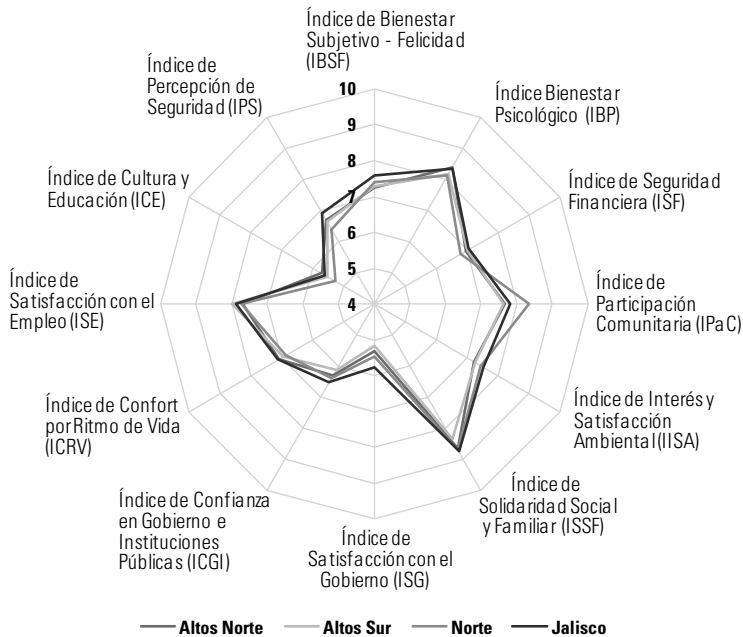
Fuente: Elaboración propia.

El análisis de los índices de los dominios de vida relacionados con algunas variables socioeconómicas presenta en su mayoría valores más elevados en éste que en los demás conjuntos de regiones.

Por ejemplo, en cualquier edad y sexo, este conjunto presenta mayor participación comunitaria que el resto, más satisfacción con el gobierno e instituciones públicas y más alta percepción de seguridad en cualquier situación laboral, nivel de ingreso, etcétera.

De acuerdo a la Gráfica 5, el conjunto Norte presenta los índices regionales más bajos en casi todos los dominios de vida, que además son similares a los que presenta la población estatal; por eso en las líneas de las respectivas regiones sólo se observan pequeñas diferencias.

Gráfica 5. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Norte



Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de estos agrupamientos preocupa el bajo nivel educativo y cultural, sobre todo en las regiones Sierra de Amula, Sierra Occidental y Ciénega. En cambio, la región Centro tiene el más alto índice en este rubro, como se ve en todas las gráficas. Jalisco presenta, en general, bajos niveles de educación y cultura.

Otro aspecto que conviene destacar es la poca satisfacción con el gobierno y la escasa confianza que se les tiene a éste y a las instituciones públicas, aspecto en el que sobresale la región Centro. Excepto en ella, en todos los conjuntos es alta la satisfacción con el empleo pese a los salarios e ingresos bajos de la mayor parte de la población; es paradójico que la región Centro, que tiene mayores ingresos, esté menos satisfecha con el empleo. En lo que respecta a la percepción que tienen los jaliscienses sobre su seguridad financiera, ésta es comparativamente baja en todos los conjuntos de regiones, e incluso en la región Centro. El bienestar psicológico es especialmente alto en las regiones Sierra Occidental, Costa Norte, Sierra de Amula y las regiones del conjunto Sur.



En general, los datos muestran que Jalisco tiene una sociedad dual. Por un lado, la que habita en la región Centro, donde predomina la zona metropolitana de Guadalajara, con alto nivel educativo y cultural, crítica de su gobierno, no muy satisfecha con el empleo y con cierta seguridad financiera. Por otro, la sociedad del resto de Jalisco, que vive en localidades rurales y ciudades pequeñas y medianas, solidaria y con alta satisfacción con el gobierno y las instituciones públicas, con más bajo nivel educativo y cultural, y de ingresos.

4.5. Seguridad y BSF en Jalisco y sus regiones

A diferencia de otros estudios, en éste se incluyó en una sección para recabar datos con el fin de comparar los obtenidos para el país y el estado por la Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI), levantada por el INEGI en 2010. Las cifras de este trabajo indican, en términos generales, que una mayor proporción de personas de Jalisco se sienten seguras respecto a la proporción encontrada por la ENSI. Lo mismo ocurre en la seguridad para el estado, los municipios y ciudades de Jalisco. La región con más alta percepción de seguridad en el estado y sus municipios es Sierra Occidental, y la más alta percepción de seguridad para ciudades corresponde a la Costa Sur. La región Centro muestra la percepción más baja de seguridad a nivel estatal, municipal y en las ciudades.

Tabla 6. Percepción de seguridad en Jalisco de acuerdo con ENSI y BSF 2011

	Percepción de la seguridad pública								
	En su entidad federativa			En su municipio			En su ciudad		
	Seguro	Inseguro	No sabe	Seguro	Inseguro	No sabe	Seguro	Inseguro	No sabe
México	33.4	65.0	1.6	44.7	54.4	0.9	34.7	64.2	1.0
Jalisco ENSI 2010	38.3	60.3	1.3	49.7	49.6	0.7	43.2	55.9	0.9
Jalisco encuesta BSF 2011	46.5	53.5	0.0	67.8	32.2	0	77.7	22.3	0.0

Fuente: Elaboración propia.

Si se compara la percepción del comportamiento del delito, en la Tabla 6 se observa que la mayoría de la población encuestada considera que han aumentado los delitos tanto en el estado como en los municipios y las ciudades. Sus números difieren bastante de los obtenidos por la ENSI, que son más altos. En ambas encuestas son minoría quienes consideran que disminuyeron los delitos. En la ENSI 2010 sólo 10.8% de la población percibe esta disminución, y en la Encuesta BSF Jalisco sólo 2.4% hace lo mismo. Por otra parte, en las regiones Costa Sur y Costa Norte 92% de la población percibe incremento en los delitos en Jalisco, en la región

Norte ocurre lo mismo a 85% a nivel del municipio y 85.3% en el de ciudad. Este resultado probablemente se deba a los niveles y la calidad diferenciados de información que reciben las regiones. Casi en todas ellas la percepción de inseguridad aumenta si hay ciudades grandes.

Tabla 7. Percepción del comportamiento del delito en Jalisco de acuerdo a ENSI y BSF

	Percepción del comportamiento de los delitos en los últimos 12 meses											
	Aumentó			Disminuyó			Sigue igual			No sabe		
	Estado	Mpio.	Ciudad	Estado	Mpio.	Ciudad	Estado	Mpio.	Ciudad	Estado	Mpio.	Ciudad
México	61.7	53.0	54.5	11.2	12.2	12.1	25.1	33.3	31.8	1.9	1.6	1.6
Jalisco ENSI 2010	63.6	55.5	57.3	10.8	12.0	11.8	23.4	30.6	28.9	2.2	1.8	2.0
Jalisco encuesta BSF 2011	84.2	67.1	67.1	2.4	4.7	4.7	12.8	28.6	28.2	0.0	0.0	0.0

Fuente: Elaboración propia con base en la ENSI y la encuesta BSF 2011.

Modelo econométrico para el análisis simultáneo de las relaciones de los dominios de vida con el bienestar subjetivo-felicidad

De acuerdo con los análisis internacionales y nacionales sobre el tema, el bienestar subjetivo-felicidad de la población se relaciona o es determinado por una serie de dominios de vida, estimados a través de variables. Cada uno tiene una relación particular con el BSF, que puede ser determinada con un análisis aislado, descriptivo y comparativo, entre un dominio particular y el BSF. O se puede estudiar observando las relaciones simultáneas de todos o varios dominios de vida y variables con el BSF. Para ello se utilizó un modelo econométrico. Para estimar el modelo se utilizó una regresión múltiple robusta por mínimos cuadrados, método estadístico idóneo para el análisis no sólo porque establece de manera interactiva todas las relaciones, sino porque también presenta resultados más robustos y garantiza implicaciones estadísticas menos sesgadas.

Para construir este modelo se considera el siguiente conjunto de dominios de vida y variables, que presentan una relación hipotético-teórica con el BSF y son pertinentes para su análisis. En seguida se hace una breve descripción de la relación hipotética entre índices.

- 1) Bienestar (IBSF) con participación comunitaria (IPaC). Se esperaría una relación positiva y fuerte porque la participación comunitaria es un buen síntoma social y una buena relación con el entorno.
- 2) Bienestar (IBSF) con cultura y educación (ICE). Se esperaría una relación negativa, la más fuerte en este sentido. La mayor educación incrementa el nivel de información y con ello la crítica a la sociedad y a la situación actual, lo que supone un menor IBSF.



- 3) Bienestar (IBSF) con seguridad de empleo (ISE). Un empleo estable y seguro refleja un ingreso constante, menos preocupación, por lo que se esperaría un IBSF mayor.
- 4) Bienestar (IBSF) con solidaridad social y familiar (ISSF). Considerando el IPaC, se esperaría una relación positiva entre ISSF e IBSF debido a la satisfacción que se experimenta con la solidaridad, es decir, a mayor solidaridad mayor bienestar.
- 5) Bienestar (IBSF) con confianza en el gobierno y las instituciones públicas (ICGI). La confianza en el gobierno desempeña un papel importante con respecto al IBSF. Se esperaría una relación directa entre las variables puesto que una mayor confianza sería el resultado de un impacto social positivo, con obras grandes y sustentables, más y mejor empleo y mayor seguridad, y con ello indicadores elevados en cada estimador y un IBSF alto.
- 6) Bienestar (IBSF) con seguridad financiera (ISF). Como en el caso del empleo, se esperaría una relación positiva, considerando que la seguridad financiera requiere un conjunto mayor de buenos indicadores, como empleo y poco estrés, entre otros.
- 7) Bienestar (IBSF) con interés y satisfacción ambiental (IISA). De acuerdo con el medio ambiente, la relación pareciera ambigua, dado que el IISA se relaciona no sólo con las condiciones del medio ambiente que lo rodean, sino también con lo que el individuo realiza para mejorarlo y la importancia que le brinda.

Especificación y explicación del modelo

El modelo, su especificación y estimación se presentan como sigue:

$$\begin{aligned} \text{IBSF}_i = & b_0 + b_1 \text{IBP}_i + b_2 \text{ISF}_i + b_3 \text{IPaC}_i + b_5 \text{ICGI}_i + b_6 \text{ISE}_i + b_7 \text{IPS}_i + \\ & + b_8 \text{IISA}_i + b_9 \text{sexo}_i + b_{10} \text{edad}_i + b_1 (\text{edad}_i)^2 + b_2 \text{residencia}_i + b_3 R_1 + b_4 R_2 + b_5 R_3 + b_6 R_4 + \\ & + b_7 R_5 + b_8 R_6 + b_9 R_7 + b_{10} R_8 + b_2 R_9 + b_2 R_{10} + b_3 R_{11} + b_4 R_{12} + \eta \end{aligned}$$

Resultados

Considerando los resultados, en la Tabla 8 se observa que el índice de bienestar psicológico (IBP) presenta el valor positivo más alto entre los estimadores y, por ello, la relación más fuerte con el IBSF. Por su conceptualización, el IBP refleja emociones internas, sentimientos personales y problemas psicológicos, de tal manera que una salud mental positiva y buena se relaciona en gran medida y de manera muy consistente con la sensación de bienestar. Por eso es conveniente diseñar e instrumentar políticas públicas para resolver este tipo de problemas, por ejemplo un mayor énfasis en el apoyo psicológico en el sistema de salud.

Tabla 8. Estimadores del IBSF por mínimos cuadrados robustos, Encuesta BSF Jalisco, 2011

	Coeficiente	Error	t	Probabilidad	[Intervalo de	
		estándar	estadístico		confianza al 95%]	
IBP	0.21	0.02	9.98	0.00	0.17	0.25
ISF	0.15	0.03	6.08	0.00	0.10	0.20
IPaC	0.03	0.01	1.92	0.06	0.00	0.06
ISSF	0.19	0.02	8.47	0.00	0.15	0.24
ICGI	0.02	0.02	1.27	0.20	-0.01	0.05
ISE	0.13	0.01	9.54	0.00	0.11	0.16
ICE	-0.02	0.01	-1.32	0.19	-0.04	0.01
IPS	0.08	0.02	4.92	0.00	0.05	0.11
Costa Norte	0.33	0.08	4.33	0.00	0.18	0.48
Sureste	0.22	0.08	2.69	0.01	0.06	0.39
Sierra Occidental	0.18	0.08	2.31	0.02	0.03	0.33
Sur	0.23	0.08	2.86	0.00	0.07	0.39
Valles	0.13	0.09	1.48	0.14	-0.04	0.30
Pareja	0.07	0.05	1.53	0.13	-0.02	0.17
Sexo	0.04	0.04	1.00	0.32	-0.04	0.13
Edad al cuadrado	0.00	0.00	4.95	0.00	0.00	0.00
Residencia	-0.08	0.04	-1.79	0.07	-0.16	0.01
Edad	-0.05	0.01	-4.69	0.00	-0.07	-0.03
Constante	1.83	0.28	6.50	0.00	1.28	2.38

Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, los índices de satisfacción y solidaridad familiar (ISSF), de seguridad financiera (ISF) y de seguridad con el empleo (ISE) tienen estimadores positivos relevantes, en relación directa con el IBSF. Por ejemplo, el ISSF mide las relaciones familiares y la solidaridad comunitaria, de manera que si los lazos familiares y comunales son fuertes el IBSF será positivo y alto. En este sentido, las políticas públicas pueden estar orientadas a construir parques recreativos y espacios de convivencia familiar.

Por otro lado, el ingreso familiar y el empleo presentan una relación positiva considerable con el IBSF, de manera que un empleo que determine un ingreso seguro permitirá un IBSF alto. Con este resultado, el llamado a los gobiernos y empresarios es a que ofrezcan más y mejores



empleos, mejoren el ambiente de trabajo y paguen salarios reales más altos, de acuerdo con la productividad de los trabajadores.

Cabe mencionar que los índices de participación comunitaria (IPaC), de percepción de seguridad (IPS) y de confianza en gobierno e instituciones (ICGI) también son considerados relevantes para el IBSF. Esto significa que la participación comunitaria, la percepción de seguridad y la confianza en el gobierno y las instituciones se relacionan directamente con el BSF.

El modelo arroja relaciones significativas únicamente para las regiones Costa Norte, Sureste, Sierra Occidental, Sur y Valles. Esto indica que el hecho de vivir en alguna de ellas, principalmente en Costa Norte, brinda un BSF mayor. Se podría considerar que este resultado se debe a las condiciones socioeconómicas particulares de estas regiones, su ritmo de vida, su medio ambiente o simplemente su percepción de BSF.

Respecto al sexo y la situación marital, se observa que el hecho de ser hombre y ser casado tiene una implicación importante positiva para el BSF individual.

El índice de cultura y educación (ICE) presenta una relación negativa significativa con el IBSF. Como ya se dijo, esto se debe seguramente a que una mayor cultura y educación implican más información y conciencia respecto a los problemas sociales; de ahí la relación negativa: a mayor cultura y educación menor IBSF. Es obvio que los más estudiados y cultos exigen mejores cuentas públicas y observan más críticamente y con más cuidado los problemas sociales. Por lo tanto, es un deber de los hacedores de política pública intentar acciones que conduzcan a cambios institucionales para atender a la población y considerar la participación de estas personas en la gobernanza para lograr un mayor IBSF colectivo.

Por último, la edad presenta una relación interesante con el IBSF, con valores altos para jóvenes y ancianos y valores bajos para los adultos (36-40 años).

Conclusiones

En general, entre los hallazgos llama la atención que el bienestar subjetivo-felicidad de los jaliscienses se equipara al de países como Suiza, Dinamarca o Canadá, y es similar al que declara la población de Gran Victoria, capital de la provincia canadiense de Columbia Británica. En la comparación internacional de Jalisco y sus regiones, conviene señalar que el HPI de Inglaterra es de 43.3 y el de Estados Unidos de 30.7, mientras que el valor para el estado de Jalisco es de 68.1.

De acuerdo con el presente estudio, el análisis detallado de las relaciones de variables arroja resultados como los siguientes: 1) los viudos, divorciados y separados tienen más altos niveles

de bienestar, particularmente en la región Centro, y también están más conformes con su ritmo de vida, son los más críticos, están menos satisfechos con el gobierno y sus instituciones, perciben mayor inseguridad y tienen más bajos niveles de bienestar psicológico; 2) los hombres y mujeres casados y solteros tienen niveles de bienestar general más bajos y están inconformes con su ritmo de vida, pero son más solidarios y participativos; 3) los desempleados declaran tener menor bienestar que los empleados, trabajadores por su cuenta y jubilados en casi todas las regiones, pero más en la región Centro; 4) los patrones, los trabajadores por su cuenta y los empleados están menos conformes con su ritmo de vida, sobre todo en la región Centro; y 5) otro resultado sobresaliente es la percepción de mayor inseguridad en los empleadores que en empleados y jubilados, además los desempleados tienen menor satisfacción con el gobierno y las instituciones públicas.

Algunos lineamientos de política pública

De los resultados que arroja el análisis acerca de la percepción de los habitantes de Jalisco y sus regiones en cuanto a los dominios de vida y sus índices se pueden derivar algunos lineamientos de política pública:

- 1) Tomar en consideración las diferencias regionales de percepción del BSF, así como las diferencias socioeconómicas de sus poblaciones, al diseñar e instrumentar políticas públicas estatales y municipales.
- 2) Aprovechar la gran oportunidad para las políticas públicas que representa la solidaridad social y familiar de la población jalisciense.
- 3) Para lo anterior se necesita aumentar la confianza en el gobierno y las instituciones públicas, para que se puedan instrumentar programas confiables, eficientes y que acepte la población para el trabajo conjunto y solidario. Se pueden promover obras en cooperación y comunitarias, pero hace falta mejorar la gobernanza en general.
- 4) Se debe tomar en cuenta la baja satisfacción con el empleo en la región Centro, donde se encuentran las grandes organizaciones que dan empleo a la mayor parte de la población de Jalisco. Se sugiere adoptar políticas conjuntas de gobierno y empleadores para mejorar los ambientes y las condiciones de trabajo, así como el ingreso real de los trabajadores.
- 5) Respecto a la educación y la cultura, se requiere un intenso trabajo con el concurso de los gobiernos municipales y los miembros de la sociedad civil, así como una estrategia de descentralización, para que niños y jóvenes se involucren en las actividades educativas y culturales.



- 6) Diseño e instrumentación de una política que propicie en los ciudadanos una mejor opinión y mayor confianza en los gobiernos y las instituciones públicas, en particular el congreso y los partidos políticos. Esto se podría lograr con acciones confiables, reales no retóricas, tendientes a cerrar la creciente brecha en el nivel socioeconómico comparativo entre la región Centro y el resto de las regiones de Jalisco.
- 7) Se han explorado poco las posibilidades que tienen para la política pública los valores humanos relacionados con la espiritualidad. Al respecto se podrían crear programas masivos de difusión de los beneficios que traen consigo valores como honradez, amistad, solidaridad, cooperación y relación social, y actividades como bellas artes, meditación y deporte. Luego de esta difusión se pueden organizar grupos comunitarios que participen en la promoción y práctica de tales valores. El estímulo para ello podría ser lograr el bienestar o felicidad individual y colectiva. Para que este tipo de política sea viable deben existir al menos las siguientes condiciones: que los funcionarios de gobiernos e instituciones públicas pongan el ejemplo; que muestren de inmediato transparencia en el uso de los recursos públicos y que gobiernen con los ciudadanos sin actitudes despóticas, que den capacitación política e incorporen a los partidos políticos personal preparado. En otras palabras, hace falta avanzar en la democracia y la buena gobernanza, y en una reestructuración a fondo de los sistemas judicial y educativo.

Referencias bibliográficas

- [Appleton y Song, 2008] Appleton, Simon y Song, Lina; Life satisfaction in urban China: components and determinants. *World Development*, vol. 36, núm. 11:2325-2340 (2008).
- [Calderón et al, 2010] Calderón-García, Rocío; Ladrón de Guevara, Ana P. y Montero Villanueva, Xavier M.; Percepción ciudadana de la calidad de vida en la zona metropolitana de Guadalajara. Segunda serie de Cuadernos Estatales de Política Social de Jalisco. Guadalajara: Gobierno del Estado de Jalisco (2010).
- [Easterlin, 1974] Easterlin, Richard; Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. [En línea] <http://graphics8.nytimes.com/images/2008/04/16/business/Easterlin1974.pdf> (1974)
- [Easterlin y Sawangfa, 2007] Easterlin, Richard A. y Sawangfa, Onnicha; Happiness and domain satisfaction: theory and evidence. IZA Discussion Paper No. 2584; USC CLEO Research Paper No. C07-2; IEPR Working Paper No. 07.5. [En línea] http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=961644 (2007).
- [ENOE, 2005-2010] Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE); Datos de los terceros trimestres de los años 2005-2010.
- [Fuentes y Rojas, 2001] Fuentes, Nicole y Rojas, Mariano; Economic theory and subjective well-being: Mexico. *Social Indicators Research*, núm. 53:289-314 (2001).
- [García Hernández, 2006] García Hernández, Jesús Antonio; Determinación del Índice Físico de Calidad de Vida en el Estado de Tabasco. *EconoQuantum*, vol. 2, núm. 2:56-82 (2006).
- [García Vega, 2009] García Vega, José de Jesús; La felicidad, la calidad de vida y el cambio de paradigma en la medición del progreso. *Conocimiento, revista del Gobierno de Nuevo León*, núm. 97 (2009).
- [INEGI, 1995] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; I Censo de Población y Vivienda 1995. México: INEGI.
- [INEGI, 2000] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México: INEGI.
- [INEGI, 2005] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; II Censo de Población y Vivienda 2005. México: INEGI.



- [INEGI, 2009] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; Censos Económicos 2009. México: INEGI.
- [INEGI, 2010] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; Encuesta Nacional sobre Inseguridad 2010. México: INEGI.
- [Kittiprapas et al, 2007] Kittiprapas, Sauwalak; Sawangfa, Onnicha; Fisher, Catherine; Powdthavee, Nattavudh y Nitnitiphрут, Kanokporn; Happiness as a new paradigm for development and public policies. Chulalongkorn Journal of Economics, vol. 19, núm. 3:242-281 (2007).
- [Michalos, 1985] Michalos, Alex C.; Multiple discrepance theory. Social Indicators Research, 16:347-431 (1985).
- [NEF, 2009] New Economic Foundation (NEF); The (un)happy Planet Index 2.0. [En línea] <http://www.happyplanetindex.org/public-data/files/happy-planet-index-2-0.pdf> (2009).
- [Palomar-Lever, 2004] Palomar-Lever, Joaquina; Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo. Universidad Iberoamericana, Instituto de Investigaciones Sobre Desarrollo Sustentable y Equidad Social (Serie Documentos de Investigación No. 3) (2004).
- [PNUD, 2009] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); Informe sobre desarrollo humano Jalisco 2009. Capacidades institucionales para el desarrollo humano local. México: PNUD (2009).
- [Ramírez Gallegos, s.f.] Ramírez Gallegos, René. (s.f.); La felicidad como medida del buen vivir en Ecuador. Entre la materialidad y la subjetividad. Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo, Ecuador.
- [Rath y Harter, 2010] Rath, Tom y Harter, Jim; Well being. The five essential elements. Nueva York: Gallup Press (2010).
- [Rojas, 2006] Rojas, Mariano; Well-being and the complexity of poverty. A subjective well-being approach. En Mark McGillivray y Matthew Clarke (eds.), Understanding human well-being. United Nations University Press, pp. 182-206 (2006).
- [SDH, 2003] Secretaría de Desarrollo Humano del Gobierno de Jalisco; Encuesta de Calidad de Vida Jalisco. Cuadernos Estatales de Política Social de Jalisco. Guadalajara, Gobierno del Estado de Jalisco (2003).

- [Greater Victoria Survey, 2009] The Greater Victoria Well-Being Survey; The Happiness Index. A summary report. [En línea] http://www.victoriafoundation.bc.ca/web/files/Happiness_Summary_%20report_for%20web.pdf (2009).
- [Yasuko et al, 2005] Yasuko Arit, Beatriz; Romano, Socorro; García, Noraya y Félix, María del Refugio; Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 10, núm. 1:93-102 (2005).



Capítulo 4

Los jaliscienses en la migración hacia Estados Unidos ante el siglo XXI

Ofelia Woo Morales⁶⁶
Alma Leticia Flores Ávila⁶⁷

Introducción

La migración de mexicanos hacia Estados Unidos es de larga data, con más de un siglo de ese proceso, resulta compleja y dinámica, con cambios y continuidades, tanto en el perfil de los emigrantes como en el patrón migratorio. Jalisco, una entidad con tradición migratoria, es un referente que nos permite dar cuenta de las variaciones del fenómeno.

Massey et al [1991], Durand [1994], Arroyo et al [1991] junto con otro grupo de investigadores, señalan importantes diferencias entre las comunidades tradicionales y emergentes de emigración: las primeras con una migración añeja, en comunidades rurales, en donde se ha formado una cultura migratoria, con redes sociales consolidadas; las segundas se incorporan a la dinámica demográfica en la década de los ochenta en localidades urbanas, con poca tradición migratoria y con redes sociales incipientes y diversas.

Jalisco como otros estados de la región centro occidente del país, conocida como región histórica de la migración, ha registrado despoblamiento de algunas comunidades. Existen varias explicaciones, entre ellas la migración internacional. Sin embargo, en la actualidad Jalisco no tiene pérdida poblacional como en el pasado, por el contrario, presenta un saldo positivo en el crecimiento de su población de acuerdo con la Secretaría de Planeación y el Consejo Estatal de Población (COEPO), que basa su informe en datos del Censo de 2010. Ese saldo positivo se debe a la migración interestatal y la migración internacional de retorno. Respecto de esta última, más del 98% de los retornados provenían de Estados Unidos y el resto de otros países⁶⁸.

66 Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios Sociourbanos. Correo electrónico: ofewoo@yahoo.com.

67 Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios Internacionales y Departamento de Trabajo Social. Correo electrónico: aleticia2003@yahoo.com.mx

68 Se argumenta que "El importante número de personas que llegaron a vivir a Jalisco, procedentes de otros países, refleja parte de la globalización económica, en la que Jalisco es un actor importante y también la importante comunidad de jaliscienses que viven en Estados Unidos, y que ya sea por motivos de la crisis económica en este país, motivos familiares o de proyecto de vida, muchos paisanos decidieron regresar a su tierra" [Gutiérrez et al, 2011:10].

El interés en este documento es exponer los cambios que se están generando en el patrón y perfil del migrante jalisciense y algunas de las continuidades que presenta. De acuerdo con Gutiérrez y sus colaboradores:

Las razones del cambio en la tendencia migratorias son múltiples y deben evaluarse con profundidad: la crisis económica internacional, las mayores restricciones a la inmigración en Estados Unidos, el desarrollo económico que se ha dado en algunos municipios con fuerte tradición migratoria y los cambios en las cohortes generacionales que se están dando en Jalisco que hacen que las familias sean más pequeñas y como consecuencias hay menos excedentes de jóvenes que emigran por motivos laborales. [Gutiérrez et al, 2011:11]

El documento pretende dar cuenta de las características actuales de la migración de jaliscienses hacia Estados Unidos, particularmente los nuevos perfiles que se presentan: características actuales, migración calificada, migración femenina y familiar, migración de menores, de jóvenes y migración de retorno, por último hacemos unas recomendaciones en las reflexiones finales.

1. Contexto de la Migración Internacional

Los principales cambios y transformaciones registrados en las migraciones internacionales, y específicamente hacia países desarrollados como Estados Unidos, están estrechamente relacionados a las transformaciones de los mercados laborales, las crisis económicas y las reformas de contención de la migración. Pero también responden a la agencia de la población migrante y a reformas de política migratoria.

Una creciente selectividad en el fenómeno migratorio en términos educativos comenzó a señalarse desde los años ochenta y noventa. Destacan tres tendencias que describen la migración de recursos humanos calificados a nivel global en las últimas décadas:

1. Crecimiento sin precedentes
2. Ritmos de crecimiento por encima de la migración de media y baja calificación; y
3. Creciente participación de mujeres migrantes en el flujo de mano de obra calificada [SELA, 2010:3].

De acuerdo con el informe de la Organización Internacional para las Migraciones de 2010, existen en el mundo más de 214 millones de personas fuera de su país de origen. Sin embargo, de acuerdo a este informe el crecimiento del número de migrantes internacionales se desaceleró, pasó de 13 millones de migrantes entre 2000-2005 a 11 millones entre 2005-2010. Señala que esa disminución en los flujos comenzó después de 2007 [OIM, 2011]. Lo anterior se atribuye principalmente a la crisis económica mundial (2007-2008) y sus repercusiones en todo el orbe:



"(...) una fuerte reducción de las entradas de corrientes migratorias; una abrupta interrupción del aumento de la población de extranjeros de los países de ingresos altos; una drástica reducción de las entradas de remesas en los países de origen de los migrantes; y un aumento de la migración de retorno a causa de las mayores tasas de desempleo entre los migrantes que viven en el extranjero. Los datos disponibles parecen indicar la falta de capacidad para prever los modelos y la magnitud de los patrones migratorios". [OIM, 2011:59]

El mismo informe de la OIM señala que Estados Unidos de América sigue siendo el principal país de destino. Por su parte, el Censo de Estados Unidos registra que tiene una población de 308.7 millones de personas, de los cuales 50.5 millones son hispanos (16% de la población total); de ese porcentaje, 63% son de origen mexicano [US Census Bureau, 2010], y según las estimaciones del Pew Hispanic Center [2012], Estados Unidos cuenta con más de 11 millones de migrantes irregulares siendo los mexicanos la población más numerosa.

Coincidimos con Durand y Massey [2003], que exponen cómo la masividad, vecindad e historicidad son elementos que le dan características únicas a la migración de mexicanos hacia Estados Unidos que hacen particular la relación migratoria entre estos dos países. En anteriores décadas con movimientos circulares, motivados en parte por la cercanía, mayor permanencia en el vecino país debido a las dificultades de cruce y las circunstancias económicas que limitan la movilidad de la población entre los países.

2. Cambios y Continuidades de la Migración Jalisciense

La magnitud de la migración y las relaciones históricas del proceso migratorio desde México hacia Estados Unidos hacen que las crisis económicas del vecino país y las reformas de política migratoria tengan efectos importantes en los flujos, contención y deportación de los mexicanos que emigran hacia Estados Unidos. Son muchas las repercusiones que han tenido esas reformas a nivel individual y familiar.

Jalisco presenta algunas tendencias de la migración nacional y destacaremos algunas particularidades. La entidad conserva los primeros lugares de migración hacia Estados Unidos⁶⁹. En relación a sus estados circunvecinos y a nivel nacional, ha estado entre los primeros tres lugares en cantidad de migrantes en el extranjero, entre 2000 y 2010 (ver Tabla 1). Sin embargo, ha presentado variaciones en sus números en ese mismo periodo. De acuerdo con los datos del Censo del 2000, Jalisco fue la entidad que mayor número de migrantes en el extranjero

69 En el documento de Ofelia Woo Morales [2010] se hace una exposición más amplia sobre la población migrante jalisciense, comunidades tradicionales y emergentes de migración y el impacto de las remesas.

reflejó (176,486) en números absolutos. Pero para 2010 había disminuido la cantidad casi por mitad (89,311). Lo que representó una variación negativa de 49.39% entre esos años [Salinas y Flores, 2011].

**Tabla 1. Migración a Estados Unidos entre 1995 y 2010
(Migrantes y proporciones de cambio)**

Estado	Número de migrantes			Proporción de cambio		
	1995	2000	2010	1995-2000	2000-2010	1995-2010
Aguascalientes	25,802	26,346	17,553	2.11	-33.38	-31.97039
Colima	16,446	13,028	7,483	-20.78	-42.56	-54.49957
Guanajuato	209,208	165,912	123,186	-20.70	-25.75	-41.11793
Jalisco	203,825	176,486	89,311	-13.41	-49.39	-56.18251
Michoacán	205,036	167,556	88,009	-18.28	-47.47	-57.07632
Nayarit	35,943	25,619	16,079	-28.72	-37.24	-55.26528
Zacatecas	93,348	66,790	31,817	-28.45	-52.36	-65.91571
Región	789,608	641,737	373,438	-18.73	-41.81	-52.7059

Fuente: Salinas y Flores [2011], del microdato de INEGI, de la muestra censal de los eventos 1995, 2000 y 2010.

Esa disminución en realidad es una tendencia presentada en todo el país; al menos para Jalisco y sus estados vecinos, como región significó una disminución del 50% entre 2000 y 2010. La explicación que se propone, tiene que ver, quizá, con las dificultades para lograr el cruce en la frontera, asimismo, las circunstancias económicas complicadas para las redes de apoyo, lo que dificulta la oportunidad del viaje y consolidar la estancia en Estados Unidos para nuevos y viejos migrantes.

De acuerdo con Salinas y Flores [2011], en el occidente de México en 1995 emigraron al extranjero 747,360 personas. El origen de dichos desplazamientos fue predominantemente rural, 67.2% residía cinco años antes (1990) en hogares de localidades de menos de 15,000 personas; y 32.8% de ellos salieron de localidades mayores a 15,000 habitantes. Para el año 2000 en las localidades de ese mismo tamaño se presentó una disminución en la población emigrante. Quienes salieron de las localidades pequeñas representaron 65.45%, mientras que aumentó la población que se desplazó de localidades urbanas, con 33.5%. Sin embargo, para 2010 encuentran una disminución de la población emigrante en 5% que salió de localidades pequeñas (62.5%) y un aumento significativo en las localidades urbanas en la misma proporción (37.48%).



Para el caso de Jalisco, la migración al extranjero en localidades menores de 15,000 habitantes representó 33.4%⁷⁰. Mientras que en las localidades mayores de 100,000 habitantes, la participación de los emigrantes fue en aumento, en Jalisco significó 47.2% [Salinas y Flores, 2011]⁷¹.

Al parecer hay una tendencia en el occidente del país que apunta a un incremento en los desplazamientos de las localidades urbanas, siendo las áreas metropolitanas de Colima, Aguascalientes, Guadalajara y Tepic las que destacan en la cantidad de migrantes que aportaron al flujo urbano hacia al exterior. Salinas y Flores encuentran una relación importante entre el poblamiento y el patrón de urbanización de los estados con los desplazamientos espaciales, que implican cambio de lugar de residencia, manifiesto en variaciones significativas de la migración urbana en función del tamaño de las ciudades. El origen de los emigrantes urbanos provino principalmente de las metrópolis, como de las ciudades de tamaño pequeño que aportaron más de la tercera parte del flujo migratorio de la región. Al menos dos migrantes partieron de las ciudades de Aguascalientes, Colima, León, Guadalajara, Morelia y Tepic, por cada 10 que se fueron en la región. Colocando a dichas áreas conurbadas como un origen importante de salidas al extranjero. Proporción ligeramente menor reportaron las ciudades pequeñas y medias (1.8 de cada 10 migrantes) pero igualmente significativa, en especial de ciudades de los estados de Jalisco, Guanajuato y Michoacán [Salinas y Flores, 2011].

2.1. Migración calificada en la entidad

Según datos del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), “América Latina y el Caribe (ALC) es la región del mundo que experimentó el mayor crecimiento relativo de migrantes calificados entre 1990 y 2007” [SELA, 2010:4] dado que la cantidad de migrantes aumentó 155%; ganó terreno respecto a otras regiones como región exportadora de recursos humanos calificados. Por otro lado, pasó de aportar 16% en 1990 a 19% en 2007 respecto del total de inmigrantes calificados en países desarrollados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que en términos absolutos representó 1.9 millones y 4.9 millones de personas en los años referidos [SELA, 2010]. En el caso mexicano, Delgado et al [2009] han señalado:

“(...) más profesionistas están emigrando. En 1994, 71.2% de los migrantes mexicanos disponían de calificación baja; 25.2%, calificación media; 3.6%, calificación alta. Para 2008, el 61.4% de los migrantes mexicanos poseía calificación baja; 33.7%, calificación media; 4.7%, calificación alta.

70 Para 2010, en los desplazamientos de las localidades menores de 15,000 habitantes en el occidente de México, fue Nayarit la entidad que mayor proporción de migrantes aportó en la región en localidades de ese tamaño, con 38.8%; Zacatecas 34.2% y Jalisco 33.4% [Salinas y Flores, 2011].

71 Colima representó más de la mitad de su migración internacional con 53.8% y en Aguascalientes 47.2% [Salinas y Flores, 2011].

(...) Vale la pena recalcar que datos de la ACS (2008) revelan que en 2007 radicaban 14,389 migrantes mexicanos con grado de doctor en Estados Unidos, mientras que en México se estima en alrededor de 28,390 (ENOE, 2007), de los cuales 13,485 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). El papel de estos doctores es, sin embargo, diferente. En Estados Unidos una parte importante se incrusta en procesos de innovación. En cambio, en México, la mayoría está inmersa en el sector educativo". [Delgado et al, 2009:35]

Desde principios del siglo XX, la migración internacional de México estaba asociada a personas con baja escolaridad, principalmente hombres jefes de familia de áreas rurales dedicados a ocupaciones propias del campo, dirigidos en su mayoría a Estados Unidos para desempeñarse en trabajos similares a sus lugares de origen.

Los contextos socio-históricos y las circunstancias económicas de ambos países entre las décadas de los cuarenta y los sesenta potenciaron ese perfil, manteniéndose en las décadas sucesivas e incentivando la migración de otros entre 1970 y 1990 (de mujeres, de jóvenes, de profesionistas o desde las ciudades). En los años 2000, nuevas circunstancias globales de crisis económicas y políticas (crisis locales con impactos mundiales, reformas de políticas migratorias, reforzamiento de seguridad nacional de los países desarrollados), redefinen los procesos migratorios mexicanos, provocando variaciones en el perfil de quienes se iban, los que se quedaban en el lugar de destino o quienes retornaban de Estados Unidos a las comunidades de origen, así como las circunstancias de vida cotidiana y laboral que tienen que enfrentar en los lugares de origen, destino o retorno.

El estudio realizado por Flores y Salinas [2012] para la región occidente de México sobre la migración calificada, señala que entre 1997 y 2009 este grupo de migrantes cambió significativamente. La tendencia es a crecer de manera considerable (ver Tabla 2).

Tabla 2. Número de migrantes recientes y migrantes calificados en la Región Occidente 1997 y 2009

Año	Residencia en Estados Unidos un año antes		Residencia en Estados Unidos cinco años antes	
	General	Con licenciatura y posgrado	General	Con licenciatura y posgrado
1997	104,781	1,029	160,338	7,686
2009	107,723	3,638	246,908	15,139
% de cambio	2.8	253.5	54.0	97.0

Nota: Los datos corresponden a aquellos que manifestaron residir en Estados Unidos en los años 1996 y 1992, para la encuesta levantada en el año 2009, la temporalidad corresponde a los residentes en Estados Unidos en 2008 y 2004.

Fuente: Flores y Salinas [2012]. A partir de datos de la ENADID 1997 y 2009.



Tabla 3. Número y proporción de migrantes internacionales en la Región Occidente por estado 1997 y 2009

	1997		2009		%
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Cambio
Aguascalientes	351	4.6	371	2.5	5.7
Colima	114	1.5	547	3.6	379.8
Guanajuato	3.497	45.5	4.002	26.4	14.4
Jalisco	562	7.3	7.771	51.3	1282.7
Michoacán	1.864	24.1	559	3.7	-69.8
Nayarit	329	4.3	827	5.5	151.4
Zacatecas	979	12.7	1.062	7.0	8.5
Total	7.686	100,00	15.139	100,00	97

Fuente: Flores y Salinas [2012]. A partir de datos de la ENADID 1997 y 2009.

De acuerdo con Flores y Salinas [2012], los migrantes calificados internacionales recientes en la región occidente, representaron en el año 2009 cerca de un cuarto de millón de personas que constituían 1.2% de la población total [ENADID, 2009]. En el periodo 1997-2009, las personas que habían residido en Estados Unidos cinco años antes del levantamiento de la encuesta se incrementaron en 54%, pasó de 160,338 personas en 1997 a 246,908 en 2009, cantidad más de dos veces superior a quienes manifestaron vivir en Estados Unidos un año anterior a las dos Encuestas (Tablas 2 y 3).

Esta misma propensión se advierte en todos los niveles educativos como puede observarse en la Tabla 2; sin embargo, los valores más altos de migrantes siguen correspondiendo al nivel básico y medio básico; es decir, en 2004 cuatro de cada diez personas que residían en Estados Unidos tenían una escolaridad de solo la primaria, mientras que tres de cada diez habían cursado la secundaria [Flores y Salinas, 2012].

La tendencia de cambio del número de migrantes recientes es a crecer de manera importante, no obstante, se advierten diferencias sustanciales. La transformación positiva más significativa la tuvo Jalisco, al aumentar en más de 1,200% entre 1997 y 2009 (Tabla 3). En ese último año, en los estados de Jalisco y Guanajuato residían prácticamente 78 de cada cien migrantes calificados.

2.2. La migración femenina y familiar hacia Estados Unidos

La migración de las mujeres y las familias hacia el vecino país inicia desde principios de siglo XX, así lo documentan autores como Gamio [1930], Castillo y Ríos [1989], Durand y

Arias [2005], Woo [2006]⁷². En los noventa, Durand señalaba: “En el periodo indocumentado se modificó paulatinamente el patrón migratorio de hombres solos, promovido por la época de braceros, la migración femenina rebasó con mucho la proporción de épocas anteriores” [Durand, 1994:135]⁷³.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de México de 2000 sobre la población emigrante a Estados Unidos, 24% eran mujeres a nivel nacional. Jalisco se encuentra arriba de este porcentaje nacional con 28%. En esta entidad, 77 municipios tienen un porcentaje más alto que el promedio de Jalisco, aunque es importante aclarar que tienen poca población [Woo, 2006:20]⁷⁴.

La migración de las mujeres es multicausal, emigran por reunificación familiar, para buscar trabajo, para conocer o aventura y por violencia intrafamiliar, en algunas ocasiones sus motivaciones se entrecruzan [Arias y Woo, 2004; Woo, 2001 y 2007a]. Estos hallazgos coinciden con las tendencias presentadas en otras latitudes, como registran Pessar [1999, 2007], Hondagneu-Sotelo [1994] y Parella [2004]⁷⁵.

La participación de las mujeres en la migración asociativa le ha valido la desatención de los estudiosos del tema, se han visto como sujetos pasivos en el proceso migratorio debido al estereotipo de dependientes, que enfatiza su rol como esposa o madre.

Los trabajos realizados por Davis y Winters [2001] y Woo [2001] han planteado que los patrones migratorios son diferentes entre hombres y mujeres, ya que su migración no es cíclica, sino de temporadas más largas, pues su retorno depende de varias condiciones familiares, de estatus migratorio y curso de vida y actualmente por las reformas de políticas migratorias⁷⁶.

72 En el documento de Ofelia Woo Morales [2006] se hace un recuento histórico de la presencia de las mujeres como migrantes y su invisibilidad por su carácter asociativo de reunificación familiar y el importante contingente de migrantes varones en esta migración.

73 Las etapas o periodos que identifica Jorge Durand [1994] son: El enganche 1900-1920; Deportaciones 1921-1939; Bracero 1942-1964; Indocumentados 1965-1986; y Post IRCA.

74 El XII Censo de Población y Vivienda de 2000 incluyó una sección de datos sobre la población emigrante a Estados Unidos y consideraba las siguientes variables: sexo, edad, entidad de origen, calidad migratoria, año de migración, país de destino, país de residencia actual. El XIII de 2010 ya no incluyó esta sección. Existe una gran variedad en los datos estadísticos sobre la participación de la mujer, y dependen de la población y metodología estudiada y porque la migración de las mujeres tiene un patrón migratorio diferente al de los hombres.

75 De las solicitudes de legalización con las reformas a la ley de inmigración en Estados Unidos, Immigration Reform and Control Act (IRCA1986) nos muestran que del total de legalizaciones el 43% eran de mujeres [Bean et al, 1989]. De acuerdo al Censo de Estados Unidos de 2000 había una población de origen mexicano de 20, 640,711, de los cuales el 45% eran mujeres [Woo, 2006:17].

76 Las reformas migratorias como la SB1070, el programa de Comunidades Seguras y la política de deportación en el periodo del Presidente Obama, han llevado a muchas familias a retornar o separarse como lo demuestra el Informe de Human Rights Watch “Forced Apart Families Separated and Immigrants Harmed by United States Deportation Policy, July 2007 Vol.19, No. 3 [En línea] http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/us0707_web.pdf



Por otro lado, la migración femenina no es una población homogénea, son mujeres que proceden tanto de áreas rurales y urbanas. Flores [2007] nos demuestra en su estudio que la migración internacional urbana iba en aumento en el caso de Jalisco, con datos del Censo del 2000 y las encuestas sobre dinámica demográfica señalaba: “La migración en las ciudades pequeñas representa el 12.45% del total de la población que sale a otro país, las ciudades intermedias el 5.6% y en ciudades grandes el porcentaje es de 29.4%”⁷⁷. Esos datos permiten inferir que la migración urbana es bastante significativa; es decir, casi la mitad de la población migrante internacional es urbana (47.45%) y el supuesto parecer ser, que en la medida en que es de mayor tamaño la localidad, la tendencia es que incorpore una mayor cantidad de mujeres a los flujos migratorios.

En el trabajo de Salinas y Flores [2011] a partir de datos del Censo del 2010, señalan que la emigración según el sexo de quienes salieron ha tenido variaciones. En todas las entidades del país había aumentado la participación de las mujeres en los flujos migratorios respecto a los hombres en quince años (1995-2010). No obstante, para 2000 la participación migratoria de las mujeres había disminuido entre 1.6% y 8.1% en el resto de las entidades, con excepción de Jalisco donde aumentó 4.4% respecto de 1995. En 2010 la situación se invirtió, aumentó la participación de las mujeres en los flujos migratorios al extranjero, en porcentajes que iban de 2.3% hasta 23.7%. Una muestra de ello son los números en el occidente de México. Sin embargo, para Jalisco se redujo en 7.5% la incorporación de mujeres a los flujos migratorios (ver Tabla 4) [Salinas y Flores, 2011].

Tabla 4. Sexo de los emigrantes que salieron entre 1995 y 2010

	1995		2000		2010	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Aguascalientes	76.1	23.9	83.8	16.2	60.1	39.9
Colima	63.2	36.8	69.1	30.9	58.6	41.4
Guanajuato	81.9	18.1	83.5	16.5	73.1	26.9
Jalisco	67.1	32.9	62.6	37.4	70.1	29.9
Michoacán	72.6	27.4	77.2	22.8	64.5	35.5
Nayarit	65.5	34.5	73.0	27.0	70.7	29.3
Zacatecas	71.1	28.9	79.3	20.7	70.1	29.9
Región Occidente	73.2	26.8	78.3	21.7	69.1	30.9

Fuente: Salinas y Flores [2011], elaborado de estimaciones de las muestras censales de 2000 y 2010; y el Censo de Población de 1995.

Una posible explicación a la situación observada para el caso de Jalisco, quizá tenga que ver con las dificultades para realizar el viaje a Estados Unidos, ya sea por motivos económicos o

⁷⁷ La clasificación que hace Flores [2007] respecto al tamaño de población es: pequeñas (de 15,000 a 49, 999 habitantes), intermedias (de 50,000 a 99,999 habitantes) y grandes (más de 100,000 habitantes). Documento presentado en su avance de tesis intitulada “Los impactos de la migración internacional en contextos urbanos; el caso de la Constitución”. Información que analiza de la ENADID de 1992 y 1997, y el Censo de Población y Vivienda del 2000.

la mayor inseguridad percibida para realizar el viaje. Otra posible razón tendría que ver con la disminución de los desplazamientos entre países y con una mayor permanencia en el lugar de destino. Aunque en realidad estas situaciones podrían aplicar a todas las entidades. Habría que profundizar específicamente en Jalisco qué correlaciones pudieran ser de peso para explicar la disminución de los flujos femeninos jaliscienses.

Por otro lado, el lugar de destino de las mujeres migrantes está muy relacionado al destino de los hombres, lo anterior se puede explicar por la consolidación de las redes sociales de la migración masculina que se ha extendido a la migración femenina y en algunos casos porque es una migración por reunificación familiar. Cabe aclarar que los estudios que hemos realizado con mujeres de localidades urbanas nos indican que también están formando sus propias redes sociales [Woo, 2007b; Flores, 2010]. Sin embargo, si observamos cómo se comporta el lugar de destino con otras estadísticas (como la expedición de matriculas consulares), vemos que existe una concentración en Los Ángeles y Chicago, pero una dispersión significativa en otras ciudades de Estados Unidos, donde destacan las ciudades grandes de las entidades donde se localizan (ver Tabla 5). Esta dispersión también la habíamos observado con los resultados del Mexican Migration Project, principalmente en localidades urbanas; es decir, los originarios de ciudades, optan por vivir en ciudades [Arias y Woo, 2004; Woo, 2007a; Flores, 2007].

Tabla 5. Migrantes procedentes de Jalisco por principales estados a los que se dirigen en Estados Unidos¹, 2000-2005

Estado	Total	Masculino	Femenino
Estados Unidos	229,834	196,132	33,702
Arkansas	67,172	56,363	10,809
California	62,893	52,659	10,234
Texas	15,039	13,62	1,419
South Carolina	12,612	8,945	3,667
Arizona	11,54	9,449	2,091
Alabama	9,367	7,000	2,367
Nevada	2,256	2,256	-
Colorado	2,250	2,058	192
Michigan	2,028	2,028	-
Louisiana	1,653	1,653	-
Kentucky	1,488	1,141	347

1 Se consideraron solo aquellos migrantes que declararon la intención de dirigirse a un estado en particular de la Unión Americana
Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población, 2010, con base en STPS, CONAPO, INM y COLEF (Encuesta EMIF).



Tabla 6. Matrículas consulares expedidas a originarios de Jalisco en los consulados de México en Estados Unidos por sexo según ubicación del consulado. Estados Unidos 2006-2007

Oficina	2006		2007		Oficina	2006		562007	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Total	59,238	43,287	52,028	40,189	Mac Allen	97	90	105	103
Albuquerque	271	103	214	117	Miami	266	97	168	99
Atlanta	1,199	687	879	618	Nogales	9	2	4	4
Austin	244	118	193	156	Nueva York	124	71	177	87
Boston	81	37	53	31	Omaha	640	398	395	298
Brownsville	21	25	26	33	Orlando	295	140	295	146
Calexico	21	18	14	9	Oxnard	2,03	1,474	1,091	792
Chicago	5,377	3,884	4,098	3,042	Phoenix	1,247	1,026	1,182	959
Dallas	1,529	911	1,333	830	Portland	1,386	762	1,059	601
Del Rio	6	4	9	1	Presidio	11	7	7	5
Denver	901	571	917	680	Raleigh	401	212	341	219
Detroit	483	213	266	153	Sacramento	3,759	2,495	3,351	2,458
Douglas	2	6	5	1	Saint Pul	217	118	228	136
Eagle Pass			1		Salt lake City	1,065	622	956	560
El Paso	75	54	84	65	San Antonio	454	305	460	299
Filadelfia	159	63	118	61	San Bernardino	3,845	2,953	3,249	2,757
Fresno	1,998	1,462	2,021	1,739	San Diego	751	662	718	688
Houston	1,087	709	728	599	San Francisco	4,782	3,153	4,234	2,907
Indianapolis	649	372	424	249	San José	2,769	1,885	2,63	1,93
Knsas City	355	181	287	186	Santa Ana	3,257	2,61	3,104	2,542
Laredo	24	11	39	29	Seattle	1,508	707	753	384
Las Vegas	2,229	1,713	1,511	1,362	Tucson	113	93	118	97
Little Rock			279	166	Washington	409	178	402	176
Los Ángeles	13,024	12,032	13,446	11,765	Yuma	58	23	56	50

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en IME, Expedición de Matrículas Consulares de Alta Seguridad en los Consulados de México en EE.UU.

2.3. Migración familiar, jóvenes, niños, niñas en el nuevo escenario de la migración

Las reformas de la política de inmigración en Estados Unidos, específicamente la ley IRCA, alentaron sobremanera la emigración familiar, aproximadamente un millón de familias mexicanas se legalizaron después de IRCA [Durand y Massey, 2003:56], pero cabe aclarar que en los estudios realizados por estos autores se hacía referencia a una migración institucionalizada y de tradición familiar en las comunidades históricas de migración: “Los jaliscienses tienen una cultura y tradición familiar que ha llevado a generaciones a participar en el proceso migratorio durante más de un siglo”. De acuerdo con la información presentada por COEPO, “más de dos millones 600 mil, son descendientes de jaliscienses, que nacieron en Estados Unidos” [Citado en Woo, 2010:124].

Es importante considerar que la migración de diversos miembros de la familia ha generado diversos efectos tanto en el lugar de origen como en el de destino. Por un lado, encontramos la separación con la migración de algún miembro de la familia, de acuerdo a la información presentada por Peraza et al [2011] el 16 % de los hogares solo tenía presencia del padre o la madre y el 3% ninguno, esto representa en números absolutos 346,046 y 55,192 hogares respectivamente. La magnitud del problema estriba en las implicaciones que tiene para las mujeres u hombres una vida conyugal a distancia y en el caso de los hijos, los efectos de una paternidad o maternidad ausente.

Por otro lado, tenemos también la emigración de niños y jóvenes que migran solos o por reunificación familiar. Estudiosos de la temática [Durand, 1994; Espinoza, 1998] han documentado la incorporación de los jóvenes en el proceso migratorio, para algunos es un rito de iniciación, para otros el sueño americano, sin embargo poca atención han recibido en los estudios de la migración hacia Estados Unidos, su carácter asociativo como en el caso de las mujeres los hacía invisibles o sujetos pasivos en este proceso migratorio.

Para López [2007], Zúñiga et al [2008] y Fimbres [2008], pioneros en los estudios de jóvenes, niños y niñas, los principales motivos de emigración son: la reunificación familiar que es decidida por los padres; la reunificación familiar decidida por el menor; para buscar trabajo o mejores condiciones de vida; para huir de la familia: “Estas decisiones pueden estar traslapadas dependiendo del contexto familiar y ciclo de vida del NNA” [Woo, 2012]⁷⁸.

78 “Se han considerado diferentes modalidades de participación de los niños, niñas y adolescentes en la migración internacional: los NNA que se quedan en el lugar de origen cuando el padre o la madre emigra (o ambos); los NNA no acompañados más allá de las fronteras que emigran por reunificación familiar, trabajo o para huir de la familia; los NNA que nacieron en Estados Unidos y son hijos de migrantes; los NNA que retornan a nuestro país de forma voluntaria o no. Lo anterior nos refleja la complejidad y diversidad en la participación de los NNA en la migración hacia Estados Unidos y ellos



Los niños, niñas y adolescentes también participan en la dinámica de la vida de las familias transnacionales que pasan temporadas en ambos lados de la frontera con proyectos de vida en ambas sociedades; o también en dinámicas de retorno temporal por vacaciones y/o fiestas patronales del pueblo para convivir con la comunidad y la familia que se quedó en el lugar de origen.

De acuerdo al Módulo sobre migración 2002 de la Encuesta Nacional de Empleo elaborada por el INEGI “41.5% de los mexicanos que migran a Estados Unidos de América tienen entre 15 y 24 años de edad, 26% están en el siguiente grupo (25 a 34 años), entre 35 y 49 años se encuentra 18.8 por ciento. Si bien en ambos sexos la distribución por edad es parecida, llama la atención la mayor participación de las mujeres en el grupo de edad de 15 a 24 años, 51.4% frente a 39.2% de los varones” [ENE, 2004:30].

En el caso de los estados del occidente de México [Salinas y Flores, 2011], en la participación de los emigrantes según grupos de edad, las tendencias se han mantenido en los años 90 y 2000. Son los jóvenes y adultos jóvenes quienes han aportado la mayor cantidad de personas a los flujos migratorios de estas dos décadas; es decir, la población entre 15 y 39 años representó 76.8% de los emigrantes en 1995, en 2000 fue 81.3% y en 2010 fue 74%. Aunque cabe señalar que para 2010 hubo una mayor distribución entre los distintos grupos de edad, incrementándose en algunos, disminuyendo en otros. Tal fue el caso de los jóvenes (de 15 a 24 años) cuya participación migratoria disminuyó 11.3%, mientras los grupos de adultos jóvenes (de 25 a 39 años) y adultos (de 40 a 65 años) aumentaron 4% el primero y 6% el segundo (ver Tabla 7).

Tabla 7. Migración según grandes grupos de edad en la Región Occidente

	1995		2000		2010	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Niños 0-14 años	68,110	8.6	30,714	4.8	19,242	5.2
Jóvenes 15-24	378,208	47.9	331,688	52.3	152,936	41.0
Adultos jóvenes 25-39	228,163	28.9	184,390	29.0	123,451	33.1
Adultos 40-65	98,842	12.5	65,964	10.4	61,904	16.6
Ancianos 65 y más años	16,285	2.1	5,774	0.9	9,094	2.4
No especificados			16,279	2.6	6,811	1.8
Total	789,608	100.0	634,809	100.0	373,438	100.0

Fuente: Salinas y Flores [2011], estimaciones con base en las muestras censales de 2000 y 2010; y el Censo de Población de 1995.

responden a trayectorias personales, familiares y de contexto (rural, indígena, urbano) diferentes” [Woo, 2012].

El promedio de edad de los migrantes de la región ha tenido variaciones entre estados; sin embargo, la tendencia general es a un aumento en el promedio de edad de quienes se fueron a otro país: pasó de 25 años en 1995 y 2000, a 29 años en 2010.

Para 1995, el promedio fue de 27 años para los migrantes en Guanajuato, Jalisco y Zacatecas. En cambio, para 2000 en todos los estados la edad promedio fue de 26 años. En 2010, las edades promedio en los estados se ubicaron por encima de los 28 años [Salinas y Flores, 2011]. calificados.

2.4. Migración de retorno

Se mencionaba anteriormente que los números sobre la migración a Estados Unidos en general han tenido una tendencia a disminuir desde finales de la década de los 1990, acentuándose esa disminución en Jalisco en los años 2000.

En ese sentido, es posible identificar cifras sobre los migrantes procedentes de Estados Unidos, tanto por entidad de nacimiento como lugar de residencia (ver Tabla 8).

Para el caso de las entidades del occidente de México, los estados históricos de la migración a Estados Unidos, presentan algunas de las cifras más altas de migrantes cuyo lugar de residencia era Estados Unidos, en situación similar están las cifras que señalan a México como su lugar de residencia.

A nivel nacional, Jalisco se ubica en el tercer lugar con 620,192 migrantes en retorno, solo después de Michoacán y Sonora.

De las personas que regresaron, 83% eran hombres y 17% mujeres. Entre los motivos referidos para retornar destaca “por cuestiones personales” con 60%, hay mínima variación entre hombres (60%) y mujeres (62%); la segunda causa es “por paseo”, las mujeres tienen mayor porcentaje que los hombres (26% respecto 19%); en el caso de la “falta de trabajo”, solo los hombres la mencionaron (5%) a diferencia de las mujeres que no reflejaron ningún porcentaje al respecto. También llama la atención en los hombres como razón para regresar la “deportación de la migra”, 6% lo señaló como razón principal; a diferencia de las mujeres que solo 2% lo identificó como motivo [COEPO, 2012].



Tabla 8. Migrantes procedentes de Estados Unidos por entidad federativa de nacimiento según lugar de residencia

Estados Unidos Mexicanos 2000-2005			
Entidad federativa	Total	Lugar de residencia	
		México	Estados Unidos
Aguascalientes	50,037	15,432	34,605
Baja California	37,091	6,832	30,259
Baja California Sur*	5,642	2,414	3,228
Campeche*	4,314	2,328	1,986
Coahuila	268,997	16,802	252,195
Colima	68,101	16,498	51,603
Chiapas	214,432	186,885	27,547
Chihuahua	372,033	50,330	321,703
Distrito Federal	153,712	79,899	73,813
Durango	218,440	42,834	175,606
Guanajuato	513,821	148,110	365,711
Guerrero	234,480	111,640	122,840
Hidalgo	96,656	50,683	45,973
Jalisco	620,192	138,288	481,904
México	123,631	57,511	66,120
Michoacán	779,883	233,288	546,595
Morelos	62,855	32,603	30,252
Nayarit	187,495	59,294	128,201
Nuevo León	126,986	47,086	79,900
Oaxaca	237,780	149,750	88,030
Puebla	151,088	67,505	83,583
Querétaro	70,735	28,949	41,786
Quintana Roo*	1,526	1,307	219
San Luis Potosí	341,221	147,187	194,034
Sinaloa	376,626	105,792	270,834
Sonora	679,663	140,599	539,064
Tabasco	63,144	51,995	11,149
Tamaulipas	262,815	136,633	126,182
Tlaxcala*	51,381	38,776	12,605
Veracruz	283,307	193,716	89,591
Yucatán*	17,521	12,046	5,475
Zacatecas	299,307	102,007	197,300
No especificado	240	-	240

*Puede corresponder a datos expandidos a partir de una muestra con menos de 30 observaciones.

Fuente: Elaborado por el Consejo Estatal de Población con base en STPS, CONAPO, INM y COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF).

Sobre la residencia de los que regresaron de Estados Unidos, 82% vivía en ese país de manera permanente; 18% lo hacía en Jalisco. De los que residían en el vecino país, la mayoría regresó a México “por cuestiones personales” (65%), entre hombres y mujeres la razón fue similar. Y aunque el porcentaje es mínimo, son solamente los hombres quienes señalan que “por falta de trabajo” regresaron a México (3%). El porcentaje de mujeres que señaló estar de regreso “por paseo” incrementó de manera significativa respecto de los hombres, las primeras lo señalaron 32 de cada 100, mientras los segundos lo hicieron 24 de cada 100 [COEPO, 2012].

En el caso de los residentes en México que regresaron de Estados Unidos, son éstos quienes presentan porcentajes más altos en los motivos similares para retornar respecto de los residentes en el vecino país del norte: por “razones personales” 46%; porque “se acabó el trabajo” lo hizo 14%; lo regresó “la migra” 14%, otra razón 12%. En la razón de falta de trabajo, solo los hombres presentan esta razón y en el caso de haber sido regresado por la migra, 16% de los hombres lo señaló como razón a diferencia del 7% de las mujeres. [COEPO, 2012].

Reflexiones finales

Si bien, la migración mexicana hacia Estados Unidos sigue siendo significativa, se observa que existe una disminución de los flujos migratorios. Para Escobar, “El resultado es que hay mucho menor pérdida poblacional mexicana. Esto se explica, sobre todo, por la menor cantidad de salidas, y en segundo lugar porque los retornos disminuyen menos” [2012:132], podríamos decir que esto se refleja también en el caso de Jalisco, no podemos referirnos a una disminución de la emigración sin considerar los retornos de la población ya sean temporales o definitivos.

Varios autores refieren que la disminución del flujo de emigración y el aumento de retorno están relacionados a las políticas de migración más severas en Estados Unidos y al efecto de la crisis económica de 2008, de tal manera que el retorno tiene un nuevo sentido y la población es más vulnerable [Escobar, 2012].

Sin embargo, la migración que continúa sigue siendo heterogénea como se hace referencia párrafos arriba. El aumento de la migración calificada nos puede representar varias lecturas. Por un lado, la llamada “fuga de cerebros” (brain drain), donde personas con alta preparación están saliendo del país para incorporarse en un mercado laboral en países desarrollados, que les ofrecen mejores condiciones para su desarrollo profesional, lo que puede implicar que consoliden una residencia definitiva en el país de destino y por consiguiente, una pérdida social para el país de origen, pérdidas de recursos humanos y materiales, por la inversión que representó su



formación. Por otro lado, la salida de mano de obra con alta escolaridad, que emigra en busca de mejores condiciones económicas en un país desarrollado, pero sin la garantía de colocación en el mercado adecuado para su perfil, lo que puede significar un desaprovechamiento de recursos humanos, tanto en la sociedad de origen como en la sociedad de destino. Finalmente, un posible retorno de migrantes puede significar la reincorporación de mano de obra con nuevas habilidades y capacidades, las cuales pueden impactar el desarrollo de las sociedades de acogida. Aunque en realidad es difícil saber, en este momento, cuáles son los niveles de impacto que está atravesando la migración calificada y los efectos que conllevará a nivel nacional o estatal.

Un avance más significativo lo tenemos en los estudios de la migración femenina y familiar (los instrumentos de captación de información antes de 1990 no permitían identificar evidencias empíricas sobre esa participación de las mujeres). Dicha migración presenta también una tendencia a disminuir, posiblemente por las políticas anti-inmigrantes y xenófobas que están afectando tanto en el cruce como en la residencia en el vecino país. La dinámica de la migración femenina es compleja y cambiante, ha generado sus propias redes y estrategias para emigrar, incorporarse a su nueva sociedad y acceder al mercado laboral.

Los estudios sugieren que existe una maduración del perfil etario de la migración. Los jóvenes siguen predominando, pero está disminuyendo su peso en los flujos migratorios. La media de edad pasó de 25 en las décadas de los 90 y 2000 a 29 años para 2010 [Salinas y Flores, 2011]. La migración de menores y jóvenes es una agenda pendiente, los primeros ignorados por ser una migración asociativa como fue durante mucho tiempo el caso de las mujeres y los segundos porque se “aceptaba” que vivían en una cultura de la migración y su partida era inminente como parte de un rito de iniciación. Sin embargo para ambos grupos de población poco se ha documentado la dinámica del proceso migratorio ya que es una población heterogénea, con motivaciones multicausales, principalmente en el caso de los menores.

Si bien, el retorno libre había sido y es parte de la historia del proceso migratorio de mexicanos que radicaban en Estados Unidos, la repatriación de connacionales ha sido una demanda continua de organizaciones civiles que han proporcionado albergue y demandado la defensa de derechos humanos de la población expulsada, deportada por autoridades estadounidenses. Existen algunos mecanismos legales binacionales que han tratado de atender a esta población y estas demandas, sin embargo, es necesario ir más allá como lo expone Escobar [2012], es necesario considerar la reincorporación social y económica a través de políticas públicas que estimulen a la población a permanecer en México.

Nos interesa presentar algunas recomendaciones específicas para el caso de Jalisco. La disminución de la emigración no es resultado necesariamente de mayores y mejores oportunidades de vida y laborales para la población, eso lo demuestran los datos presentados

en donde el número de migrantes calificados ha aumentado significativamente, una lectura es que no existen incentivos para que quieran o puedan quedarse en Jalisco. No es suficiente decir que se han creado nuevos empleos, o se incrementó el número de asegurados en una institución pública de seguridad social (IMSS, ISSSTE) para afirmar que el empleo ha aumentado. Es necesario ofrecer empleos con salarios dignos que reflejen el reconocimiento de su preparación y estabilidad laboral, los jóvenes también desean un futuro certero.

Los estudios de Escobar nos dan cuenta de las políticas públicas a las que tienen acceso la población y los hogares en las que los migrantes están incluidos, pero también señala la ausencia de políticas sociales que le den bienestar a la población de ingresos medios y bajos para permanecer en México [2012:150]. Adicional a lo planteado es necesario también establecer políticas públicas dirigidas a una mejor atención de la violencia intrafamiliar. Estudios han documentado que mujeres y menores emigran para huir de esta violencia, cuando retornan se enfrentan a las mismas o peores condiciones que tuvieron al partir.

De ahí que el retorno, como explica Jorge Durand [2006], también sea un proceso complejo, tanto cuando lo deciden los migrantes a nivel familiar o individual, o por deportación de las autoridades estadounidenses. Aunque existe un programa de repatriación segura y ordenada, no se cuenta con datos sistematizados que nos ayuden a identificar las necesidades de dicha población para su reincorporación social, cultural y económica a la sociedad mexicana, en algunos casos muy ajena y distante, porque algunos de los retornados nacieron, crecieron y vivieron muchos años en Estados Unidos.



Referencias bibliográficas

- [Arias y Woo, 2004] Arias, Patricia y Woo, Ofelia; "Migración de la Zona Metropolitana de Guadalajara hacia Estados Unidos", Revista Papeles de Población. Toluca, México, núm. 42, octubre-diciembre (2004).
- [Arroyo et al, 1991] Arroyo, Alejandro Jesús; de León Arias, Adrián y Valenzuela Varela, M. Basilia; Migración rural hacia Estados Unidos: Un estudio regional en Jalisco. México, CONACULTA (1991).
- [Bean et al, 1989] Bean, Frank D.; Vernez, G. y Keely, Ch. B.; Opening and Closing the Doors: Evaluating Immigration Reform and Control. Washington, Urban Institute Press (1989).
- [Castillo y Ríos, 1989] Castillo, Pedro G. y Ríos Bustamante, Antonio; México en Los Ángeles. Consejo Nacional para la cultura y las artes y Alianza Editorial Mexicana, México (1989).
- [COEPO, 2012] Consejo Estatal de Población de Jalisco; "Población y viviendas, principales características: Migración [Migrantes Procedentes de Estados Unidos 2000-2005]". Recuperado en agosto de 2012 [En línea]: <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/organismos/coepo>
- [Davis y Winters, 2001] Davis, Benjamin y Winters, Paul; "Gender, Networks and Mexico-U.S. Migration", The journal of Development Studies. London. Tomo 38, No. 2 (2001).
- [Delgado et al, 2009] Delgado Wise, Raúl; Márquez Covarrubias, Humberto; Rodríguez Ramírez, Héctor; "Seis tesis para desmitificar El nexo entre migración y desarrollo". Revista Migración y Desarrollo. Zacatecas, México, No. 12 [En línea] <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=66012313002> (2009).
- [Durand, 1994] Durand, Jorge; Más allá de la Línea. México, CONACULTA (1994).
- [Durand, 2006] Durand, Jorge; "La migración de retorno". En Revista Interdisciplinar da Movilidade Humana. Año XIV No. 26-27:167-189 (2006).
- [Durand y Arias, 2005] Durand Jorge y Arias, Patricia; La vida en el norte. Historia e iconografía de la migración México-Estados Unidos. México, El Colegio de San Luis y Universidad de Guadalajara (2005).
- [Durand y Massey, 2003] Durand, Jorge y Massey, Douglas S.; Clandestinos. Migración, México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI. México, Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa (2003).

- [ENADID, 2009] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI); Instituto Nacional de Salud Pública (INSP); Consejo Nacional de Población (CONAPO); Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (2009).
- [ENE, 2004] Encuesta Nacional de Empleo 2002; Módulo sobre Migración 2002. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2004).
- [Escobar, 2012] Escobar Latapí, Agustín; "La política social mexicana y los migrantes de retorno" en Empleo digno, distribución del ingreso y bienestar. Consejo Nacional de Universitarios y Juan Pablos Editor (2012).
- [Espinoza, 1998] Espinoza, Víctor M.; El dilema del retorno. Migración, género y pertenencia en un contexto transnacional. México, El Colegio de Michoacán y El Colegio de Jalisco (1998).
- [Fimbres, 2008] Fimbres Durazo, Norma; "Jóvenes migrantes internacionales: ¿por qué nosotros?", en Valdéz Gardea, G. C. (Coord.) Achicando futuros. Actores y lugares de la migración. México, El Colegio de Sonora (2008).
- [Flores, 2007] Flores Ávila, Alma L.; "Migración Internacional y Remesas en Espacios Urbanos. Su Impacto en Familias de la Zona Metropolitana de Guadalajara", en Blanca Suárez/Emma Zapata Martelo (Coords.) Ilusiones, Sacrificios Y Resultados. El Escenario Real de las Remesas de Emigrantes a Estados Unidos. Serie PEMSA VI, GIMTRAP, pp. 149-207 (2007).
- [Flores, 2010] Flores Ávila, Alma L.; "Hogares urbanos y migración a Estados Unidos, perspectiva femenina de tres generaciones de la colonia Constitución, Zona Metropolitana de Guadalajara, 1969-2009". Universidad de Guadalajara, tesis de doctorado (2010).
- [Flores y Salinas, 2012] Flores Ávila, Alma L. y Salinas Escobar, Evangelina; "La migración calificada en la Región Occidente de México: Características y experiencias de hombres y mujeres que emigraron en los 1990's y 2000's a Estados Unidos", ponencia presentada en XI Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México, llevado a cabo en Aguascalientes, Aguascalientes (del 23 al 25 de Mayo de 2012).
- [Gamio, 1930] Gamio, Manuel; Qualitative Estimate Sources and Distribution of Mexican Immigration into the United States. México, Talleres Gráficos (1930).
- [Gutiérrez et al, 2011] Gutiérrez, Humberto; Almanzor, Pedro P.; Lara, Gabriela; Ayala, Marcela y Gama, Viviana; "Panorama 2010 de la población de Jalisco". En Jalisco en cifras. Una visión desde los resultados del censo de población 2010 y desde los programas públicos. Secretaría de Planeación y COEPO (2011).



- [Hondagneu-Sotelo, 1994] Hondagneu-Sotelo, Pierrette; "Regulating the Unregulated?: Domestic Worker's Social Network", *Social Problems*, Vol. 41:50-64 (1994).
- [López, 2007] López Castro, Gustavo; "Niños, socialización y migración a Estados Unidos". *El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera*. (Coords.) Marina Ariza y Alejandro Portes; México; Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales (2007).
- [Massey et al, 1991] Massey, Douglas; Alarcón, Rafael; Durand, Jorge y González, Humberto; *Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*. México, CNCA-ALIANZA (1991).
- [OIM, 2011] Organización Internacional para las Migraciones; Informe sobre las migraciones en el mundo 2011: comunicar eficazmente sobre la migración. Consultado en junio de 2012 en OIM [En línea] http://publications.iom.int/bookstore/index.php?main_page=product_info&products_id=754 (2011).
- [Parella, 2004] Parella, Sonia; *Mujer inmigrante y trabajadora, la triple discriminación; España*, Anthropos (2004).
- [Peraza et al, 2011] Peraza, Humberto; Ayala, Marcela; Rodríguez, Aurora; Villanueva, Enrique e Hidalgo, Jorge; "Hogares y Familia", en *Jalisco en cifras. Una visión desde los resultados del censo de población 2010 y desde los programas públicos*. Secretaría de Planeación y COEPO (2011).
- [Pessar, 1999] Pessar, Patricia; "Engendering Migration Studies. The Case of New Immigrants in the United States", *American Behavioral Scientist*, v. 42, No. 4 (1999).
- [Pessar, 2007] Pessar, Patricia; "Mujeres, género y migración internacional en y más allá de las Américas: desigualdades y empoderamiento limitado", en *Migración Internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Editores Paula Leite, Susana Zamora y Luis Acevedo. México, SEGOB, CONAPO (2007).
- [Pew Hispanic Center, 2012] Pew Hispanic Center, *Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends, 2010*. Consultado en agosto de 2012 [En línea] <http://www.pewhispanic.org/2011/02/01/unauthorized-immigrant-population-national-and-state-trends-2010>
- [Salinas y Flores, 2011] Salinas Escobar, Evangelina y Flores Ávila, Alma L.; "Una región de viejos y nuevos migrantes: Características y evolución del fenómeno migratorio en la Región Occidente Mexicana entre los 90's y 2000's". Ponencia presentada en el 3er. Coloquio sobre Migración Internacional. Las migraciones

regionales y extraregionales en, hacia y desde latinoamérica y el Caribe: Entre el mito y la realidad, celebrado en San Cristóbal de las Casas, Chiapas (del 9 al 11 de noviembre de 2011).

- [SELA, 2010] Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA); "Migración de Recursos Humanos Calificados y Desarrollo Humano en América Latina y el Caribe, XXXVI Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano, Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela (del 27 al 29 de octubre de 2010).
- [US Census Bureau, 2010] US Census Bureau, 2010; Demographic and Housing Estimates, Consulta en línea, recuperado el 16 de enero de 2011. Disponible en: <http://www.census.gov>
- [Woo, 2001] Woo Morales, Ofelia; Las mujeres también nos vamos al norte. Universidad de Guadalajara (2001).
- [Woo, 2006] Woo Morales, Ofelia; Origen y destino de las mujeres migrantes mexicanas. En Las mujeres en la migración. Testimonios, Realidades y Denuncias; Mexicali, Albergue del Desierto (2006).
- [Woo, 2007a] Woo Morales, Ofelia; La experiencia migratoria de las mujeres urbanas hacia "El Norte", en ¿Campo o ciudad?. Nuevos espacios y formas de vida. (Coords.) Patricia Arias y Ofelia Woo Morales; Universidad de Guadalajara (2007).
- [Woo, 2007b] Woo Morales, Ofelia; "La migración de las mujeres ¿un proyecto individual o familiar?", Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana. Año XV, No. 29:23-46 (2007).
- [Woo, 2010] Woo Morales, Ofelia; "La migración contemporánea hacia Estados Unidos", en 2 Décadas en el desarrollo de Jalisco, 1990-2000, editores Víctor Manuel González Romero, Carlos Eduardo Anguiano Gómez, Humberto Gutiérrez Pulido. Gobierno de Jalisco, Secretaría de Planeación (2010).
- [Woo, 2012] Woo Morales, Ofelia; Los menores mexicanos en la migración hacia Estados Unidos. Libro coordinado por Elena de la Paz Hernández y Benjamín Chapa, en prensa (2012).
- [Zúñiga et al, 2008] Zúñiga, Víctor; Hamann, Edmund T. y Sánchez García, Juan; "Transnacionalización de las escuelas", en Alumnos Transnacionales. Escuelas mexicanas frente a la globalización. México, Secretaría de Educación Pública (2008).



Capítulo 5

Desarrollo Regional incluyente, equitativo y sustentable

Roberto Arias de la Mora⁷⁹

Alberto Orozco Ochoa⁸⁰

Introducción

En la más reciente valoración retrospectiva de las políticas de regionalización que se ha realizado hasta ahora, Guillermo Woo apunta que detrás del reto de las políticas regionales de:

Generar condiciones para que los territorios sean capaces de promover un desarrollo económico competitivo y sustentable, además de reducir la disparidad territorial y social [se encuentra] la gobernanza como resultado de la adopción de nuevas formas de acción pública –privada, social y gubernamental– que supere las inercias y limitaciones de nuestro sistema democrático, y movilice los recursos locales para la promoción del desarrollo local en el entorno de la globalización. [Woo, 2009:362]

En este capítulo se asume así, a la gobernanza como punto de partida y concepto teórico rector para intentar ofrecer una valoración de la problemática, logros y retos particulares que presenta el desarrollo económico de Jalisco y su aún inacabada vinculación con el desarrollo regional.

El capítulo está organizado en cuatro apartados. En un primer momento se hace una breve revisión del concepto de gobernanza con particular énfasis en sus dimensiones institucionales y técnicas que le dan estructura. En un segundo momento se hace un recuento de las políticas públicas en materia de desarrollo económico y planeación regional. El tercer apartado está dedicado a justipreciar los problemas, logros y retos del desarrollo económico de Jalisco durante los últimos 20 años. Finalmente, se ofrecen algunas conclusiones y recomendaciones.

79 Maestro en Políticas Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Cuenta con estudios de Doctorado en Ciencias Económico Administrativas con orientación en Política Pública por la Universidad de Guadalajara. Actualmente es Profesor Investigador de El Colegio de Jalisco.

80 Maestro en Planeación Urbana por la Escuela de Posgrados Robert F. Wagner en Servicio Público de la Universidad de Nueva York. Actualmente es coordinador de la Comisión por la Coordinación Metropolitana del Área Metropolitana de Guadalajara y consultor externo del PNUD.

1. Breve aproximación a la gobernanza

Es preciso comenzar por hacer algunas precisiones del significado de los vocablos: gobernar, gobierno, gobernabilidad y gobernanza. De acuerdo con Francisco Jalomo, Platón es el primero en explicar el origen de la raíz común gobernar y quien lo traslada de “una metáfora marítima o guerrera que alude a la capacidad de conducción o manejo de un navío o carro, para introducirlo en el campo de la política, utilizándolo en el sentido de gobernar a los hombres, conservando la idea de que el piloto ocupa un puesto estratégico con grandes poderes y grandes responsabilidades.” [2011:44]. Es así como Jalomo explica el significado de estos conceptos relacionados:

La noción de gobierno se asocia a una mera descripción legal de poderes o modo de gobierno en manos de una elite político-administrativa relativamente homogénea y centralizada; la noción de gobernabilidad es sencillamente la posibilidad de gobernar, y la gobernanza [que se retoma como gobernanza en este capítulo] es una manera de gobernar o modo de gobierno en el cual existe una coordinación multinivel y multiactores que implementa formas de responsabilidad y legitimación de las decisiones con una tendencia más decisoria de las políticas públicas locales, cada vez más de actores no gubernamentales, sin la idea de uniformidad, racionalidad o estandarización (...) que caracterizaron al Estado centralizado. [Ibíd. p. 45]

En el contexto de los estudios sobre el gobierno y la administración pública se reconoce y aprecia el recapitulador y esclarecedor concepto propuesto por Luis F. Aguilar Villanueva, quien entiende la gobernanza como “el proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencia —fundamentales y coyunturales— y las formas de coordinarse para realizarlos: su sentido de dirección y su capacidad de dirección” [Aguilar, 2006:90].

Tal propuesta conceptual pone el acento en la noción de una nueva manera de gobernar, en tanto proceso de dirección social, que es factible y deseable en el amplio contexto de las más recientes transformaciones económicas y sociales experimentadas por las democracias contemporáneas. Esta manera de entender la gobernanza permite avanzar hacia un concepto analítico para valorar las capacidades directivas de un gobierno en una demarcación territorial concreta, como lo es en este caso el de Jalisco.

Entre los contenidos esenciales del enfoque de gobernanza se destaca la idea de un proceso de dirección que resulta estructurado por doble vía: tanto institucional como técnicamente. Por la vía institucional se tiene que:

La definición de los objetivos que dan orientación y sentido a la acción de la sociedad y que se considera deben ser realizados implica la referencia a un sistema de valores, producto de una larga historia social y que se plasma en principios constitucionales, normas legales de relación social e instituciones públicas y sociales, así como en un difuso pero activo ethos social. [Y en sentido técnico] (...) la realización de los objetivos requiere normas causales de producción, que proceden de los resultados probados de ciencia, tecnología y gerencia. [Aguilar, 2010:38]



Siguiendo con Aguilar Villanueva, son cinco los factores o componentes institucionales de la gobernanza, a saber: las instituciones de los poderes públicos, el sistema de justicia y seguridad, el mercado, la sociedad civil y el sistema de las instituciones públicas internacionales. En tanto que los componentes técnicos son cuatro: el sistema de ciencia y tecnología, la política pública, las finanzas públicas y la administración pública.

Sin dejar de reconocer las implicaciones institucionales sobre el desarrollo económico de Jalisco que pudieran desprenderse de cada uno de los cinco componentes enunciados anteriormente, se optó por centrar institucionalmente el análisis que se ofrece en este capítulo en el mercado, toda vez que “está probado que los mercados son el recurso clave para la producción de la riqueza en tanto su naturaleza utilitaria y competitiva estimula en diversas formas la productividad, la innovación y, en consecuencia, la prosperidad sostenida” [Aguilar, 2010:47].

De hecho, en los capítulos previos de este libro se ofrecen reflexiones muy interesantes que permiten perfilar con bastante nitidez los rasgos institucionales del mercado jalisciense que, de una u otra manera, han terminado por definir las características del desarrollo económico de la entidad. Es así que este capítulo busca complementar la visión del desarrollo económico de Jalisco a partir del análisis de cada uno de los componentes que han estructurado la inacabada gobernanza que se ha buscado construir con base en una política de desarrollo regional incluyente, equitativo y sustentable.

De acuerdo con el autor que se está siguiendo, el primer componente técnico de la gobernanza refiere al conocimiento científico-tecnológico que representa “la referencia fundamental para determinar la idoneidad causal de actividades, instrumentos, proyectos, programas, formas de organización para producir con eficacia y aún eficiencia los objetivos sociales preferidos” [Aguilar, 2010:48].

El segundo componente es la hacienda pública que constituye, más allá de sus innegables componentes políticos, al banco central en tanto “centro de la inteligencia económica del estado, que se encarga de calcular y obtener la cantidad de recursos que el estado requiere para poder operar” [Aguilar, 2010:49], y que bajo un arreglo de gobernanza “se combina con la situación financiera de la sociedad económica, con la fuerza de la banca comercial y popular y de los fondos de inversión, con el capital de riesgo disponible para inversiones de largo aliento y la disposición de bienes de capital” [Ibíd.].

El tercer componente de la gobernanza alude a “la capacidad de formular las políticas públicas, que intentan resolver problemas públicos o realizar objetivos de interés público y que pueden ser políticas estratégicas o de coyuntura, orientadas a un asunto o a varios, implicar a uno o varios niveles de gobierno, ser interorganizacionales o burocráticas” [Aguilar, 2010:50].

Finalmente, la administración pública constituye el cuarto componente de la gobernanza cuya importancia, de acuerdo con Aguilar, descansa en dos factores: por el hecho de que la forma de organización y los procesos de trabajo al interior de la administración pública determinan la eficacia y eficiencia de la gobernanza y por el hecho de que actualmente las políticas públicas se realizan con la intervención de múltiples organizaciones públicas; no obstante que, como el propio autor señala, la “eficacia social, eficiencia de costos y transversalidad interorganizacional son principios de acción que no asegura la administración pública de configuración jerárquico-burocrática tradicional” [Aguilar, 2010:52], como más adelante se intentará constatar para el caso del desarrollo económico de Jalisco.

En virtud del papel estructurante que se le reconoce a la política pública como “componente técnico y también institucional” [Aguilar, 2010:50] en tanto que la “característica del análisis, la decisión y la operación de la política pública es que plasma en sí misma la estructura institucional-política y técnica de la gobernanza, integrando sus componentes” [Ibíd.], es que se decidió hacer una breve referencia a las políticas públicas que, tanto a escala nacional como estatal, se suscitaron en el ámbito del desarrollo económico y la planeación regional, a fin de contextualizar los problemas, logros y retos del desarrollo económico de Jalisco a lo largo de las últimas dos décadas y que son abordados más adelante.

2. Evolución de las políticas de desarrollo económico y planeación regional en México y Jalisco

Temporalmente suele reconocerse hacia la primera mitad del siglo pasado, como el periodo en el que México rompe con el modelo liberal de crecimiento económico y emerge el movimiento revolucionario que posteriormente vendría a reconfigurar al nuevo Estado nacional⁸¹. Para entonces, la población urbana pasó de 1.4 a casi 4 millones de habitantes, un incremento de 10.5% a 20.2% respecto al total de la población nacional [Sobrino, 2011:65].

Entre los años 1940 y 1980 México se caracterizó por seguir un modelo de desarrollo orientado hacia la sustitución de importaciones, la protección comercial y la atención del mercado interno. En el contexto nacional se registraron significativas tasas de crecimiento de la riqueza nacional, y un considerable incremento de la población nacional pasando de 19.7 a 66.8 millones de habitantes, una tasa de crecimiento promedio anual de 3.1% con una marcada concentración de la población en áreas urbanas que propiciaron que se rebasaran los límites

81 A partir de la crisis mundial de 1929 (causada por sobreproducción), y la posterior aplicación de la implantación del modelo de Estado benefactor keynesiano como solución a los problemas derivados, el Estado Mexicano homogeneizó la economía a escala nacional y además reconoce (por primera ocasión) a las entidades federativas como el marco espacial coherente para toda acción en material de desarrollo [Jalomo, 2011].



político-administrativos para dar inicio a los procesos de conformación metropolitana en distintas regiones del país [Sobrino, 2011:66]⁸².

La subordinación de las actividades económicas que este modelo de desarrollo supuso, particularmente en el sector primario, propició la explotación intensiva y extensiva de los recursos naturales en aras de un desarrollo urbano-industrial y sin advertir los costos colaterales al medio ambiente. La política ambiental predominante partió de una visión sectorial para regular lo mismo las actividades de conservación y uso de los recursos naturales, particularmente las relacionadas con el consumo de agua, uso y tenencia de tierras, bosques, fauna, pesca, así como las actividades vinculadas con la generación de los desechos sanitarios, urbanísticos, costeros y de la industria [Massiris, 2006:159].

Precisamente es en este periodo en el que emergen las primeras políticas de desarrollo regional en México, bajo la impronta de que las políticas económicas se orienten a la atención de las desigualdades territoriales. En su primera configuración, tales políticas supusieron la creación de comisiones encargadas de la planeación de las cuencas hidrológicas. En Jalisco fue creada así, hacia 1950, la Comisión encargada de la cuenca Lerma-Chapala-Santiago como organismo público descentralizado con un área de influencia considerablemente amplia (122,850 km²) que abarcó los estados de México, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Querétaro⁸³. Los limitados logros de los primeros esfuerzos de planificación regional y acciones complementarias han sido ampliamente reconocidos por las comunidades afectadas y entre la comunidad de expertos en la materia [Massiris, 2006:155].

Hacia la década de los años setenta, la política de desarrollo regional basada en el manejo integral de cuencas hidrográficas perdió fuerza ante la evidente incapacidad para disminuir la migración rural-urbana, o lograr promover un crecimiento económico regional más equilibrado [Massiris, 2006:155]. Es así como la planificación urbano-regional aparece hacia finales de esta década, con el objeto de impulsar la creación de centros industriales, agropecuarios y turísticos en ciudades pequeñas e intermedias con mayor potencial, no obstante que sus

82 El fenómeno de concentración poblacional más representativo que se suscita durante este periodo es el de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México con un cambio demográfico de 1.5 millones de habitantes en 1940, a 13.1 millones en 1980, un cambio porcentual de 7.8 a 19.6 respecto al total de la población nacional [Sobrino, 2011].

83 Además de tener a su cargo el resguardo sobre el uso y extracción de una de las principales cuencas hidrológicas del país, dicha Comisión se orientó a la preservación de presas, plantas hidroeléctricas, sistemas de agua potable, irrigación y comunicación a través de la planeación compartida que implicaba la creación y atención a los centros de población, cambios de uso de suelo e impacto ecológico del desarrollo agropecuario, forestal y agroindustrial. No obstante, el reto creciente en la provisión de agua potable para la Ciudad de México provocó mayores restricciones a los usos permitidos a lo largo del sistema hidrológico, causando un creciente control de tipo restrictivo en el aprovechamiento del río Lerma. Actualmente la cuenca se encuentra con serios problemas de contaminación medibles a lo largo de su trayectoria desde el alto Lerma hasta alcanzar el nivel del mar, cruzando por diversas ciudades.

efectos se observaron más bien en las principales ciudades que, para esos años, comenzarían a transformarse en ciudades millonarias⁸⁴.

Tal fue el caso de la ciudad de Guadalajara que, al igual que en la ciudad de México y Monterrey, es donde se registraron los crecimientos demográficos más dramáticos de la historia urbana en México desde el periodo comprendido entre los años 1940 y 1980. Entre los factores económicos que dan cuenta de este marcado dinamismo en estas ciudades se pueden subrayar la influencia de la migración rural-urbana, provocada principalmente por la centralización del empleo que se observa en mayor medida en el sector manufacturero; así como la constante aglomeración de la infraestructura y de la actividad comercial y de servicios [Jalomo, 2011].

No obstante que los fenómenos de conurbación en México datan de la década de los años cuarenta, los primeros instrumentos legislativos que buscaron regularlo aparecieron tres décadas después, con la promulgación de la Ley General de Asentamientos Humanos (LGAH)⁸⁵ en mayo de 1976.

Las políticas públicas derivadas de la LGAH configuraron dos estrategias generales que, a partir de las llamadas “declaratorias de conurbación”, buscaron reducir las disparidades del desarrollo regional y la marginación social. Por un lado, aparece el ordenamiento territorial como instrumento dirigido a impulsar una distribución más equilibrada de la actividad económica y la población. Por otro lado, se plantea como prioridad la atención a la problemática interna de las ciudades.

Es a partir de la década de los ochenta, cuando el gobierno federal comienza a promover iniciativas legales y administrativas para regular el aprovechamiento y conservación de los recursos naturales⁸⁶. La promulgación de la Ley Federal para la Protección Ambiental en 1982 tuvo como propósito atender la problemática generada por el proceso de industrialización promovido en todo el país y sentar las bases generales para el ordenamiento ecológico [Massiris, 2006:143]. Un año después se promulga la nueva Ley de Planeación con la que se impulsan las tareas de planificación del Estado mexicano con una visión que separó el ámbito

84 Para 1978 se formula el Plan Nacional de Desarrollo Urbano que propone la localización de las actividades económicas y de la población en las zonas con mayor potencial del país. Un desarrollo urbano integral y equilibrado de los centros de población que generara condiciones favorables para que la población resolviera mejor la demanda de suelo urbano, vivienda, servicios públicos, infraestructura y equipamiento urbano, al grado de mejorar y preservar el medio ambiente que conforman los asentamientos humanos.

85 La Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Jalisco define un asentamiento humano como “la radicación de un conglomerado demográfico con el conjunto de elementos naturales y obras materiales. Su regulación consiste en dispositivos para equilibrar las condiciones de vida de la población urbana y rural, mediante los planes de desarrollo. Su conservación es preservar el equilibrio ecológico y el buen estado de las obras naturales de acuerdo a los planes de desarrollo urbano”.

86 Ya se contaba con la Ley Forestal desde 1942, que convirtió las zonas de protección y reservas territoriales en áreas naturales protegidas. En 1946 se promulga la Ley de Conservación de Suelo y Agua que fija una visión de política ambiental con enfoque global en la protección de los recursos naturales.



de la planeación urbano-regional del ámbito ambiental. Este último se regularía bajo la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección Ambiental, promulgada en 1987, bajo criterios fijados a través de los programas de ordenamiento ecológico.

Las políticas de ajuste estructural iniciadas a principios de la década de los años ochenta y que se prolongarían hasta el final del siglo pasado, supusieron una ruptura respecto al modelo estatista que prevaleciera a lo largo de los 12 años previos y cuyos resultados fueron paradójicamente contrarios a los objetivos que se perseguían:

La soberanía nacional, tan cara a la ideología oficial, resultó vulnerada porque las dos últimas crisis financieras hicieron al país más dependiente del extranjero, particularmente de los Estados Unidos. Así lo atestiguaron la aceptación en tres ocasiones, mediante sendas cartas de intención, de los términos del Fondo Monetario Internacional (FMI), némesis de todo nacionalista, y las ventas del petróleo de 1982, en términos desventajosos, a nuestro vecino del norte para construir su reserva petrolera, rompiendo con ello la solidaridad con los países productores de petróleo. [Medina, 1996:237]

Los resultados económicos alcanzados por las políticas proteccionistas no justificaron los esfuerzos desplegados: la tasa promedio anual de crecimiento a lo largo del periodo 1970-1982 fue apenas de 6.3%, por debajo del 6.6% alcanzado en la etapa del desarrollo estabilizador y, pese a los enormes esfuerzos por mejorar la distribución del ingreso en este mismo periodo —por la vía de creación de instituciones y el gasto público— la tasa de inflación promedio anual ascendió a 22.05%, muy superior al 4.13% registrado durante la etapa inmediata anterior [Ibíd.].

A la par de las estrategias orientadas hacia la apertura comercial de México con el exterior que culminarían con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, durante esta época se desplegaron también sendas reformas descentralizadoras, particularmente en el ámbito de la educación y la salud públicas [Cabrero, 1997; Cabrero, 1998], junto con reformas al artículo 115 constitucional que supusieron a los municipios, primero la devolución de potestades recaudatorias y facultades de coordinación y asociación para la prestación eficaz de sus servicios públicos (3 de febrero de 1983), y posteriormente (23 de diciembre de 1999), el reconocimiento como orden de gobierno con facultades normativas. Durante este mismo periodo, las políticas urbanas y regionales se conjugaron siguiendo la pauta de las políticas económicas con el objeto primordial de promover la desconcentración de la actividad industrial y de los servicios fuera de la Zona Conurbada del Valle de México [Jalomo, 2011].

A los cambios institucionales del mercado que supuso la apertura comercial, principalmente con Estados Unidos⁸⁷ y la crisis financiera suscitada por el llamado “error de diciembre de 1994”, en el caso particular de Jalisco vinieron a sumarse la crisis política motivada por las explosiones del sector Reforma de la ciudad de Guadalajara ocurridas el 22 de abril de 1992 y

87 Estos cambios institucionales del mercado se concretaron con una nueva Ley de Fomento Económico para el Estado de Jalisco que entró en vigor a partir del 1 de enero de 1995 [Arias, 2008].

la posterior alternancia partidista en la titularidad del gobierno del estado. El cambio político ocurrido en Jalisco a partir de 1995, constituyó una ventana de oportunidad para un renovado impulso del desarrollo regional en la entidad [Arias, 2008]⁸⁸.

3. El Desarrollo Económico de Jalisco

El simple contraste entre los primeros esfuerzos realizados [Arias, 2008] y los más recientes que se han llevado a cabo [Woo, 2009], para dar cuenta de los avances de la regionalización impulsada en Jalisco a partir de 1995, constituye una buena aproximación para evidenciar el principal argumento que se sostiene en este capítulo: los actuales retos del desarrollo económico de Jalisco apuntan hacia la indispensable —e inacabada— convergencia entre las políticas de promoción económica y las políticas de desarrollo regional, cuya ruta posible se vislumbra a partir de una gobernanza fincada en sólidas capacidades económicas locales en la entidad.

Como se intentará mostrar en esta sección, la desvinculación entre las prioridades del desarrollo económico de Jalisco que siguieron la lógica de un mercado institucionalmente abierto al comercio exterior y las políticas de desarrollo regional que se impulsaron a partir de 1995 en la entidad, son el resultado de las insuficiencias en al menos tres factores clave para la articulación de la gobernanza: i) la incapacidad de la administración pública estatal para estructurar técnicamente ambos procesos, ii) las graves disparidades respecto a las capacidades institucionales que aún prevalecen entre los municipios de la entidad, y iii) la todavía escasa incidencia real del sistema de ciencia y tecnología para estructurar técnicamente los procesos de gobernanza a escala regional.

3.1 Administración pública

Los problemas emergentes de la crisis financiera nacional suscitada a partir de enero de 1995, marcaron definitivamente las prioridades del primer gobierno de Jalisco surgido de la alternancia partidista y quedaron plasmadas en el Plan Estatal de Desarrollo 1995-2001 a partir de un esquema de salida de la crisis que enfatizó, entre sus principales objetivos estratégicos: “alentar el desarrollo regional sustentable e integral del Estado, enfatizando a los sectores prioritarios y ciudades medias” [COPLADE, 1995:61].

88 La Nueva Regionalización Administrativa, promulgada el 15 de octubre de 1998, estableció la posibilidad de impulsar el desarrollo equilibrado del estado mediante una gestión regional, integral, participativa y descentralizada de la acción institucional [Medina et al, 2011:144; Arias, 2008].



Los marcados contrastes territoriales entre la Zona Metropolitana de Guadalajara que, para entonces, concentraba “más de la mitad de la población del Estado, el 70% de la industria, 59% de los establecimientos comerciales, el 67% de los servicios, y el 90% de la oferta de educación superior” [COPLADE, 1995:109], y la población ubicada en las comunidades rurales de la entidad dispersas “en más de 8,600 centros de población, seis mil de los cuales no alcanzan los 100 habitantes. Esta dispersión impide los umbrales demográficos necesarios para una adecuada dotación de servicios urbanos” [Ibíd.], muestran la magnitud y gravedad de los problemas inherentes al desequilibrio regional imperante y que buscaron ser atenuados a través de una política de promoción económica sensible a las disparidades regionales.

Sin embargo, el desafío que supuso a la capacidad de la administración pública estatal la tarea de estructurar satisfactoriamente esta inusual convergencia —ciertamente forzada por la coyuntura de crisis financiera del país— entre las prioridades de la promoción económica y la política de desarrollo regional no tardó demasiado en evidenciar las limitaciones derivadas de su tradicional configuración de corte burocrático que se revelaron a través de una serie de conflictos de naturaleza competencial entre los titulares de la Secretaría de Promoción Económica y la Coordinación General del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado que terminaron resolviéndose con la abrupta renuncia del segundo [Arias, 2008].

A pesar de las dificultades iniciales, es quizás en este periodo donde se registraron los principales logros de la administración pública para estructurar técnicamente la planeación del desarrollo regional a partir de los siguientes instrumentos [Woo, 1999; Arias, 2008]:

1. La constitución de instancias de representación regional;
2. La formulación de planes de desarrollo regional;
3. La instrumentación de un Programa de Desconcentración y Descentralización Administrativa;
4. La constitución de un Fondo de Desarrollo Regional y el ejercicio del presupuesto por programa-región.

Durante este periodo, el desarrollo económico de Jalisco comenzó a mostrar signos de recuperación, derivada de los cambios institucionales de un mercado abierto al exterior que se reflejaron en los crecientes flujos de inversión extranjera. Tan sólo entre marzo de 1995 y diciembre de 1999, estos flujos claramente habían superado a la inversión nacional, aunque todavía con una importante tendencia a concentrarse en la región Centro [Arias, 2008:96; SEPROE, 2001].

Durante el periodo 2001-2007 se fijaron orientaciones generales para el diseño de políticas públicas a partir de tres criterios fundamentales: la intersectorialidad, la descentralización y la sustentabilidad, que se concretaron a través de la conformación de equipos de trabajo interinstitucionales orientados a la consecución de los cinco compromisos fijados para este periodo [COPLADE, 2001:59-63]:

1. Promover un desarrollo humano para todos los jaliscienses;
2. Impulsar un Estado con oportunidades para todos;
3. Consolidar un desarrollo regional equilibrado y sustentable;
4. Asumir junto con la sociedad un combate frontal a la delincuencia; y
5. Garantizar un ejercicio de gobierno cercano y transparente.

Si bien esta configuración formal de la administración pública, en principio supuso el trabajo conjunto entre la Secretaría de Promoción Económica y el Comité de Planeación del Desarrollo del Estado a partir de su incorporación formal en el gabinete para el Desarrollo Regional Equilibrado y Sustentable⁸⁹; en la práctica, durante este periodo no se mostraron mayores avances en la conformación de una agenda común entre las políticas de promoción económica y las prioridades fijadas por la planeación del desarrollo regional.

La creación de la Secretaría de Desarrollo Humano durante este periodo supuso más bien un significativo viraje de la administración pública hacia el impulso de una política social con énfasis en el desarrollo regional. Así lo evidenció la puesta en marcha de algunos programas sociales como fue el caso del Programa para el Desarrollo de Núcleos Comunitarios, orientado a la atención de comunidades marginadas con potencial para ser desarrolladas como núcleos comunitarios que pretendían aminorar la acusada dispersión poblacional que caracteriza al medio rural jalisciense [Arias, 2009; Arellano, 2011].

Sin embargo, la pretendida convergencia entre las políticas de promoción económica y el desarrollo regional parece perder relevancia dentro de las prioridades de la administración pública con la iniciativa impulsada durante la actual administración estatal para crear la Secretaría de Planeación. Bajo esta nueva configuración técnica de la planeación del desarrollo se privilegia la visión integral y de largo plazo en detrimento de la planeación regional basada en las capacidades locales, precisamente a contracorriente de las orientaciones estratégicas sugeridas por las primeras evaluaciones de la política de regionalización en Jalisco [Arias,

89 Dicho gabinete se integró por las secretarías de Promoción Económica, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Turismo, Vialidad y Transporte, el Comité de Planeación del Desarrollo del Estado, así como la Dirección General del Trabajo y Previsión Social que posteriormente sería transformada en la actual Secretaría del Trabajo y Previsión Social [COPLADE, 2001].



2008]. La pérdida de relevancia del desarrollo regional entre las prioridades públicas de la entidad es evidenciada por el desvanecimiento del criterio territorial como principio ordenador de las prioridades de la acción pública de Jalisco y que se refleja por el Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030 [SEPLAN, 2010].

Con un mercado institucionalmente orientado al comercio exterior, el desarrollo económico de Jalisco experimenta durante este periodo una agudización de los efectos negativos derivados de la desaceleración de las economías mundiales, particularmente de la norteamericana. Con el objetivo de aminorar tales efectos, a partir de 2008 la administración pública pone en operación el Programa Productividad Jalisco, con el objeto de:

Promover el desarrollo económico de Jalisco en beneficio de sus habitantes y sus familias, mediante el apoyo a proyectos que fomenten la creación y el fortalecimiento de las empresas, impulsen la productividad, competitividad y sustentabilidad, la inversión, el desarrollo regional y de los sectores estratégicos que determine la Secretaría de Promoción Económica y que tengan un impacto en el desarrollo económico de la entidad y en su población. [SEPROE, 2011:17]

3.2. Finanzas Públicas

Como se mostró anteriormente, entre los principales logros para estructurar técnicamente la planeación del desarrollo regional figuran al menos dos instrumentos de la administración pública con una evidente incidencia de tipo económico-financiera: la constitución del Fondo de Desarrollo Regional y la programación del gasto del gobierno estatal con base en los programas de cada sector en las regiones [Arias, 2008; Woo, 1999].

En virtud de que las reflexiones de este capítulo no buscan redundar sobre lo expresado en los más recientes análisis realizados en torno a la evolución de la configuración técnica específica de cada uno de estos instrumentos [Woo, 2009], se decidió ilustrar las condiciones prevalecientes en las finanzas públicas municipales, en tanto componente técnico fundamental de la gobernanza a escala local, a partir de la aproximación que ofrece el Índice Compuesto de Capacidades Institucionales Municipales (ICCIM) desarrollado para medir cuatro dimensiones básicas de la arquitectura institucional de los gobiernos municipales en Jalisco, a saber [PNUD, 2009:102]:

1. Capacidad fiscal: esta dimensión mide el esfuerzo recaudatorio y la inversión realizada en obra pública. Para ello capta información tanto del ingreso como del gasto público municipal.
2. Capacidad de dotación de servicios: esta dimensión capta el cumplimiento de algunas de las principales responsabilidades del gobierno municipal, medida por el nivel de cobertura de servicios de agua y drenaje en el municipio, así como la cobertura de recolección de basura y alumbrado público en la cabecera municipal.

3. Capacidad administrativa: es una dimensión que retrata distintos ámbitos de la administración pública municipal y se mide por la profesionalización de los titulares de las áreas administrativas, la existencia de planes de desarrollo y reglamentos municipales, la forma de administrar el catastro, y los recursos materiales e informáticos con los que cuenta.
4. Capacidad de rendición de cuentas: esta dimensión refleja la gobernanza local y mide los mecanismos e instancias de participación ciudadana y su incidencia en la gestión municipal, así como los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia establecidos en el municipio.

Esta aproximación permite ilustrar la persistencia de fuertes disparidades tanto a escala regional como respecto a cada uno de los municipios de Jalisco. Tales disparidades son apreciables, incluso, al interior de cada una de las regiones del estado.

Para ilustrar estas disparidades, se puede observar el caso de la zona metropolitana (ZMG) con los municipios de Guadalajara y Zapopan que ocupan la primera y tercera posición relativa respecto al ICCIM, seguido por Tonalá en la sexta posición, en tanto que Tlajomulco de Zúñiga y Tlaquepaque caen hasta la posición número 10 y 11 respectivamente, y finalmente El Salto que se ubica en la 30 (Ver Anexo 1).

Este patrón se mantiene si se amplía el espectro de observación a la totalidad de la región Centro, donde se aprecian disparidades más acentuadas entre municipios: Acatlán de Juárez es el municipio que mantiene una mejor posición relativa, ubicándose en la posición 33, le siguen San Cristóbal de la Barranca, Zapotlanejo, Juanacatlán y Cuquío ubicados en las posiciones 69, 72, 84 y 93, respectivamente. Y al final se tiene a Ixtlahuacán del Río e Ixtlahuacán de los Membrillos en las posiciones relativas número 111 y 114, respectivamente (Ver Anexo 1).

Desde la perspectiva particular del componente técnico de las finanzas públicas que se analiza en este apartado, resulta sumamente relevante el Subíndice de capacidad fiscal (SICF) que mide tanto el grado de autonomía financiera como el tipo de gasto de los municipios. Este componente también revela las disparidades prevaletentes entre los municipios que integran cada una de las doce regiones en que se divide la entidad (Ver Anexo 1).

Más allá de esta evidencia, lo que interesa subrayar aquí es el argumento que orientó el informe y que tiene que ver con la idea de que “las capacidades institucionales importan por sí mismas, pero sobre todo importan por sus efectos en términos de las políticas públicas, y los bienes y servicios generados por el gobierno que se traduzcan en mayores libertades ciudadanas en un sentido amplio, y en consecuencia en mayor desarrollo” [PNUD, 2009:128]. En otras palabras,



las capacidades institucionales de los gobiernos municipales constituyen una pieza clave para la construcción de una gobernanza a escala local.

Y es que la grave diversidad imperante entre los municipios respecto a la situación que guardan sus finanzas públicas viene a reforzar la idea que ya se ha advertido en otros estudios respecto a los instrumentos económico-financieros implementados hasta ahora por la administración pública y que “en el fondo no es más que un enfoque geográfico-sectorial y quizás más sectorial que geográfico de la acción gubernamental [toda vez que] una simple política de asignación del gasto público que se muestra como gasto por región es muy distinta al diseño de una política regional” [Medina et al, 2011:140-141]. Además de coincidir con esta línea de argumentación, vale la pena insistir en la urgencia de redoblar los esfuerzos por incorporar la participación efectiva de otros actores locales que contribuyan a elevar los actuales niveles de conocimiento respecto de las realidades locales para precisar tanto los problemas como las oportunidades en la promoción económica de las localidades [Cfr. Rivera, 2008].

3.3. Sistema de Ciencia y Tecnología

A lo largo de las dos últimas décadas, el desarrollo económico de Jalisco estuvo marcado por la impronta de un mercado nacional institucionalmente abierto al comercio exterior y los claros avances logrados por las políticas de desarrollo regional implementadas. Es posible apreciar los rastros del aprendizaje social en torno al desarrollo económico a través de la evolución del sistema de conocimiento científico y tecnológico de la entidad.

Es así como en los horizontes de la generación de conocimiento se aprecia un renovado interés por ofrecer explicaciones más satisfactorias de los procesos de urbanización y desarrollo regional frente a la dinámica acelerada de integración de los mercados internacionales [Medina et al, 2011b].

Para el caso particular de Jalisco, el sistema de conocimiento científico y tecnológico no sólo ha dado cuenta de la insuficiencia del crecimiento inercial originado o basado únicamente en el incremento en la producción para hacer del estado una región competitiva [González et al, 2010:208], también ha insistido en la necesidad de “políticas de fomento económico que adquieran especificidades territoriales para la integración de las cadenas productivas, la conformación de clusters o distritos industriales y el desarrollo de ciudades competitivas” [Woo, 2009:377]; además, los esfuerzos han provisto metodologías muy precisas para la identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo de la entidad basadas en un enfoque de desarrollo regional [Hernández et al, 2009], y se vienen realizando esfuerzos importantes para abatir la brecha digital en la entidad bajo el amparo del Programa Jalisco Digital [COECYTJAL, 2009].

Otra vertiente de aprendizaje social en la entidad es posible identificarla a nivel de los organismos de representación de los sectores productivos que se han dado a la tarea de impulsar varias iniciativas con el ánimo de generar diversos diagnósticos sobre los sectores industriales de la entidad como son el restaurantero, el tequilero, el de alimentos, el de artes gráficas, el de curtiduría y calzado, el del hule y látex, el joyero, el de madera y muebles, el del textil y vestido, así como el sector transporte [CCIJ, 2011]. Estos diagnósticos constituyen valiosos insumos que pueden abonar a la formulación de una auténtica política industrial proactiva con el desarrollo económico de Jalisco. Con ello se estaría prácticamente abandonando el paradigma que dominó en el país durante la etapa de modernización del Estado mexicano y que reconocía exclusivamente al mercado institucionalmente abierto al comercio exterior la capacidad suficiente para asegurar la productividad y la competitividad de una sociedad⁹⁰.

En síntesis, el sistema de ciencia y tecnología de Jalisco comienza a vislumbrarse como un factor estratégico que puede proveer, tanto al conjunto de la administración pública como a los sectores social y privado, del conocimiento y las habilidades indispensables para el desarrollo de capacidades económicas entre la población jalisciense a fin de mejorar su productividad y elevar su competitividad desde las localidades donde habitan. Sin embargo, esta oportunidad se encuentra aún lejos de haber logrado incidir significativamente sobre las condiciones prevalecientes hoy en día en las diversas realidades regionales de Jalisco.

Conclusiones

El repaso obligadamente parcial que se ha realizado en este capítulo a partir de los factores para dotar de viabilidad técnica a una gobernanza que asegure un desarrollo regional incluyente, equitativo y sustentable, ofrece algunas pistas sobre los retos que enfrenta actualmente el desarrollo económico de Jalisco del que se ocupa esta obra. Si bien es cierto que la visión aquí ofrecida debe complementarse con el análisis serio y objetivo de otros factores que conforman y estructuran las bases institucionales de la gobernanza, entendida esencialmente como ese proceso de gobernación social capaz de dotar de sentido de dirección y capacidad de dirección a las sociedades contemporáneas, y como ya se señaló, dichos factores tienen que ver con las instituciones de los poderes públicos, el sistema de justicia y seguridad, la sociedad civil y el sistema de instituciones públicas internacionales.

Al estar centrado exclusivamente en el mercado como factor institucional de la gobernanza, en este capítulo es posible dar cuenta de algunos logros del desarrollo económico de Jalisco

90 Recuérdese el argumento atribuido al titular de la extinta Secretaría de Comercio y Fomento Industrial durante la administración federal de 1988-1994 respecto a la idea que “la mejor política industrial es la que no se tiene”.



durante las dos últimas décadas, particularmente por la vía del ritmo de crecimiento de empleos y la distribución de la población ocupada por sector de la actividad económica. Así, más allá de las variaciones intertemporales registradas, en términos generales es posible establecer que el resultado acumulado entre 1990 y 2000 fue de un crecimiento neto de 34.3% respecto a la generación de empleos, en tanto que entre 2000 y 2010 fue de 21.1% [González et al, 2011:167].

Respecto a la distribución de la población ocupada por sector de actividad económica, se observa el mayor incremento en el sector de los servicios (integrados por transporte, comunicación, profesionales, financieros, sociales, gobierno y otros), que pasaron del 33.1% en 1990, al 40.8% para el año 2010; seguido por el sector comercio que pasó del 15.6% al 21.6% en el mismo periodo, en tanto que la industria de la construcción muestra en el periodo un menor incremento al pasar del 8.0% al 8.8% [González et al, 2011:167]⁹¹.

Sin embargo, el análisis ofrecido en este capítulo puede convertirse en una llamada de atención para las autoridades, sectores productivos y población interesada para orientar y centrar los esfuerzos compartidos al conocimiento más preciso de lo que pudiera estar ocurriendo con el resto de los factores clave de una gobernanza institucional y técnicamente factible para Jalisco.

Señaladamente vale la pena llamar la atención sobre las condiciones prevalecientes en lo referente al componente de la sociedad civil, en virtud de las carencias registradas en Jalisco que reflejan rezagos graves respecto al promedio nacional tanto en el ámbito educativo (0.5% por abajo del promedio nacional), los servicios de salud (3.5% por abajo del promedio nacional), el acceso a la seguridad social (con un 7.1% por debajo del promedio del país), en tanto que la calidad y espacios de vivienda, así como los servicios básicos en la vivienda muestran también un rezago de 7.8% y 9.4%, respectivamente, con relación al promedio nacional, y finalmente respecto a la alimentación, donde los indicadores ubican a Jalisco aún por debajo del promedio nacional en un 3.8% [Cfr. CONEVAL, 2008]⁹².

Desde una perspectiva territorial como la que se ha insistido a lo largo de este capítulo, también es de llamar la atención cómo a pesar de haberse convertido en la región más favorecida por las condiciones estructurantes de un mercado abierto al comercio internacional, la zona metropolitana de Guadalajara⁹³ presenta graves rezagos que constituyen desafíos de primer

91 En sentido contrario, resulta ilustrativa y preocupante la tendencia apreciada en el sector de la agricultura, con un decrecimiento del 15.1% al 9.0% entre 1990 y 2010, que pone de manifiesto los mayores riesgos implícitos para la supervivencia alimentaria; así como también en el caso del sector de la minería al pasar del 24.7% al 18.6% en el mismo periodo que contempla el análisis aquí referido [González et al, 2011:169].

92 Para un análisis panorámico de las condiciones demográficas en Jalisco puede consultarse [COEPO, 2008; COEPO, 2010].

93 La zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) se ubica dentro de la región 12-Centro del estado de Jalisco, conformada por un total de 19 municipios (10 metropolitanos, uno urbano y ocho mixtos y rurales), y es el eje central del subsistema urbano dentro de la Región Occidente del país.

orden para la competitividad del desarrollo económico de Jalisco, particularmente por la dinámica prevaleciente en la industria de la construcción de vivienda [Cfr. IMCO, 2011].

Al revisar el índice de primacía⁹⁴ (1990-2005) de la Región Occidente, se observa que la ZMG se consolida como la segunda región urbana con mayor tamaño poblacional en el país con un grado intermedio de urbanización⁹⁵, con un 6.16% frente al 11% que refleja el total nacional [Sobрино, 2011:81-82]. A la luz de este indicador se puede establecer que la ZMG ha logrado mantener una presencia relevante, además de competir exitosamente contra las demás zonas metropolitanas que le siguen en tamaño (León, Aguascalientes y Morelia). No obstante, como lo revela su PIB per cápita ubicado apenas 1.2 veces por arriba del total nacional [Ibíd.], es claro que aún no se logran aprovechar aceptablemente los beneficios implícitos de las economías de escala, de localización y de urbanización y, como consecuencia, de aglomeración que esta metrópoli auspicia desde hace varias décadas y que no se generan en otras regiones de Jalisco.

La valoración que se ha realizado de la administración pública, las finanzas públicas y el sistema de ciencia y tecnología como factores técnicos de la gobernanza permitió justipreciar el desarrollo económico de Jalisco y, quizás, hasta sugerir algunas pistas que abonen a un desarrollo regional incluyente, equitativo y sustentable.

Una probable pista que debe apuntarse como el reto más relevante durante los próximos años es remontar el escaso análisis participativo que ha prevalecido sobre la realidad local a fin de que se propicie el desarrollo de estrategias efectivas para la transformación de la cultura política de un territorio, combinando componentes técnicos y políticos del ejercicio ciudadano, desde la consolidación de iniciativas ciudadanas y la gestión social, hasta la proveeduría ciudadana y el control social; en este sentido, la persona y la comunidad son los sujetos centrales del desarrollo, por lo que se debe insistir en fortalecer sus capacidades para la organización social y la gestión social, integrar las dimensiones política, económica y socio-cultural desde el territorio y no sólo de construcción física, a fin de encaminar acciones conjuntas y coordinadas [Orozco, 2011:12-13].

Así, el desarrollo económico local por su enfoque reformador de participación que promueve la aglomeración de los sectores público, privado y civil desde la esfera local, constituye la piedra angular del desarrollo sustentable de largo plazo [Ibíd.]. De lo contrario, al mantenerse la uniformidad en la planeación para el desarrollo regional implicaría sostener una fuente de exclusión e inequidad como vicio de origen del proceso, que sería equivalente a sostener una noción vinculante del desarrollo como un paradigma de la crisis [Orozco, 2011:13-14].

94 El índice de primacía es un indicador cualitativo que mide la jerarquía de la localidad en función al tamaño de la población en país/región respecto a las ventajas en lo económico, educativo, político y social [Sobрино, 2011:87]

95 Durante las últimas dos décadas, la Región Occidente del país presenta un grado de urbanización intermedia con que alcanzó el 64.1% durante 1990; el 67.8% en el 2000 y el 71.1% en 2005; prácticamente equivalente al promedio del país en su conjunto, que registró un 65.3%, 68.7% y 70.8% para los mismos años [Sobрино, 2011:81-82].



La anterior sin embargo, constituye una de las probables lecturas de lo aquí expuesto. Por lo pronto, si la noción de gobernanza que fue utilizada como concepto rector de las reflexiones vertidas en este capítulo, contribuyó efectivamente a mirar de manera diferente el camino andado en Jalisco durante las últimas dos décadas en materia de desarrollo regional y, sobre todo, animó a reabrir al debate público propositivo, tanto los objetivos de convivencia “para promover entre los jaliscienses una actitud participativa, solidaria y subsidiaria que genere mayor productividad y que brinde a cada región mejores posibilidades para la inversión y el intercambio comercial”⁹⁶, como las formas de coordinarse para realizarlos, entonces se habrá cumplido el objetivo que se propuso.

96 “Regionalización: la fuerza del cambio en Jalisco”. Audiovisual editado por el Gobierno del Estado de Jalisco, abril de 1997. Se puede consultar una transcripción del mismo en [Arias, 2008: 153-158].

Referencias bibliográficas

- [Aguilar, 2006] Aguilar Villanueva, Luis F; Gobernanza y gestión pública. México: FCE (2006).
- [Aguilar, 2010] Aguilar Villanueva, Luis F; Gobernanza: el nuevo proceso de gobernar. México: Friedrich Naumann Stiftung Für Die Freiheit (2010).
- [Arias, 2008] Arias de la Mora, Roberto; Alternancia política y gestión pública en Jalisco. Política de regionalización, 1995-2000. México: El Colegio de Jalisco (2008).
- [Arias, 2009] Arias de la Mora, Roberto y Arellano Ríos, Alberto; “Evaluación Externa del Programa de Desarrollo de Núcleos Comunitarios del Gobierno de Jalisco realizada por El Colegio de Jalisco”. En *Acercando la investigación a las políticas públicas en América Latina. Repensando los roles y desafíos para los institutos de investigación en políticas*. Argentina: Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, Global Development Network (2009).
- [Arellano et al, 2011] Arellano Ríos, Alberto; Marroquín Pineda, Teresa Isabel y Arias de la Mora, Roberto; Relaciones intergubernamentales y política social. El programa de núcleos comunitarios. México: El Colegio de Jalisco, Instituto de Estudios del Federalismo “Prisciliano Sánchez” (2011).
- [Cabrero, 1997] Cabrero Mendoza, Enrique; Flamand Gómez, Laura; Santizo Rodall, Claudia y Vega Godínez Alejandro. “Claroscuros del nuevo federalismo mexicano: estrategias en la descentralización federal y capacidades en la gestión local”. En *Gestión y Política Pública*. Vol. VI, núm. 2: 329-387 (segundo semestre de 1997).
- [Cabrero, 1998] Cabrero Mendoza, Enrique (Coord.); Las políticas descentralizadoras en México (1983-1993). Logros y desencantos. México: Miguel Ángel Porrúa, CIDE (1998).
- [CCIJ, 2011] Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco A.C.; Diagnósticos sectoriales. México: Secretaría de Promoción Económica del Estado de Jalisco (2011).
- [COECYTJAL, 2009] Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco, Anwar Consulting Group; Estudio para la medición de la Brecha Digital en Jalisco y los Avances del Programa Jalisco Digital. Reporte final (2009).



- [COEPO, 2008] Consejo Estatal de Población; Panorama Demográfico de Jalisco. México: Gobierno del Estado de Jalisco (2008).
- [COEPO, 2010] Consejo Estatal de Población; Desarrollo humano y demografía de grupos vulnerables en Jalisco. México: Gobierno del Estado de Jalisco (2010).
- [CONEVAL, 2008] Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México. México: CONEVAL (2008).
- [COPLADE, 1995] Comité de Planeación del Desarrollo del Estado; Compromiso entre Sociedad y Gobierno para el Desarrollo Sustentable de Jalisco. Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 1995-2001. México: Gobierno del Estado de Jalisco (1995).
- [COPLADE, 2001] Comité de Planeación del Desarrollo del Estado. Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2001-2007. ¡Tu decidiste el trabajo! La palabra fue tuya. México: Gobierno del Estado de Jalisco (2001).
- [González et al, 2010] González Romero, Víctor M.; Anguiano Gómez, Carlos E. y Gutiérrez Pulido, Humberto (Eds.); 2 Décadas en el Desarrollo de Jalisco 1990-2000. México: Gobierno de Jalisco, Secretaría de Planeación (2010).
- [González et al, 2011] González Romero, Víctor M.; Gutiérrez Pulido, Humberto (Coords.); Jalisco en Cifras. Una visión desde los resultados del Censo de Población 2010 y desde los programas públicos. México: Secretaria de Planeación, Consejo Estatal de Población (2011).
- [Hernández et al, 2009] Hernández Rodríguez, Clemente; Von Putlitz Hernández, Ignacio Pablo; Grupo de Desarrollo Regional del Tecnológico de Monterrey. Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo del Estado de Jalisco. Resumen Ejecutivo. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2009).
- [IMCO, 2011] Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.; Viviendas para desarrollar ciudades. Índice de Competitividad Municipal en materia de vivienda 2011. México: Infonavit, Conavi, Sociedad Hipotecaria Federal (2011).
- [Jalomo, 2011] Jalomo, Francisco; Gobernar el territorio entre descentralización y metropolización: el Patronato y el SIAPA como formas de gestión (1952-2006) y escenarios prospectivos. Colección Graduados, Serie Sociales y Humanidades No. 13. México: Universidad de Guadalajara (2011).

- [Massiris, 2006] Massiris Cabeza, Ángel; Políticas latinoamericanas de ordenamiento territorial: realidad y desafíos. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (2006).
- [Medina, 1996] Medina Peña, Luis; Hacia el nuevo Estado: México, 1920-1994. México: FCE (1996).
- [Medina et al, 2011] Medina Ortega, Marco Antonio y Castañeda Huízar, Porfirio; "Análisis del proceso regionalizador en Jalisco, a una década de su implementación". En *Federalismo y Planeación en Jalisco. Aportes temáticos para su debate*. México: Instituto de Estudios del Federalismo "Prisciliano Sánchez", pp.137-157 (2011).
- [Medina et al, 2011b] Medina Ortega, Marco Antonio y Verónica Livier Díaz Nuñez; "Globalización y metropolización: hacia una agenda de investigación que oriente la planeación de las Zonas Metropolitanas del Occidente de México". En *Federalismo y Planeación en Jalisco. Aportes temáticos para su debate*. México: Instituto de Estudios del Federalismo "Prisciliano Sánchez", pp.158-175 (2011).
- [Orozco, 2011] Orozco Ochoa, Alberto et al. Local Economic Development Planning in the Takev Province, Cambodia. Internal Report for the United Nations Capital Development Fund (UNCDF), pp. 9-19 (2011).
- [PNUD, 2009] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco 2009. Capacidades institucionales para el desarrollo humano local. México: PNUD (2009).
- [Rivera, 2008] Rivera Ruiz Esparza, Juan Luis; "Problemas y oportunidades en el fomento económico para el desarrollo local". En Abardía, Adriana y Morales, Federico (Coords.) *Desarrollo regional. Reflexiones para la gestión de los territorios*. México: Ed. Alternativas y Capacidades, A.C. (2008).
- [SEPLAN, 2010] Secretaría de Planeación; Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030. México: Gobierno del Estado de Jalisco (2010).
- [SEPROE, 2001] Secretaría de Promoción Económica; Jalisco Crece: Una Visión de su Presente y su Futuro, México: Gobierno del Estado de Jalisco (2001).
- [SEPROE, 2011] Secretaría de Promoción Económica; Evaluación de diseño, operación y resultados del Programa Productividad Jalisco. México: Gobierno del Estado de Jalisco (2011).



- [Sobрино, 2011] Sobрино, Jaime; "Urbanización en México: evolución contemporánea y prospectiva al año 2030". En Ciudades mexicanas. Desafíos en concierto. México: FCE, Conaculta, pp. 65-115 (2011).
- [Woo, 1999] Woo Gómez, Guillermo; "El Programa de Regionalización en Jalisco: Balance y Perspectivas", en La Brecha. Semanario de Cultura Política: Periódico Occidental, 84. 30 de mayo (1999).
- [Woo, 2009] Woo Gómez, Guillermo; "Las políticas de regionalización: una visión retrospectiva". En 2 décadas en el Desarrollo de Jalisco 1990-2010. México: Gobierno de Jalisco, Secretaría de Planeación, pp. 361-380 (2009).

Anexo 1

Tabla 1. Datos relativos a población, SICF, ICCIM y posición relativa de los municipios de Jalisco

Región	Municipio	Población	Subíndice de capacidad fiscal (SICF)		ICCIM		Posición Relativa	
		2005	Valor	Grado	Valor	Grado	Nacional	Estatal
Altos Norte	San Juan de los Lagos	57,104	23.58	Medio	60.84	Alto	343	40
	Encarnación de Díaz	47,397	31.97	Alto	57.47	Alto	587	61
	Lagos de Moreno	140,001	32.52	Alto	67.89	Muy Alto	80	8
	Ojuelos de Jalisco	28,081	24.63	Medio	52.83	Medio	1026	89
	San Diego de Alejandría	6,181	15.64	Bajo	58.75	Alto	471	53
	Teocaltiche	36,976	29.95	Alto	52.76	Medio	1032	90
	Unión de San Antonio	15,484	25.95	Medio	65.74	Muy Alto	127	15
	Villa Hidalgo	17,291	32.74	Alto	58.01	Alto	538	58
Altos Sur	Acatic	18,551	22.71	Medio	51.06	Medio	1195	98
	San Julián	12,974	33.20	Alto	60.01	Alto	387	47
	Valle de Guadalupe	6,052	22.05	Medio	56.88	Alto	643	66
	Yahualica de González Gallo	22,920	27.15	Alto	52.17	Medio	1096	95
	Arandas	80,193	29.23	Alto	62.80	Alto	253	29
	Cañadas de Obregón	3,978	24.60	Medio	58.41	Alto	502	55
	Jalostotitlán	28,462	33.19	Alto	59.71	Alto	401	49
	Jesús María	17,884	25.03	Medio	63.11	Alto	233	26
	Mexticacán	6,084	21.72	Medio	54.49	Medio	856	81
	San Miguel el Alto	26,971	21.97	Medio	63.04	Alto	238	28
Centro	Tepatitlán de Morelos	126,625	33.61	Alto	65.52	Muy Alto	134	18
	Cuquío	16,236	22.21	Medio	52.48	Medio	1067	93
	Ixtlahuacán del Río	18,157	20.18	Medio	47.27	Bajo	1550	111
	San Cristóbal de la Barranca	3,207	17.12	Bajo	56.43	Medio	672	69
	Villa Corona	15,196	20.98	Medio	49.49	Medio	1329	105
	Zapotlanejo	55,827	31.83	Alto	55.60	Medio	760	72
	Acatlán de Juárez	22,540	29.77	Alto	62.01	Alto	282	33
	Ixtlahuacán de los Membrillos	23,420	23.19	Medio	45.98	Bajo	1632	114
	Juanacatlán	11,902	29.02	Alto	53.69	Medio	944	84

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD [2009].



Región	Municipio	Población	Subíndice de capacidad fiscal (SICF)		ICCIM		Posición Relativa	
		2005	Valor	Grado	Valor	Grado	Nacional	Estatad
Ciénega	Tuxcueca	5,765	24.35	Medio	65.61	Muy Alto	131	16
	Atotonilco el Alto	52,204	34.28	Alto	60.53	Alto	360	43
	Ayotlán	35,150	33.77	Alto	56.72	Alto	653	67
	Chapala	43,345	33.99	Alto	59.49	Alto	418	52
	Degollado	19,173	29.05	Alto	52.92	Medio	1013	88
	Jamay	21,223	28.22	Alto	55.48	Medio	772	74
	Jocotepec	37,972	27.29	Alto	61.67	Alto	296	36
	La Barca	59,990	30.47	Alto	63.71	Alto	205	25
	Ocotlán	89,340	28.88	Alto	65.60	Muy Alto	132	17
	Poncitlán	43,817	20.31	Medio	64.28	Alto	175	21
	Tizapán el Alto	19,076	31.27	Alto	61.80	Alto	291	34
	Tototlán	19,710	31.59	Alto	57.31	Alto	606	63
	Zapotlán del Rey	16,274	24.88	Medio	59.65	Alto	407	51
Costa Norte	Cabo Corrientes	9,034	22.31	Medio	61.08	Alto	327	39
	Puerto Vallarta	220,368	29.29	Alto	59.80	Alto	398	48
	Tomatlán	31,798	19.62	Medio	60.62	Alto	353	42
Costa Sur	Autlán de Navarro	53,269	34.06	Alto	73.16	Muy Alto	16	2
	Casimiro Castillo	18,913	25.93	Medio	68.43	Muy Alto	67	5
	Cihuatlán	30,241	26.49	Medio	63.83	Alto	194	24
	Cuautitlán de García Barragán	16,408	23.92	Medio	67.33	Muy Alto	97	12
	La Huerta	20,161	20.52	Medio	68.00	Muy Alto	76	7
	Villa Purificación	10,975	23.98	Medio	66.78	Muy Alto	108	13

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD [2009].

		Población	Subíndice de capacidad fiscal (SICF)		ICCIM		Posición Relativa	
Región	Municipio	2005	Valor	Grado	Valor	Grado	Nacional	Estatad
Norte	Bolaños	5,019	21.87	Medio	52.42	Medio	1073	94
	Villa Guerrero	5,182	16.12	Bajo	58.58	Alto	485	54
	Chimaltitán	3,382	18.11	Medio	54.60	Medio	848	80
	Colotlán	16,404	24.61	Medio	65.90	Muy Alto	121	14
	Huejúcar	5,236	21.84	Medio	57.28	Alto	612	65
	Huejuquilla el Alto	7,926	19.75	Medio	55.33	Medio	786	75
	Mezquitic	15,674	21.44	Medio	46.86	Bajo	1583	113
	San Martín de Bolaños	3,205	13.13	Bajo	44.26	Bajo	1752	116
	Santa María de los Ángeles	3,687	17.13	Bajo	51.40	Medio	1168	97
	Totatiche	4,217	20.02	Medio	60.14	Alto	383	46
Sierra de Amula	Juchitlán	5,282	13.60	Bajo	50.61	Medio	1234	101
	Atengo	4,918	13.98	Bajo	56.69	Alto	658	68
	Chiquilistlán	5,098	11.28	Bajo	64.58	Alto	167	20
	Ejutla	1,888	24.62	Medio	47.72	Medio	1510	109
	El Grullo	21,825	28.52	Alto	60.73	Alto	347	41
	El Limón	5,410	24.46	Medio	60.30	Alto	374	44
	Tecolotlán	14,984	23.23	Medio	48.64	Medio	1419	108
	Tenamaxtlán	7,047	21.29	Medio	55.25	Medio	793	76
	Tonaya	5,557	31.51	Alto	54.14	Medio	893	82
	Tuxcacuesco	3,770	10.09	Bajo	53.63	Medio	945	85
	Unión de Tula	13,133	23.44	Medio	67.83	Muy Alto	82	9
Sierra Occidental	Mixtlán	3,279	19.67	Medio	50.33	Medio	1259	103
	Talpa de Allende	13,612	27.48	Alto	58.34	Alto	509	57
	Atenguillo	4,107	33.98	Alto	55.02	Medio	811	77
	Ayutla	12,221	24.19	Medio	57.29	Alto	610	64
	Cuautla	2,024	ND	ND	ND	ND	-	-
	Guachinango	4,138	25.51	Medio	52.97	Medio	1010	87
	Mascota	13,136	19.00	Medio	57.44	Alto	591	62
	San Sebastián del Oeste	5,626	19.51	Medio	ND	ND	-	-

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD [2009].



		Población	Subíndice de capacidad fiscal (SICF)		ICCIM		Posición Relativa	
Región	Municipio	2005	Valor	Grado	Valor	Grado	Nacional	Estatal
Sur	Tolimán	8,756	12.01	Bajo	46.91	Bajo	1579	112
	Zapotiltic	27,290	25.30	Medio	57.50	Alto	581	60
	Amacueca	5,065	20.81	Medio	54.73	Medio	831	78
	Atemajac de Brizuela	6,236	13.95	Bajo	53.85	Medio	929	83
	Atoyac	7,870	21.85	Medio	49.73	Medio	1305	104
	Gómez Farías	12,720	18.88	Medio	55.87	Medio	735	71
	San Gabriel	13,378	28.42	Alto	34.06	Muy Bajo	2124	119
	Sayula	34,755	15.12	Bajo	62.24	Alto	272	32
	Tapalpa	16,057	ND	ND	ND	ND	-	-
	Techaluta de Montenegro	3,044	15.83	Bajo	50.78	Medio	1216	100
	Teocuitatlán de Corona	10,226	22.12	Medio	57.69	Alto	569	59
	Tonila	7,179	19.60	Medio	58.38	Alto	507	56
	Tuxpan	32,462	26.98	Medio	70.68	Muy Alto	39	4
	Zacoalco de Torres	25,529	29.66	Alto	49.14	Medio	1370	106
	Zapotitlán de Vadillo	6,345	23.64	Medio	44.95	Bajo	1708	115
	Zapotlán el Grande	96,050	18.64	Medio	64.28	Alto	176	22
Sureste	Tecalitlán	16,042	20.30	Medio	60.17	Alto	378	45
	Concepción de Buenos Aires	5,221	34.11	Alto	50.33	Medio	1258	102
	Jilotlán de los Dolores	8,579	21.20	Medio	41.43	Bajo	1901	118
	La Manzanilla de la Paz	3,623	15.70	Bajo	54.62	Medio	844	79
	Mazamitla	11,671	24.25	Medio	52.52	Medio	1064	92
	Pihuamo	11,681	23.43	Medio	55.51	Medio	769	73
	Quitupan	8,491	19.30	Medio	61.18	Alto	323	38
	Santa María del Oro	2,653	16.02	Bajo	44.13	Bajo	1760	117
	Tamazula de Gordiano	35,987	20.42	Medio	59.68	Alto	404	50
	Valle de Juárez	5,218	ND	ND	ND	ND	-	-

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD [2009].

		Población	Subíndice de capacidad fiscal (SICF)		ICCIM		Posición Relativa	
Región	Municipio	2005	Valor	Grado	Valor	Grado	Nacional	Estatal
Valles	Etzatlán	17,564	18.11	Medio	47.55	Bajo	1528	110
	Ahualulco de Mercado	21,465	28.09	Alto	51.89	Medio	1127	96
	Amatitán	13,435	32.53	Alto	64.64	Alto	164	19
	Ameca	54,161	24.88	Medio	ND	ND	-	-
	Cocula	25,119	23.98	Medio	61.60	Alto	297	37
	El Arenal	15,064	24.44	Medio	50.85	Medio	1210	99
	Hostotipaquillo	8,228	24.10	Medio	64.08	Alto	187	23
	Magdalena	18,924	24.05	Medio	62.39	Alto	263	31
	San Juanito de Escobedo	8,379	21.43	Medio	53.35	Medio	976	86
	San Marcos	3,533	20.16	Medio	56.39	Medio	675	70
	San Martín Hidalgo	24,127	24.37	Medio	63.05	Alto	236	27
	Tala	56,291	29.12	Alto	52.67	Medio	1046	91
	Tequila	38,534	23.80	Medio	61.75	Alto	294	35
	Teuchitlán	7,743	44.36	Muy Alto	49.05	Medio	1382	107
Zona Metropolitana	El Salto	111,436	32.77	Alto	62.43	Alto	261	30
	Guadalajara	1,600,940	28.26	Alto	74.51	Muy Alto	7	1
	Tlajomulco de Zúñiga	220,630	41.75	Muy Alto	67.76	Muy Alto	84	10
	Tlaquepaque	563,006	28.64	Alto	67.37	Muy Alto	94	11
	Tonalá	408,729	29.97	Alto	68.20	Muy Alto	74	6
	Zapopan	1,155,790	30.15	Alto	72.67	Muy Alto	20	3

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD [2009].



Capítulo 6

Economía ecológica en Jalisco: una propuesta de cálculo de flujo de materiales

Salvador Peniche Camps⁹⁷

Patricia Ávila García⁹⁸

Manuel Guzmán Arroyo⁹⁹

Noreida Beatriz Vega Cruz¹⁰⁰

Introducción

El presente capítulo busca exponer la evaluación de uno de los indicadores de presión ambiental propuestos por Joan Martínez Alier [2005]: el cálculo de flujo de materiales. El objetivo del texto consiste en aportar elementos para la evaluación del desarrollo sustentable de Jalisco partiendo de la metodología propuesta por el enfoque teórico de la Economía Ecológica que valora el desempeño socioambiental más allá de las limitaciones de la visión convencional, al aportar elementos para comprender no sólo las relaciones entre los ámbitos de la sustentabilidad sino los procesos que determinan la dinámica de deterioro socioambiental.

El capítulo consta de una referencia teórico-metodológica, el planteamiento del modelo y de los resultados, y finalmente la exposición de conclusiones y recomendaciones.

1. Los indicadores de (in)sustentabilidad

A raíz del deterioro permanente y acelerado de la situación socioambiental en México y en el mundo, los especialistas se han dado a la tarea de construir sistemas de evaluación que permitan aportar datos cuantitativos sobre los impactos de la actividad humana, del esquema productivo y de desarrollo, en el medio ambiente y el bienestar social.

97 Investigador de la Universidad de Guadalajara.

98 Investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México.

99 Investigador de la Universidad de Guadalajara.

100 Licenciada en Economía egresada de la Universidad Autónoma de Baja California.



1.1. Limitaciones de los Modelos Convencionales de Evaluación de la Sustentabilidad

La evaluación de la sustentabilidad es un tema controversial. Los objetivos y la metodología de la estrategia de su evaluación dependen de la interpretación que se tenga del concepto. Por un lado, tenemos las estrategias convencionales que proponen mecanismos de mercado y por el otro, las visiones alternativas que sugieren la necesidad de incorporar criterios de evaluación más abarcadores.

Tomando en cuenta cualquiera de las dos visiones descritas, la eficiencia de las políticas de sustentabilidad debería medirse de acuerdo a los resultados en los imperativos que dan contenido al desarrollo sustentable, a saber:

- 1) la viabilidad económica del modelo de desarrollo;
- 2) la pertinencia social de las políticas públicas; y
- 3) la mejora de las condiciones ambientales.

De acuerdo con esta perspectiva, en la actualidad el desarrollo sustentable es una utopía ya que en la práctica el deterioro socioambiental evidencia que las condiciones de sustentabilidad son inexistentes.

Ante esta realidad, los modelos convencionales de evaluación se limitan a medir el deterioro de las reservas naturales y a señalar algunas de las relaciones causales que el modelo de desarrollo tiene con el proceso de deterioro socioambiental.

Ciertamente, en los estudios de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) se señala que, con respecto a las experiencias en América Latina,

aún no se han podido construir ni mantener indicadores de sostenibilidad, entendiendo a éstos como los que pueden operar vinculando transversalmente las dinámicas económicas, sociales, institucionales y ambientales del proceso en cuestión (desarrollo) para las escalas nacionales... [Quiroga, 2007:9].

Hasta la fecha, las agencias internacionales y los gobiernos nacionales se han esforzado en desarrollar metodologías “conmensuralistas”¹⁰¹ (que buscan la evaluación a partir de la valoración económica del deterioro), o “sistémicas”¹⁰² (que intentan abordar los distintos ámbitos de la sustentabilidad). Ambos enfoques han fallado en determinar las sinergias e interdependencias de los fenómenos y las raíces sistémicas del problema.

101 Como las propuestas de la OCDE, expuestas en el documento digital <http://www.oecd.org/mexico/45391108.pdf>

102 Como el proyecto ESALC (Evaluación de la Sostenibilidad en América Latina y el Caribe) de la CEPAL.



En México, los esfuerzos realizados para la elaboración de un modelo de indicadores de sustentabilidad han sido importantes. Partiendo del modelo PER (Presión Efecto Respuesta)¹⁰³, la propuesta mexicana se materializó en la publicación de los “Indicadores de Desarrollo Sustentable” [INEGI, 2000]. El trabajo fue el resultado de un proyecto piloto de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) de la ONU bajo la dirección del Instituto Nacional de Ecología (INE) y el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Además, se cuenta con sistemas de información periódica como el “Informe de la Situación del Medio Ambiente en México” o el “Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales”, consultables en Internet. Todos ellos presentan, en diversos formatos, datos relevantes sobre el deterioro de los diversos ecosistemas, y sobre los aspectos sociales e institucionales del problema ambiental en el país.

Sin embargo, más allá de la profundidad y rigor de los datos presentados en los informes mencionados, la metodología no permite determinar las sinergias entre los diversos fenómenos que caracterizan la (in)sustentabilidad; a saber, las relaciones funcionales entre los diversos ámbitos: lo ambiental, lo económico y lo social. Además, el modelo es incapaz de abordar los problemas en los ámbitos locales, municipales y comunitarios, escalas donde según la OCDE se encuentra la raíz del problema socioambiental [OCDE, 2003]. Finalmente, la metodología abordada no permite elaborar diagnósticos rigurosos sobre los procesos formales e informales de gobernanza, los nudos políticos que caracterizan las relaciones premodernas de la sociedad mexicana, que son frecuentemente causales importantes del deterioro socioambiental.

1.2. La propuesta de Indicadores de Sustentabilidad de la Economía Ecológica: el cálculo del patrón de explotación de los recursos naturales

La Economía Ecológica propone una metodología de valoración del desempeño socioambiental para superar las limitaciones de la visión convencional: pretende aportar elementos para comprender no sólo las relaciones entre los ámbitos de la sustentabilidad sino los procesos que determinan la dinámica de deterioro socioambiental. La metodología de la disciplina permite interpretar las sinergias entre los fenómenos económicos, sociales y ambientales.

A diferencia de la ciencia económica convencional, la economía ecológica considera a la actividad productiva como un subsistema de un sistema más amplio: el de los ecosistemas. Esta disciplina plantea a los procesos biofísicos como determinantes del “metabolismo social”, es decir, la transformación de los sistemas de soporte de vida por la actividad productiva [Fischer-Kowalski, 2000].

103 El modelo PER fue propuesto por el Centro Internacional de Agricultura Tropical, el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y consta de 5 componentes: la presión sobre el medio ambiente, el estado del medio ambiente, el impacto sobre el medio ambiente y la sociedad, respuestas sobre el medio ambiente y progresos hacia la sustentabilidad [Quiroga, 2007:38].

Por ello, los indicadores de sustentabilidad fundamentados en el edificio teórico metodológico de la economía ecológica, aportan herramientas para desarticular la llamada “ruptura metabólica” propiciada por el modelo de producción [Foster, 1999]. Es decir, se trata de entender los procesos por medio de los cuales la actividad socioproductiva humana desequilibra los ecosistemas. De esta manera, el objetivo de los indicadores de la sustentabilidad consiste en identificar los procesos socioproductivos que ocasionan la generación de esquemas de autodestrucción.

Con este fundamento, el primer paso consiste en calcular el patrón de explotación de los recursos naturales. Cálculos serios en este campo de la sustentabilidad han sido realizados en el Instituto Wuppertal¹⁰⁴ o por el Instituto de la UNESCO para la educación sobre el agua (IHE)¹⁰⁵. De igual manera, existen ejercicios rigurosos en el cálculo del flujo de materiales o la pérdida de la biodiversidad (como el cálculo de la apropiación humana de la producción primaria neta o HANPP, [Martínez, 2005; O'Neill et al, 2007]). Lo anterior ha tenido como resultado la elaboración de importantes cuestionamientos, en particular sobre el alcance de los modelos de evaluación de la sustentabilidad y sobre su capacidad para entender la crítica situación ambiental que vive el planeta.

2. Metodología del Cálculo de Flujo de Materiales

El flujo de materiales se expresa en toneladas por persona al año y tiene el objetivo de describir los patrones de sobreexplotación de los recursos naturales de una sociedad dada.

La metodología de este indicador fue elaborada por la EUROSTAT (Oficina Estadística de la Unión Europea) y se describe en su guía *“Economy-wide material flow accounts and derived indicators”* del año 2000 y en la compilación *“Economy wide material flow accounts: Compilation Guidelines for reporting to the 2009 Eurostat questionnaire”* [INE, 2010].

Según la EUROSTAT el cálculo describe

Las cuentas de flujos de materiales muestran los inputs físicos de materiales que entran en el sistema económico nacional y los outputs a otras economías o al medio natural. Son cuentas en unidades físicas (toneladas) que describen la extracción, transformación, consumo y eliminación final de elementos químicos, materias primas o productos [INE, 2010:5].

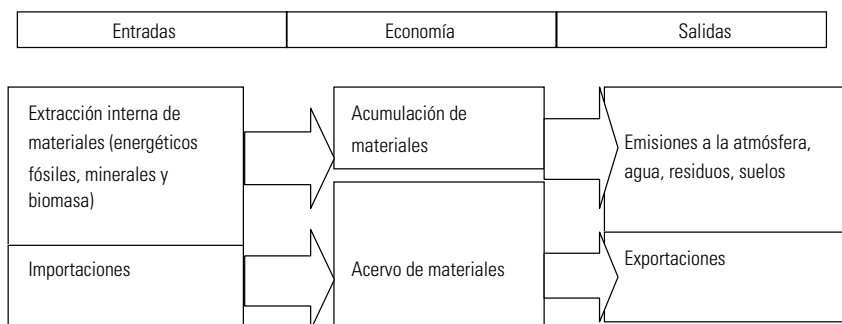
La contabilidad de flujos de materiales permite explicar cómo se constituye la base material de las economías, contabilizando los materiales que entran y salen en el sistema económico. Además, permite obtener indicadores físicos compatibles con las cuentas nacionales que dan cuenta del impacto ambiental de una economía [González, 2007]. Ver Figura 1.

104 <http://www.wupperinst.org/en>

105 <http://www.unesco-ihe.org/>



Figura 1. Flujo de materiales de las economías



Fuente: EUROSTAT 2000

El cálculo contempla las entradas físicas al sistema económico:

1) Biomasa

Incluye toda la materia de origen vegetal extraída y la consumida directamente por la ganadería, así como la captura de peces y la caza de animales. Se divide en:

- Alimento (toda la biomasa potencialmente comestible de la tierra cultivable más los productos alimenticios transferidos);
- Forraje (toda la biomasa de tierra de pastoreo, productos y cosechas exclusivamente usados para alimentar al stock vivo de animales, más el forraje transferidos);
- Animales (todos los animales salvajes cazados -en particular la captura de peces- y todo el stock vivo y productos de animales transferidos);
- Madera (toda la extraída y comercializada incluidos los productos basados en madera: papel, muebles, etc.);
- Otro tipo de biomasa (bienes predominantemente de fibras y productos altamente manufacturados de la biomasa).

2) Minerales metálicos y no metálicos

- Extracción no usada: se compone de los materiales removidos para tener acceso a la reserva de mineral;
- Extracción usada: consiste en el material que contiene el metal;
- Contenido de metal;
- Minerales no metálicos (en el caso de los minerales no metálicos se supone que las diferencias entre el mineral bruto y la producción mineral reportada generalmente no son relevantes).

3) Combustibles fósiles

El cálculo del flujo de materiales y el de flujo de energía expresan la misma información pues

los materiales portadores de energía (biomasa, combustibles fósiles) son una parte importante de todo el Flujo de Materiales, pero no necesariamente la mayor, ya que los minerales destinados al beneficio de metales y los materiales de construcción pueden ser mayores [Martínez, 2005:8].

El cálculo de flujo de materiales considera las siguientes operaciones:

- 1) **Cálculo de extracción interna (CEI):** contabiliza la cantidad anual de materias primas que se extraen en el territorio nacional para que sean usadas en el proceso económico.
- 2) **Entradas directas de materiales:** mide todos los insumos (inputs) que entran en una economía y que tienen un valor económico, sumando la extracción interna y las importaciones físicas (M).

$$IDM = ED + IMPORTACIONES$$

3) **Consumo nacional de materiales (CNM):** representa el consumo directo de materiales de una economía. Se obtiene sumando la extracción interna más las importaciones físicas menos las exportaciones físicas.

$$CNM = IDM - EXPORTACIONES$$

- 4) **Productividad de los recursos:** medida agregada de la eficiencia en el uso de materiales de la economía, que muestra si se produce la desarticulación o “decoupling” entre el uso de los recursos naturales y el crecimiento de la economía. Se utiliza el ratio entre el PIB y el consumo nacional de materiales.
- 5) **Intensidad de materiales:** se utiliza al inverso de la productividad, es decir CNM/PIB o IDM/PIB , aunque a veces también se usan ratios considerando el número de habitantes en lugar del PIB.

3. Flujo de Materiales en Jalisco

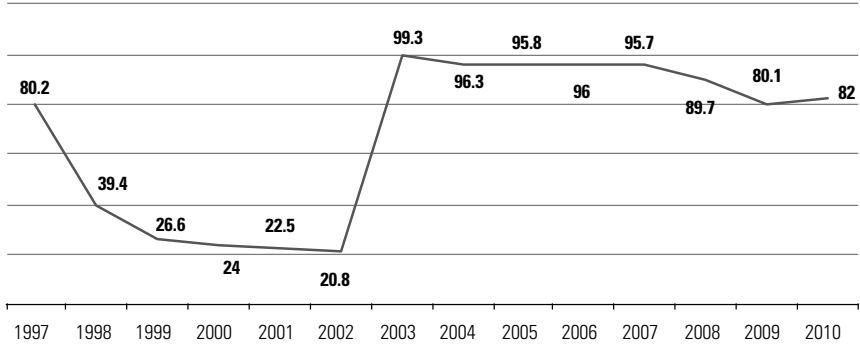
A continuación se presentan los resultados de los cálculos de extracción interna (CEI) y la intensidad en uso de materiales correspondientes al estado de Jalisco en los años 1997-2010.

Cabe mencionar que para el cálculo del consumo de materiales no se incluyó el saldo de la balanza comercial debido a la falta de información sobre las cantidades físicas de materiales que participan en el comercio exterior jalisciense.



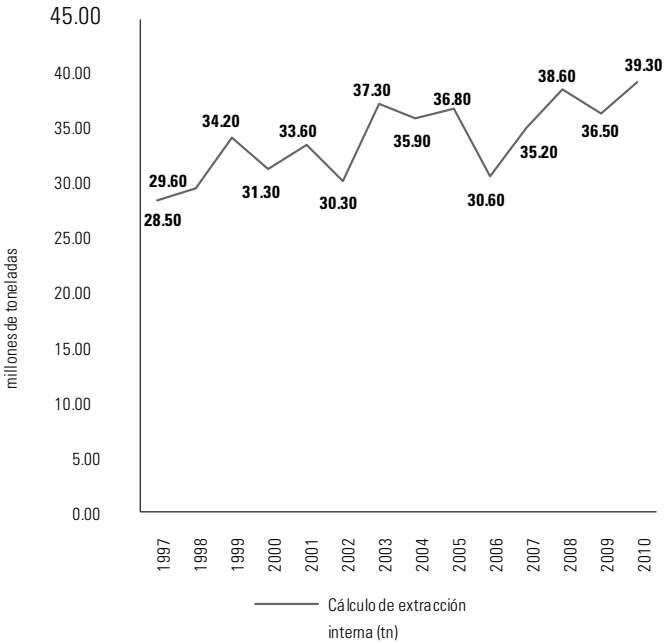
En la Gráfica 1 se expone la dinámica del Producto Interno Bruto en precios de 1997 para relacionarlo enseguida con el consumo bruto de materiales, estimado en toneladas: madera, balanza comercial y biomasa (Gráfica 2).

Gráfica 1. Jalisco: PIB real, expresado en millones de pesos, años 1997-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

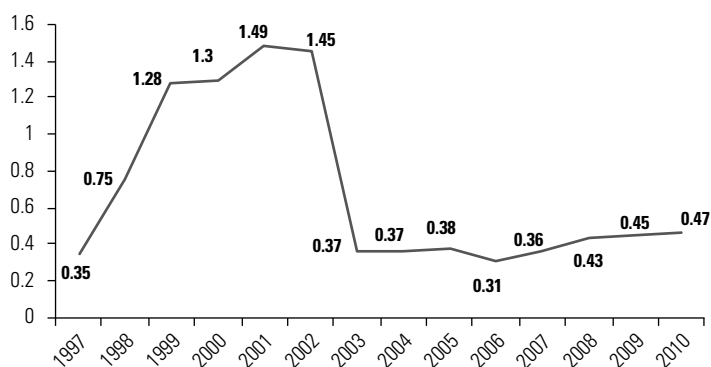
Gráfica 2. Extracción interna expresada en toneladas (tn)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, SAGARPA (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera) y SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Delegación en el Estado. Subdelegación de Gestión para la Protección Ambiental y Recursos Naturales).

La Gráfica 3 expresa la relación entre el crecimiento del PIB real y el uso de materiales en la economía jalisciense del año 1997 al 2010: La intensidad de materiales o IDM.

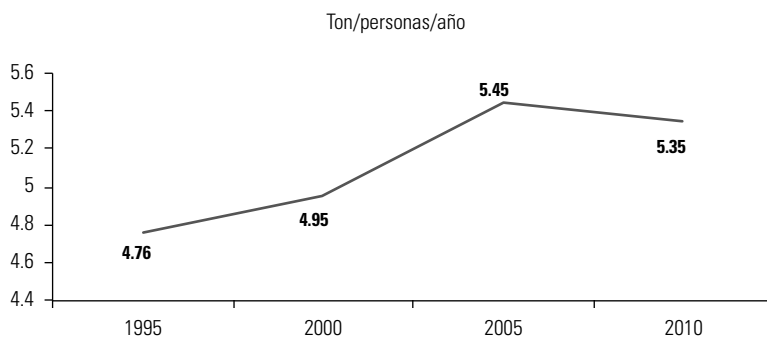
Gráfica 3. Intensidad de materiales (IDM), expresado en toneladas



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Con esos datos calculamos la proporción de uso de materiales por persona al año de 1995 a 2010 (Gráficas 4 y 5).

Gráfica 4.¹⁰⁶ Explotación de recursos naturales en toneladas por persona al año

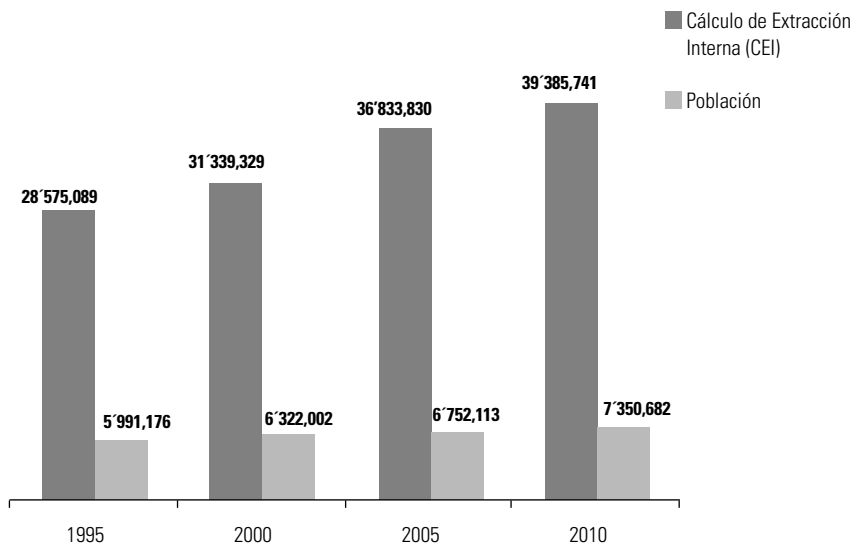


Fuente: Elaboración propia con datos del COEPO [2011] y datos del INEGI.

106 El dato de 1997 en las gráficas 5 y 6 corresponden al Censo de 1995.



Gráfica 5. Población y consumo de materiales (tn) por persona al año



Fuente: Elaboración propia con datos del COEPO [2011] y datos del INEGI.

La ausencia de datos del saldo físico de la balanza comercial puede alterar cuantitativamente los resultados mas no su sentido. Es decir, el déficit permanente constituye un incremento complementario en el consumo de materiales (Ver Tabla 1 y Gráfica 6).¹⁰⁷

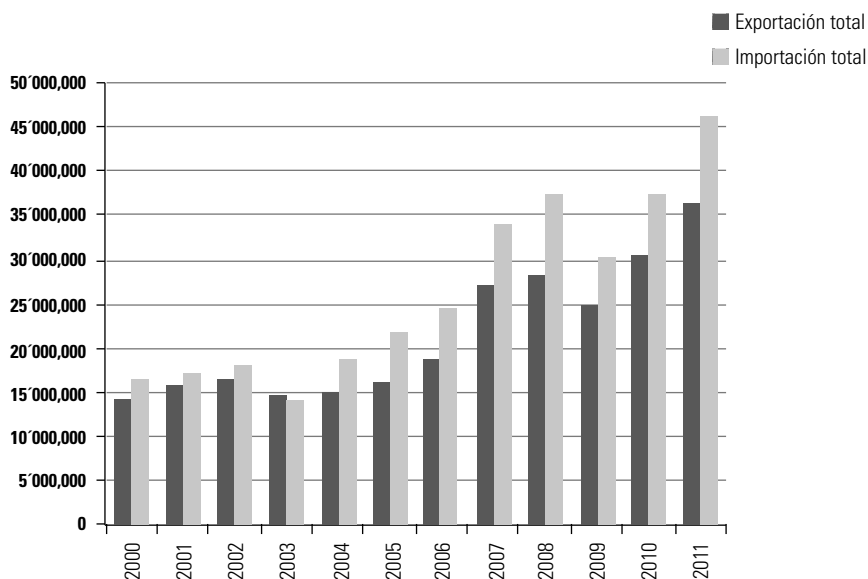
Tabla 1. Balanza comercial de Jalisco (miles de dólares)

Año	Exportación total	Importación total	Total Saldo
2000	14.140.369	16.148.698	-8.337.086
2001	15.662.316	17.217.438	-9.616.701
2002	16.248.126	17.684.091	-7.632.909
2003	14.364.880	14.160.304	-5.779.408
2004	14.766.388	18.741.915	-8.811.097
2005	15.933.611	21.465.347	-7.586.570
2006	18.545.617	24.270.983	-6.133.208
2007	27.062.576	33.937.679	-10.073.737
2008	28.266.413	37.197.530	-17.260.656
2009	24.498.138	29.972.038	-4.681.422
2010	30.285.775	37.119.767	-3.008.673
2011	35.921.155	46.079.150	-1.467.831

Fuente: SEIJAL con base en datos proporcionados por la SHCP.

¹⁰⁷ Sólo se tienen datos del valor total de la balanza comercial pero por su monto no son significativos respecto al total.

Gráfica 6. Balanza comercial de Jalisco 2000-2011 (miles de dólares)



Fuente: SEIJAL con base en datos proporcionados por la SHCP.

Conclusiones

La tendencia de la intensidad de uso de materiales en el estado de Jalisco, que expresa la explotación de los recursos naturales en relación con el crecimiento real de la economía, tiene dos etapas claras: un incremento acelerado de 1997 a 2003 y un estancamiento a partir de 2004 a 2010. Lo anterior puede ser interpretado como resultado del impacto de la apertura comercial y la consecuente desaceleración de la actividad económica a pesar del abrupto crecimiento del PIB en el año 2003-2004.

Paradójicamente, lo anterior puede interpretarse como un signo positivo en el contexto de la sustentabilidad del estado pues expresa un ritmo moderado de explotación de los recursos naturales en la producción.

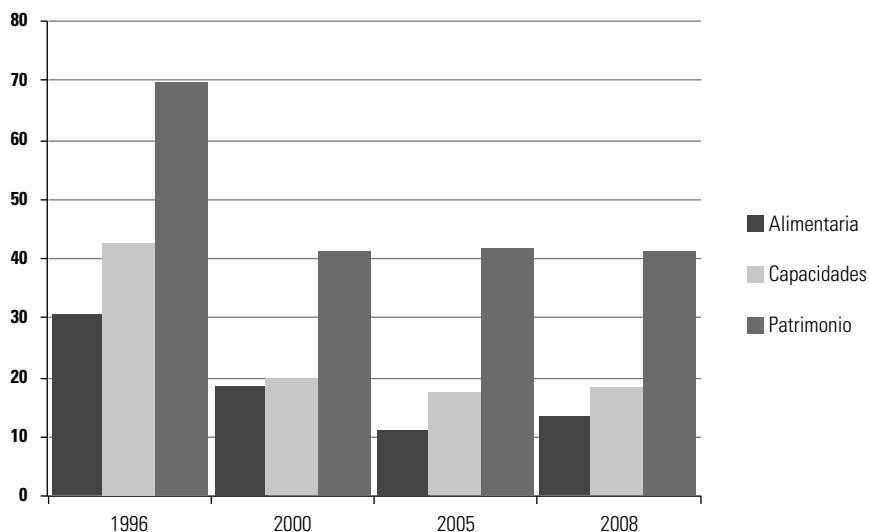
Por otro lado, el incremento de las importaciones en el mismo período (Gráfica 6) puede significar una externalización de la sobreexplotación de los recursos naturales ya que los insumos necesarios para el crecimiento de la economía jalisciense en el período estudiado se obtienen básicamente del extranjero.

Lo anterior (la disminución de los ritmos de explotación de los recursos naturales), podría ser interpretado como un elemento positivo para el desarrollo sustentable si estuviera acompañado



del incremento de la calidad de vida de la población. Sin embargo, los datos oficiales señalan niveles altos de pobreza en el mismo período, según se expresa en la Gráfica 7. La reducción de los ritmos de explotación de la naturaleza en presencia de altos niveles de pobreza constituye una evidencia de la falta de sustentabilidad del sistema productivo ya que no expresa una mayor eficiencia social sino una incapacidad para dar respuesta a los grandes retos sociales que caracterizan a la sociedad jalisciense.

Gráfica 7. Niveles de pobreza en Jalisco 1996-2008
Porcentajes del total de la población



Fuente: Elaboración propia con datos del CESJAL [2010].

El incremento de la utilización de materiales per cápita (cerca de 5.4 toneladas de materiales por persona al año en 2010) expresa patrones insustentables de consumo en la población jalisciense. Aunque comparado con los parámetros de flujo de materiales en la Unión Europea (13.5 toneladas por persona al año, [Moll et al, 2005]), la tasa de explotación de los recursos naturales en Jalisco es baja, los patrones de consumo revelan costumbres y estilos de vida de derroche y sobreexplotación expresados en parámetros tanto sociales, como económicos y ambientales (como por ejemplo, la baja calidad de la salud pública, los subsidios a procesos productivos agresivos contra el medio ambiente o la pérdida de la biodiversidad y el deterioro de las reservas de agua).

El incremento del consumo per cápita de materiales, aunado a los altos niveles de pobreza, expresa el problema fundamental detrás de las estrategias de sustentabilidad: el imperativo de satisfacer las necesidades de la población sin aumentar la explotación de los recursos naturales. Debido a que los gobiernos, tanto a nivel municipal como estatal, han mantenido

como prioridad el crecimiento de la economía (sin tomar en cuenta los límites de los sistemas de soporte de vida), han crecido aceleradamente los impactos al medio ambiente¹⁰⁸. Por ello, es necesario reorientar la política económica hacia estrategias que promuevan el crecimiento económico a través del uso eficiente de los recursos naturales.

La nueva filosofía económica debe basarse en una concepción diferente a la que se ha sostenido a lo largo de la historia: una visión que replantee la relación entre la actividad económica y la base natural de la sociedad, es decir, que proponga el “desacoplamiento” entre la primera y la segunda. En lugar de considerar a los recursos naturales como mercancías reguladas por el esquema de precios a través de la oferta y la demanda, el nuevo modelo debe considerar que éstos representan el fundamento y origen del bienestar socioeconómico del estado. La política de desarrollo debe expresar el papel que juegan los ecosistemas como fuente primaria de materiales y energéticos necesarios para alcanzar el bienestar, los cuales hay que preservar y desarrollar a toda costa fuera de la racionalidad del mercado.

108 Como se señala en el reporte del Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo y la Competitividad [CESJAL, 2010], la situación ambiental del estado se encuentra comprometida en temas como la biodiversidad (donde 27% de las especies se encuentran en peligro de extinción), el manejo de residuos (con grandes rezagos en su tratamiento), la calidad del aire (cuyos promedios aún representan riesgos para la población, especialmente infantil), las reservas de agua (con presiones importantes en todas las cuencas del estado y fuertes rezagos en la estrategia de saneamiento: 19% del total), la calidad de los suelos (con grandes presiones de contaminación agroquímica) y la cobertura forestal (con una superficie sin cobertura de especies originales de 42%), entre lo más relevante.



Referencias bibliográficas

- [COEPO, 2011] Consejo Estatal de Población; Secretaría de Planeación (SEPLAN) del Gobierno del Estado de Jalisco; Jalisco en cifras. Recuperado el 19 de mayo de 2012 de Coepo. [En línea] <http://coepo.app.jalisco.gob.mx/PDF/LibroJaliscoencifras/Jalisco%20en%20Cifras.pdf> (2011)
- [Fischer-Kowalski, 2000] Fischer-Kowalski, M. y Haberl, H.; "El metabolismo socioeconómico" en *Ecología Política* No. 19:21-34. Recuperado el 23 de mayo de 2012. [En línea] <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=153433> (2000).
- [Foster, 1999] Foster, J. B.; "Marx's Theory of Metabolic Rift: Classical Foundations for Environmental Sociology" en *The American Journal of Sociology*, Vol. 105, No. 2: 366-405 (Sep., 1999).
- [González, 2007] González Martínez, Ana C.; "La extracción y consumo de biomasa en México (1970-2003): integrando la leña en la contabilidad de flujos materiales" en *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, Vol. 6:1-26. Recuperado el 4 de mayo de 2012. [En línea] <http://ddd.uab.cat/pub/revibec/13902776v6p1.pdf> (2007).
- [INE, 2010] Instituto Nacional de Estadística de España (INE); Cuentas de flujos de materiales Serie 1995-2008 Base 2010. Recuperado el 24 de mayo de 2012. [En línea] <http://www.ine.es/daco/daco42/ambiente/aguasatelite/metflujos2.pdf> (2010).
- [INEGI, 2000] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) e Instituto Nacional de Ecología (INE/SEMARNAP); Indicadores de Desarrollo Sustentable en México. Recuperado el 10 de febrero de 2012 de Inegi. [En línea] http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/indesmex/2000/ifdm2000f.pdf (2000).
- [INEGI - SIMBAD] Sistema Estatal y Municipal de Base de Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [En línea] <http://sc.inegi.org.mx/sistemas/cobdem/contenido-arbol.jsp?rf=false>
- [Martínez, 2005] Martínez Alier, J.; Los conflictos ecológicos-distributivos y los indicadores de sustentabilidad. Publicado originalmente en el portal Rebelión.org, 04-11-2005. Recuperado el 15 de mayo de 2012. [En línea] <http://www.ambiente.gov.ar/infotecaia/descargas/martinez-alier01.pdf>

- [Moll et al, 2005] Moll, S.; Bringezu, S. y Schütz, H.: Zero study: Resource use in European Countries. An estimate of materials and waste streams in the Community, including imports and exports using the instrument of material flow analysis. Wuppertal report. Recuperado el 3 de junio de 2012. [En línea] http://www.wupperinst.org/uploads/tx_wibeitrag/wr1.pdf (Diciembre 2005)
- [OCDE, 2003] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; Evaluación del desempeño ambiental: México. Serie Medio Ambiente. Recuperado el 23 de febrero de 2012. [En línea] http://www.tierradeideas.com/centro/local/ocde/evaluacion_2003.pdf (2003)
- [O'Neill et al, 2007] O'Neill, Daniel W.; Tyedmers, Peter H. y Beazley, Karen F.; "Human appropriation of net primary production (HANPP) in Nova Scotia, Canada" en *Regional Environmental Change*, No. 7:1-14 (2007).
- [Quiroga, 2007] Quiroga, R.; Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y El Caribe. Serie Manuales de la CEPAL 55. Publicación de las Naciones Unidas. Recuperado el 19 de mayo de 2012. [En línea] <http://www.eclac.cl/deype/publicaciones/xml/4/34394/LCL2771e.pdf> (Diciembre 2007).
- [SEIJAL, s.f.] Sistema Estatal de Información Jalisco; Datos concentrados en el Sistema de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (SIEGJal), sección Economía, subsección Comercio Exterior. [En línea] <http://sieg.gob.mx/general.php?id=2&idg=172>



Segunda Sección:

**Factores para el desarrollo
económico local**

Capítulo 7

Crecimiento económico ¿suficiente para Jalisco?

José Martín Chagollán Ramírez¹⁰⁹

Introducción

Intentar exponer el crecimiento del estado de Jalisco en los últimos veinte años pareciera una tarea no complicada si se tratara de interpretar datos cuantitativos, y sus históricos respectivos, pero nos quedaríamos con un sinsabor si no somos capaces de advertir si ese comportamiento se ve reflejado en aspectos cualitativos que evidencien un mejoramiento en la calidad de vida de la sociedad¹¹⁰. El objetivo de este trabajo es analizar cómo ha evolucionado la economía del estado desde 1990 a 2010.

El trabajo está desarrollado en seis apartados, en el primero hacemos una retrospectiva en la que se intenta explicar, a grandes rasgos, cuál era la situación económica en la década de los ochenta para entender el cómo y porqué del cambio de modelo económico; la siguiente sección describe cómo se ha comportado el Producto Interno Bruto (PIB) del estado, cuál ha sido el peso y su importancia en la economía nacional, la generación de empleos con sus respectivas remuneraciones y la inflación; en el tercer apartado se intenta poner sobre la mesa de discusión el problema de la deuda pública como mecanismo de financiamiento estatal y mencionar algunos de los problemas que aquejan a este proceso de endeudamiento; la parte cuatro expone cuáles han sido los sectores competitivos, específicamente el caso de la industria electrónica y los posibles *clusters* que se pueden desarrollar aprendiendo de la experiencia de esa industria en particular; en la quinta parte se hace un estudio sobre la competitividad del estado y los problemas que tenemos que resolver para alcanzar esa categoría, los indicadores cualitativos no están del lado de nuestra economía en relación con lo que se aporta al producto nacional, se hace una reflexión a partir del estudio que realiza el Instituto Mexicano para la

109 Profesor-investigador del Instituto de Estudios Regionales-INESER adscrito al Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), Universidad de Guadalajara. El Autor es Licenciado y Maestro en Economía por la Universidad de Guadalajara.

110 En el presente artículo se tocaran aspectos que tiene que ver con la calidad de vida, pero no se hará una amplia exposición de la misma en virtud de que habrá un ensayo específicamente sobre ese aspecto por un académico experto en la materia.

Competitividad (IMCO) sobre nuestra entidad; en el sexto apartado se describe brevemente el bienestar social de nuestra sociedad, a la vez que se intenta equiparar el tamaño de la economía con los indicadores sociales, lamentablemente en este tema los avances no se corresponden con la importancia económica que representa nuestra entidad, y finalmente llegamos a las conclusiones en las que sentimos que el desarrollo del Estado en estos 20 años ha quedado a deber sobre todo en indicadores socioeconómicos en cuanto al índice de desarrollo humano (IDH), la pobreza y el rezago social que impera en nuestra realidad, se reconocen esfuerzos pero también se señalan debilidades e ineficiencias.

1. México en la década de los ochenta

La década de los ochenta está considerada como la década perdida en México y toda Latinoamérica, marcada por un periodo de crisis de deuda externa, caída internacional del precio del petróleo, inflación sin precedentes, problemas fiscales, devaluación de la moneda, mínimo crecimiento económico, entre otras variables que ocasionaron que el gobierno diera un giro, para muchos indiscriminado, en el modelo económico llevado en nuestro país. Ante el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones (MSI), el Estado dirige su accionar hacia la desregulación del mercado, las privatizaciones y el comercio internacional, a principios de ese periodo se hablaba de integrar la economía a los tigres asiáticos¹¹¹, en este esquema de orientar la economía hacia el exterior, en 1986 México firma su ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), se trataba de la primera señal de una transformación productiva radical, el paso de un sistema de protección a la industria nacional, privilegiando la producción local, a uno de apertura comercial. El paso definitivo de este proceso de apertura fue la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN) firmado en 1992, que entró en vigor el primer día de 1994, por nuestro país y los gobiernos de Estados Unidos y Canadá.

En términos generales, se puede decir que pasamos de una economía altamente proteccionista a una de apertura total, de eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias a efecto de fomentar la libre competencia en los mercados y una mínima participación del gobierno en la economía. La discusión sobre sus implicaciones sigue latente, si este proceso fue o no indiscriminado, si los costos sociales han sido más que los beneficios que ha traído este proceso globalizador de las economías. Sin profundizar en ese debate, nos limitaremos a señalar que la apertura comercial ha acarreado beneficios pero que éstos no han llegado a toda la sociedad,

111 Así se les denomina a los países que alcanzaron una posición industrial competitiva, atractivos a la inversión extranjera directa y gran participación en el mercado internacional con la exportación de bienes manufacturados, en un principio intensivos en mano de obra y posteriormente con innovaciones importantes en calidad y diferenciación de productos; formados por cuatro países: Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwán.



seguimos teniendo un porcentaje considerable de población que vive en pobreza, pero tenemos la convicción de que es con la generación de empleos, y no de subsidios, la forma en que una nación puede hacer frente a los desafíos de un sistema cada vez más globalizado, competitivo y desafiante.

Para ver un poco lo que ha significado el TLCAN en nuestro país, señalaremos que de acuerdo a un informe del 2008 elaborado por la Secretaría de Economía, México se había convertido en uno de los mayores receptores de Inversión Extranjera Directa (IED) entre las economías emergentes, al recibir más de \$156,000 millones de dólares procedentes de los países socios del TLCAN, de 1993 a 2008 el tamaño de la economía de América del Norte se ha duplicado con creces: el Producto Interno Bruto (PIB) combinado de Canadá, Estados Unidos y México superó los \$17 billones de dólares en 2007, comparado con los \$7.6 billones de dólares registrados en 1993; el empleo que se generó en la región alcanzó los 40 millones de nuevas plazas laborales en el periodo 1994-2008.

En la Tabla 1 podemos observar la evolución que ha tenido en nuestro país la IED procedente de los países miembros del TLCAN entre los años 1994 y 2011. Hacia el fin de 2011 la proveniente de Canadá había crecido en aproximadamente 1800% y la estadounidense en un 3416%, como se puede apreciar en la Tabla de referencia, de 1999 a 2011 se muestran incrementos considerables que en ese momento se creería que estaban potenciando el desarrollo nacional, sin embargo ante la recesión que experimentó en el 2001 la economía de Estados Unidos, y que se agudizó con la caída de las Torres Gemelas, los capitales ya no fluyeron con la velocidad que los caracterizaba, de hecho, para el 2002 se observa un fuerte retroceso de poco más de 20%, patrón que continuó hasta el 2006 en donde la IED total no alcanzó el nivel que registró en el año de 2001, a esto habría que agregar factores como el enfriamiento en las relaciones de los gobiernos de México y Estados Unidos por no apoyar el primero la guerra contra Irak y el hecho de que China continuó con su ascenso y atracción de capitales al ofrecer costos laborales más bajos que nuestro país, esto propició que no solo las inversiones no llegaran sino que muchas de las empresas instaladas en nuestro estado se relocalizaron en ese país asiático.

**Tabla 1. Flujos de IED a México por país de origen, 1994-2011
(millones de dólares)**

	Total	Canadá	Estados Unidos	Subtotal
1994	10,646.90	739.2	4,951.10	5,690.20
1995	8,374.60	170.3	5,518.30	5,688.70
1996	7,847.90	547.1	5,328.50	5,875.70
1997	12,145.60	239.6	7,407.60	7,647.20

	Total	Canadá	Estados Unidos	Subtotal
1998	8,373.50	213.3	5,542.40	5,755.70
1999	13,928.80	690.5	7,549.60	8,240.10
2000	18,110.00	670.3	13,000.40	13,670.70
2001	29,926.30	1,029.20	21,504.90	22,534.10
2002	23,882.70	237.6	13,143.70	13,381.30
2003	18,654.70	304.1	8,972.60	9,276.60
2004	24,826.60	648.9	9,138.60	9,787.60
2005	24,407.20	480.3	11,769.90	12,250.30
2006	20,119.20	627.7	12,938.30	13,566.00
2007	31,492.30	482.4	12,885.00	13,367.40
2008	27,140.50	3,069.90	11,367.70	14,437.60
2009	16,119.30	1,631.50	7,337.90	8,969.30
2010	20,708.60	1,512.80	5,631.90	7,144.70
2011	19,554.40	664	10,073.20	10,737.30
Total	336,259.10	13958.7	174,061.60	188,020.40

Nota: La suma puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Fuente: Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera.

La recuperación se dio en el 2007, año en que se registró la cifra más alta con \$31,492 millones de dólares, pero una vez más la crisis golpeó a Estados Unidos, esta vez inició en la industria de la construcción, se propagó al sector financiero hasta contagiar a toda la economía y a todo el mundo.

La IED continúa a la baja y eso explica parte del estancamiento económico que experimenta nuestra economía desde 2008 y que se profundizó en 2009 al tener un crecimiento negativo (-6.28 nacional, -7.78 para Jalisco), el retroceso más grande de las últimas dos décadas, si bien en el 2010 se inicia un proceso lento de recuperación.

Otro indicador importante respecto a este proceso de apertura comercial tiene que ver con la balanza comercial, a partir de la entrada en vigor del TLCAN, México ha tenido un superávit con Estados Unidos, esto indica que en primera instancia el TLCAN ha traído un beneficio, nuestro problema ahora no es la economía estadounidense como presión al tipo de cambio, se ha dejado atrás ese déficit comercial permanente que caracterizaba a nuestra economía respecto a nuestro vecino del norte y que al agravarse se traducía en presiones sobre nuestra moneda y su consiguiente devaluación.



2. PIB Nacional y Estatal

Es común señalar que a medida que aumenta el PIB, el valor de todos los bienes y servicios que genera una economía en un periodo determinado y expresado en términos reales, es un indicador positivo de la senda que experimenta un país, esta apreciación es cierta en la medida en que cada vez se produce más, al menos hipotéticamente nos indicaría que cada vez la población tiene una mayor cantidad de bienes a su disposición; el PIB es un indicador global de la economía, más no de bienestar. El problema que plantea el PIB es cuando se quiere ver como un indicador de la calidad de vida de la población, es decir, como un aumento en el bienestar de las familias, y eso no es precisamente lo que expresa, es decir, incluye, en su contabilidad, bienes que socialmente se consideran males, ejemplo, gasto en material bélico, contaminación, etc. y no incluye aspectos cualitativos, como una mayor cantidad de ocio por parte de los agentes. Por tanto, querer determinar el PIB como sinónimo de nivel de vida es un error.

Ciertamente nos preocupa que el PIB crezca, y si lo hace por encima del aumento de la población, en términos per cápita, el indicador es más favorable pues implica que se están creando empleos y que los ingresos que se generan sirven para adquirir la producción de las empresas así como la disposición al ahorro para financiar la inversión futura, en este aspecto nadie niega la importancia del PIB como un indicador de mejoría y cuyo objetivo sería una senda expansiva de largo plazo, la cuestión es determinar si el ingreso nacional generado también se reparte de manera equitativa.

Tabla 2. PIB real y per cápita en México y Jalisco, 1990-2010

Periodo	Nacional (%)	Jalisco (%)	PIB per cápita Nacional	PIB per cápita Estado
1990	5.20	6.78	n.d.	n.d.
2004	4.07	3.58	74,077	74,083
2005	3.27	3.62	78,121	74,066
2006	5.06	5.04	81,351	79,188
2007	3.36	3.91	83,359	81,570
2008	1.22	0.39	83,669	81,207
2009	-6.28	-7.78	78,016	74,294
2010	5.55	6.24	81,735	78,324

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEIJAL

Al observar la Tabla 2 se deduce que el comportamiento de la actividad económica en Jalisco tiene una fuerte asociación con el PIB nacional, pareciera que lo que ocurre en nuestro estado es un espejo de lo que sucede a nivel nacional, la correlación así lo indica. Por los datos observados en la Tabla referida, el crecimiento ha sido más que evidente, salvo en 2009 cuando tuvimos una fuerte contracción económica derivada de la crisis que se inició en 2007

en Estados Unidos y se expandió a todo el mundo, la cual ha sido la más profunda de las que se haya tenido memoria, solo equiparable a la Gran Depresión que se vivió en los treinta, a la que se sumó una respuesta tardía por parte de nuestras autoridades y evidenció la necesidad de políticas anticíclicas para mitigar la contracción dada la magnitud de la misma.

Fuera de ese año, el crecimiento ha sido sostenido en términos reales, incluso en términos per cápita se alcanza un máximo en 2008, y a partir de 2010 se inicia el proceso de recuperación económica tanto a nivel nacional como a nivel local; sin lugar a dudas el entorno que ha enfrentado la economía ha sido un tanto accidentado, todavía no nos recuperamos de la crisis de 2009 y las economías de la zona del euro han estado generando una gran incertidumbre en los mercados financieros; Pero no solo nos repercute lo que ocurre en el exterior (aun cuando nuestro sector externo representa, en promedio, el 30% del PIB), sino también lo que hemos dejado de hacer internamente.

El mercado interno requiere mayor articulación, con una política industrial que privilegie la generación de empleo y programas de gobierno que contemplen las exigencias de la sociedad; además de requerir que el gasto público sea eficiente que no se use más con fines políticos que económicos^{112 113}, y el egreso que más ha crecido en términos porcentuales en los últimos años es el que está dirigido al combate a la delincuencia, con un efecto multiplicador de empleo mínimo en relación al que pudiera generarse de ser destinado a otros sectores más dinámicos y de mayor impacto en la economía, y en este entorno de riesgo la inversión tampoco responde favorablemente.

La crítica aquí expuesta está orientada a que no basta con tener un aumento real de la actividad económica, o ser el tercer o cuarto estado que más aporta a la economía nacional, busca en su lugar plantear la exigencia de un desarrollo acorde a la potencialidad que ofrece la entidad, y es ahí en donde consideramos que se ha quedado a deber, podemos hacer mucho más si se tiene una idea clara de qué es lo que tenemos y para qué nos alcanza. Si no somos capaces de alcanzar acuerdos, de apoyar a los sectores productivos que pueden ser la punta de lanza para despegar, de vincular gobierno-empresa-universidad, de apostarle a la educación con un objetivo serio, de largo plazo y con criterios alejados de cualquier rentabilidad política, de incorporar a las comunidades que menos tienen pero que al mismo tiempo cuentan con algún potencial para detonar su desarrollo, si no somos capaces de enfrentar estos retos, el desarrollo va a tardar en llegar. Se reconoce el crecimiento en el periodo señalado pero al mismo tiempo debemos ser autocríticos y aceptar que el estado está en condiciones de lograr mucho más y ese reto debemos de afrontarlo.

112 El hecho de tener el reconocimiento de ser la entidad más transparente en el uso del recurso público (Jalisco tiene ese logro en los últimos años) no es garantía de la eficiencia en la aplicación del gasto público.

113 Recuérdese las controversias por el apoyo a la Iglesia Católica para el Santuario de los Mártires, al grupo Televisa, TV Azteca entre otros en el presente sexenio.



Tabla 3. Participación porcentual al PIB y lugar nacional de las principales entidades federativas, 2003-2010

Entidad/Año	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	Participación %	lugar	Participación %	lugar	Participación %	lugar	Participación %	lugar	Participación %	lugar	Participación %	lugar	Participación %	lugar
Distrito Federal	18.4	1	18.2	1	18.2	1	18.1	1	18	1	18.2	1	17.9	1
México	9	2	9.2	2	9.2	2	9.3	2	9.3	2	9.4	2	9.7	2
Nuevo León	7.4	3	7.5	3	7.7	3	7.9	3	7.9	3	7.6	3	7.7	3
Jalisco	6.7	4	6.7	4	6.7	4	6.7	4	6.7	4	6.6	4	6.6	4
Veracruz	4.4	6	4.4	6	4.6	5	4.6	5	4.5	5	4.8	5	4.7	5
Guanajuato	4	7	4	7	4	7	3.9	6	3.9	6	3.9	6	4.1	6
resto de las entidades	50.1		50		40.7		49.5		49.7		49.5		49.2	
Total	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%	

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SELAJ

La información contenida en las Tablas 2 y 3 nos deja en claro que no basta ser la cuarta economía del país si ello no se ve traducido en mayores ingresos para los habitantes; en términos de PIB per cápita estamos por debajo de la media nacional, salvo en el 2004 donde nos ubicamos ligeramente por encima, pero a partir de ese año nuestro comportamiento ha descendido, esto nos sugiere que si bien el crecimiento que hemos alcanzado ha sido plausible, éste no se ha reflejado en ingresos superiores entre la población.

En los años señalados, la tasa media de crecimiento anual del PIB Jalisco (2.853) ha sido superior al promedio nacional (2.81) y a pesar de este comportamiento se sigue observando la brecha existente en términos per cápita; la concentración que tienen el Distrito Federal y Nuevo León, por citar a entidades que más aportan a la economía nacional, está muy por encima del promedio nacional pero además, esto se ve reflejado en mayores índices de desarrollo humano (IDH), en contraparte, los estados de Jalisco y de México presentan indicadores similares, un PIB por debajo del promedio y grandes rezagos en cuanto al IDH.

El caso del Distrito Federal es entendible por la fuerte centralización de todas las actividades económicas y políticas, no así para Jalisco y Nuevo León que tienen características similares, pero pareciera que tiene mucho que ver el espíritu o vocación empresarial entre estos estados, nuestra economía está dominada por sectores tradicionales, el clúster de la electrónica tiene una tendencia cíclica muy marcada con el devenir internacional, ante una recuperación las inversiones y el empleo responden, pero a la menor señal de crisis los efectos negativos se dejan ver.

De hecho, se percibe que antes del inicio de la contracción económica los indicadores de la industria electrónica tienen un marcado descenso haciéndola muy vulnerable y con impactos inmediatos en el resto del aparato industrial, así pasa con los sectores jaliscienses de autopartes y servicios de salud, con alto potencial de convertirse en *cluster* pero no han sido capaces de integrarse del todo al resto de la economía. En cambio, el reconocimiento que tienen los empresarios regiomontanos sobrepasa las fronteras nacionales y el compromiso que han asumido con el desarrollo de su estado está de manifiesto en indicadores cuantitativos como cualitativos. Seguimos como la cuarta economía, en cuanto a participación en el PIB nacional se refiere y en términos de empleo generado (ver Tabla 4), esto se debe al tamaño del mercado y al tipo de empresa que se tiene en el estado, casi la totalidad de las firmas son clasificadas como micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMES) y su misma estructura les permite responder más rápido ante acontecimientos adversos pero, al mismo tiempo, están lejos de constituirse como ganadores ante una evolución positiva de la economía dado el exiguo ritmo con el que operan.



Tabla 4. Personal Ocupado por Entidad, 1998-2009
Número de personas

ENTIDAD	1998			2004			2009		
	Personal Ocupado 1998	% de Part.	Rank	Personal Ocupado 2004	% de Part.	Rank	Personal Ocupado 2009	% de Part.	Rank
Distrito Federal	2'440,205	17.6	1	2,842,874	18.08%	1	3,378,748	16.68%	1
Jalisco	1'017,856	7.35	3	1,219,494	7.76%	3	1,473,973	7.28%	3
México	1'337,360	9.65	2	1,533,201	9.75%	2	1,954,189	9.65%	2
Nuevo León	861, 827	6.22	4	1,008,854	6.42%	4	1,218,454	6.02%	4

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEIJAL.

Cabe destacar, sin embargo, que en otros indicadores relacionados con el desarrollo no se presenta esta situación, por ejemplo, las remuneraciones que perciben los trabajadores jaliscienses están por debajo del promedio nacional, hay un reconocimiento por parte de todos los sectores de que los salarios presentan rezagos serios y éstos son observables al interior del estado, a nivel interindustrias y por zonas; en los noventa, por ejemplo, la industria electrónica en el estado pagaba por encima del resto de la economía, aproximadamente 34% más, a pesar del estancamiento en los sueldos de 1994 a 1999 seguía estando 9% arriba del promedio estatal.

La tabla 5 señala cómo se ha distribuido el ingreso corriente a nivel nacional y para el estado de Jalisco en 2008. Las personas que se encuentran en el primer decil, 10% con menos ingresos, a nivel nacional vivían con \$2,039 pesos mensuales y en el estado con \$2,782 pesos, lo que representa 35% más que el promedio nacional.

En el extremo, en el decil X se encuentra la población con los ingresos más altos, una persona que se halla en esta categoría gana poco más de 17 veces en relación a los que están en el decil I, dicho de otra forma: por cada peso que ganan los que están en el nivel de peores ingresos los que tienen el mejor ingreso obtienen \$17.32 pesos, este diferencial es la heterogeneidad y concentración de ingreso que prevalece en el estado; a nivel nacional es más marcado, ahí la relación es de \$1.00 por casi \$22 pesos, la concentración del ingreso es más pronunciada en el promedio nacional que en nuestro estado.

Tabla 5. Ingreso corriente promedio trimestral por hogar en Jalisco y Nacional, 2008

Deciles de hogares	Jalisco	Nacional	Cociente Jalisco/ Nacional
I	8,346	6,116	0.365
II	14,027	10,687	1.313
III	18,068	10,687	1.255
IV	22,013	17,975	1.225
V	27,152	21,951	1.237
VI	32,579	27,008	1.206
VII	39,169	33,728	1.161
VIII	48,861	42,850	1.140
IX	67,995	59,182	1.140
X	144 531	133 048	1.086

Fuente: tomado de SEIJAL

Si observamos la Tabla 6, es un poco más claro el abismo existente entre los ingresos que se generan y cómo se distribuyen, por una parte si sumamos los seis primeros deciles tenemos que 60% de la población promedio nacional “concentra” 26.7 del ingreso nacional, en cambio, en Jalisco esa “concentración” es de 28.9. El 10% de la población que más ingresa a nivel nacional acumula el 36.3 de los ingresos, frente al 34.2 que registra Jalisco, entonces 10% que más gana, a nivel estado y nacional, concentra más ingreso que 60% que se agrupa en los primeros seis deciles, esto es considerado un lastre en el desarrollo actual de nuestras economías, resultarían incomprensibles estas diferencias entre la población pero lo cierto es que son una realidad y es la que nos debe mover y azuzar para buscar alternativas al desarrollo local y nacional a fin de acortar esas diferencias ofensivas desde el ángulo que se les quiera ver, y no es con subsidios o donaciones como podríamos salir adelante, basta saber invertir en proyectos social y económicamente rentables, y generar empleo para abatir esta desigualdad.

Tabla 6. Ingreso corriente total trimestral por hogar en Jalisco y México, 2008

Decil	Jalisco	Nacional
Decil del I al VI	28.9	26.7
Decil del VII al IX	36.9	37
Decil X	34.2	36.3
Total	100	100

Fuente: tomado de SEIJAL



Para 2010, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) que lleva a cabo el INEGI, resultó que en Jalisco 65% de la población económicamente activa vivió con poco menos de tres salarios mínimos mensuales, es decir, dos terceras partes vivieron con menos de \$4,500 pesos mensuales, con estos indicadores no se abona al desarrollo de un estado, los sueldos siguen estando por debajo del promedio nacional y eso debería ser incompatible con el potencial que tiene Jalisco, difícilmente alcanzaremos mayores niveles de vida con esos ingresos.

La Tabla 7 muestra cómo se ha comportado el desempleo en las principales entidades del país, es de destacar que Jalisco ha tenido una tasa similar o por debajo del promedio nacional y es la entidad, entre las cuatro que se ilustran, que tiene los menores índices de desocupación, ello quiere decir que las políticas de gobierno, el apoyo a sectores productivos, los fondos sectoriales, etc., se han visto compensados con generación de empleos aun cuando éstos no perciban el salario promedio nacional.

**Tabla 7. Tasa de Desocupación, 2005-2010
(porcentajes)**

Entidad	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nacional	3.6	3.6	3.7	4	5.45	5.34
D.F.	5.6	5.5	6	5.76	6.9	6.8
Jalisco	3.6	3.56	3.29	3.62	5.2	5.5
México	5	4.72	5.4	5	7	6.74
Nuevo León	5.1	5	4.7	4.64	7.4	6.57

Fuente: Elaboración propia con base en datos de SEIJAL.

La Tabla 8 permite visualizar la composición sectorial en el PIB estatal, solo se señalan los más representativos a nivel nacional, pero al mismo tiempo se puede apreciar el rezago que hay en algunas entidades, por ejemplo, Chiapas, Michoacán, Nayarit y Oaxaca, cuya participación en el sector primario es muy fuerte y en algunos casos éste opera con una tecnología rudimentaria que los tiene en un atraso social considerable. Aun cuando se observe que su participación va descendiendo, se requiere que el tránsito del sector primario al secundario o terciario se caracterice por generar empleo y valor agregado para aspirar a mayores niveles de desarrollo, también se requieren cambios con objetivos a mediano y largo plazo pues los niveles de atraso en muchas de las regiones es histórico.

Las diferencias estructurales, no solo económicas, sino también sociales, culturales y políticas, pueden inhibir o incentivar la productividad con un adecuado programa que privilegie la producción e invierta en infraestructura física y social; así, incorporar tecnología al campo para

aumentar la productividad, brindar asesoría técnica y apoyo financiero a grupos vulnerables, instrumentar programas gubernamentales de inversiones, es evitar subsidios o donaciones, desarrollando en su lugar los recursos que ofrecen las localidades que están en rezago, para que transiten a un crecimiento sostenible y de creación de valor, que no solo sea para el autoconsumo sino con la posibilidad de acceder a mercados más grandes.

En todas las entidades destaca el sector terciario como el que más aporta a las economías locales, el primer lugar lo ocupa el Distrito Federal, donde predomina la concentración del sector financiero y servicios, por su parte, Guerrero, Jalisco, Nayarit y Sinaloa.

Para 2010, juegan un papel importante en el sector turismo, localidades que atraen de manera considerable a visitantes locales, regionales y en algunos casos internacionales hacen que este indicador tenga un peso considerable en su composición.

Tabla 8. PIB estatal sectorial, 1994-2010
(porcentajes)

Estado	Sector Primario			Sector Secundario			Sector Terciario		
	1994	2004	2010	1994	2004	2010	1994	2004	2010
Chiapas	12.69	15.39	9	30.14	57.17	23	60.59	24.01	65.6
Distrito Federal	0.12	0.1	0.1	21.32	78.56	13.7	80.56	19.34	87.4
Guanajuato	8.58	6.72	4.2	28.61	62.81	38.2	56.5	36.78	53.9
Guerrero	8.49	10.24	7.2	19.94	71.57	16.5	75.34	14.42	77
Jalisco	7.48	8.18	6.8	26.29	66.23	28.1	67.23	24.59	67.2
México	2.38	2.96	1.6	37.24	60.37	36.5	63.52	33.52	63.9
Michoacán	15.68	15.59	10.3	22.91	61.41	19	62.78	21.63	72.1

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEIJAL.

Por su parte, históricamente Jalisco ha ocupado el primer lugar en cuanto a su aportación al PIB del sector primario, no obstante que este componente representa la menor proporción en la composición total del PIB estatal.

En 2010, 6.8% del PIB de Jalisco fue del sector primario, respecto del 28.1% y 67.2% de los sectores secundario y terciario, respectivamente.

Esto significa que el valor agregado del sector agropecuario de Jalisco es superior al promedio nacional y su referente está en los sector secundario y terciario; es de conocimiento que en el sector secundario los rendimientos a escala son representativos y es el que aporta mayor valor agregado en el proceso productivo por la tecnología, capital y mano de obra más especializada que se demanda; por su parte el sector terciario está caracterizado por la concentración de



comercio, servicios financieros, servicios inmobiliarios y de alquiler y turísticos entre los que mayor aportan al PIB estatal.

Cabe acotar que aunque en Jalisco sea poco significativa la aportación del sector agropecuario al PIB del estado, ésta tiene un gran significado en términos de la distribución de la riqueza que genera Jalisco: esta pequeña parte que aporta el sector primario al PIB estatal, que tiende a disminuir, se distribuye entre muchos municipios rurales que tienen sectores secundario y terciario aún más débiles.

Puesto que la distribución de recursos y la construcción de infraestructura se basan en el número de pobladores y la importancia relativa de las economías municipales, esto cierra el círculo vicioso que mantiene en el atraso a varias regiones del estado.

Además, parte de las ganancias que se contabilizan, como en el sector de la electrónica en la zona metropolitana de Guadalajara, en realidad tienen como destino final las empresas trasnacionales asentadas en territorio jalisciense y su derrama económica se limita prácticamente al pago de sueldos.

Continuando con los indicadores, la Tabla 9 muestra la evolución que ha tenido el costo de la vida, es decir, la inflación, en las principales ciudades del país. En general se observa que el comportamiento que se ha visto en Guadalajara está en la media, afín al promedio nacional.

Al ser el indicador oficial para determinar el aumento en el nivel de precios, la inflación está sujeta más a políticas nacionales que a estatales, el control de la oferta monetaria y de la tasa de interés es una tarea del Banco de México más que de una entidad federativa; sin embargo, sí influye la rapidez con la que reacciona un gobierno local cuando se presentan desabastos, escasez o simplemente cuando se especula con ciertos bienes y servicios, y en ese sentido se puede decir que las autoridades locales han cumplido en el control de precios cuando se ha producido alguna contingencia que pudiera representar un costo más elevado.



**Tabla 9. Inflación acumulada anual nacional y por principales ciudades
1990-2012/05**

Unidad de medida: Variación porcentual

Ciudad	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nacional	29.93	18.79	11.94	8.01	7.05	51.97	27.70	15.72	18.61	12.32	8.96	4.40	5.70	3.98	5.19	3.33	4.05	3.76	6.53	3.57	4.40
Ciudad de México	30.41	19.29	12.02	7.86	6.83	53.58	29.43	15.65	18.69	11.94	8.68	3.79	5.82	4.05	5.01	3.28	4.25	3.67	6.96	3.37	4.87
Morelia, Mich.	28.60	19.74	12.26	8.20	8.12	51.15	26.25	15.18	17.69	11.98	8.85	5.51	4.37	4.54	5.62	4.10	2.98	3.96	5.75	2.32	3.49
Guadalajara, Jal.	27.52	18.15	11.91	8.08	6.84	51.09	25.60	15.82	18.08	12.43	8.69	3.44	5.72	3.36	5.72	2.91	2.91	3.85	5.33	3.93	4.99
León, Gto.	32.30	19.21	12.79	7.29	6.77	51.71	25.93	14.99	17.55	11.90	8.25	2.92	5.43	2.73	4.82	3.16	4.01	4.06	6.99	2.46	4.48
Puebla, Pue.	30.94	21.29	11.67	9.07	8.90	51.53	24.96	15.06	18.96	12.20	10.52	4.51	7.32	3.15	5.82	4.64	4.96	3.85	8.33	2.94	4.36
San Luis Potosí, S.L.P.	29.88	20.08	12.77	8.62	8.34	51.27	27.46	15.36	18.52	12.20	9.21	3.82	6.04	2.89	6.14	3.68	4.08	3.99	5.79	3.28	3.78
Toluca, Edo. Mex.	31.32	19.34	12.81	8.18	7.90	48.90	26.12	15.65	18.51	12.34	8.36	3.92	5.19	3.36	5.08	3.26	3.49	3.72	6.13	3.04	5.30
Agascalientes, Ags.	31.28	20.79	12.93	8.75	6.99	50.02	25.81	15.25	18.18	12.44	10.07	4.85	5.15	2.93	6.01	3.32	4.52	4.33	5.55	2.52	4.54
Colima, Col.	26.88	17.69	11.79	8.24	7.70	49.79	27.26	15.60	18.33	12.34	8.58	6.52	5.61	4.47	4.87	2.58	4.14	4.27	5.79	3.70	4.04
Fresnillo, Zac.	27.79	17.10	11.41	7.86	6.97	49.34	26.38	15.38	18.10	12.16	9.25	4.45	4.11	3.45	5.59	2.71	4.08	4.01	5.93	2.88	4.08
Tepic, Nay.	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	S.I.	27.99	16.07	18.74	12.43	7.97	6.97	6.59	3.29	6.70	3.22	4.03	4.41	7.16	4.03	4.35

Fuente: Banxico.

S.I. Sin información

3. Deuda Pública

Es inevitable intentar escribir unas cuantas líneas sobre este tema, máxime por la importancia que ha tenido el endeudamiento al que han recurrido el país, los estados y los municipios, justificado como el financiamiento de los bienes y servicios que debe de proporcionar el Estado a la sociedad. La idea no es discutir si es buena o mala la deuda, eso dependerá del uso y destino que se le dé, simplemente es señalar, y poner una alerta, en el grado en que ha venido evolucionando y aventurar si ha sido un proceso planeado y con un objetivo definido o simplemente se recurre a esos mecanismos como una fuente de gasto corriente ante alguna contingencia o con criterios políticos más que económicos; el problema que se quiere plantear es que en la medida es que se recurra a una deuda sin un objetivo definido se hipoteca el futuro, se limita la posibilidad de crecimiento, presente y futuro, por los pagos de los servicios y el principal de la misma.

En la Tabla 10 se muestra la evolución que ha tenido la deuda pública por entidad federativa de 1993 a 2010. Al calcular el incremento nacional de la misma en ese periodo obtenemos que la misma ha aumentado 1621%, si consideramos el periodo de 2000 a 2010 la deuda “solo” ha subido un 247%, y de acuerdo al último sexenio, 2006 a 2011, ésta ha registrado un aumento del 144%. ¿Tiene algún sentido tener las reservas internacionales más grandes en la historia de México a base de endeudar al país?, ¿se está haciendo uso de esa deuda en proyectos productivos que generen los recursos suficientes para hacerle frente al vencimiento?, se da por entendido que infinidad de obras públicas no generan beneficios inmediatos, pensemos en una autopista, un centro de salud, la educación, etc., los servicios se obtienen desde que se accede al bien y durante la vida útil del mismo, es decir, a largo plazo.

A nivel estatal es de destacar el caso de Coahuila, de ser una entidad que apenas si acudía a este mecanismo, ha llegado a ser el más comentado y criticado desde todos los ángulos pues su endeudamiento raya, por decir lo menos, en lo inmoral, de 1993 a 2010 se incrementó en 3,221% , pero el problema serio de esa entidad se da en el periodo de 2009 a 2011, al pasar su deuda pública de \$1,561.6 a \$36,509 millones de pesos; utilizando los mismos periodos que a nivel nacional, de 2000 a 2010 su deuda aumentó un 929% , y del periodo 2006 a 2011 “solo” subió un 8,592% .

Por su parte Jalisco no ha escapado a este tipo de financiamiento, en el periodo de 1993 a 2010 la deuda pública del estado aumentó un 878% , en 2000 a 2010 se incrementó un 329% y finalmente en el periodo correspondiente de 2006 a 2011 se acrecentó un 175%, el gasto público estatal se ha realizado por la vía de la deuda, es un recurso muy socorrido por los gobernantes ante la impopularidad de cobrar más impuestos o imprimir moneda, pero esta medida para las autoridades estatales no es una opción.



Tabla 10. Obligaciones Financieras de Entidades Federativas y Municipios
Saldos al cierre de cada año
(Millones de pesos)

Entidad	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
T O T A L	182782	283188	410718	532193	538235	747324	813832	907313	1007431	1162184	1258930	1330150	1474124	1600835	1864700	2030702	2521535	3148645	3907775
Aguascalientes	2836	3840	3875	3392	2870	1973	1635	1408	2073	3433	7113	6210	11100	9584	23474	24402	28161	26031	30767
Coahuila	2489	5155	9260	11164	5535	6490	7865	8829	7128	8073	2613	2730	3232	4200	4869	18319	15616	82671	365996
Colima	1043	1919	2634	2910	2371	1859	2081	1816	2234	3429	5882	4372	5831	8897	9816	10680	12780	13039	27230
Chiapas 1_/_2_/_	2123	10247	9820	10881	9616	10673	10218	9886	9468	9269	8877	10829	14160	8817	60854	70639	92150	82362	142259
Distrito Federal 4_/_	9806	14733	24854	73804	117892	203865	223621	287181	327885	382849	416340	423100	433274	440859	440795	465786	475285	525785	587222
Guanajuato	2803	4856	4117	4645	5172	5895	5591	6269	5889	6386	11813	15384	19888	19724	31749	38811	64100	76322	84893
Guerrero	4978	5158	8562	9837	11885	13887	15322	15881	15792	15407	20181	24715	19894	23885	22863	17730	31488	37949	35289
Jalisco	22808	28116	33719	38762	40069	45142	47492	51615	50048	58642	56723	62319	81609	88308	84804	123889	201634	221729	243890
México 5_/_	27285	49430	89439	133867	166889	195285	224104	233415	263889	312804	311472	2398884	3179084	319757	323163	328386	330175	382487	381959
Michoacán 6_/_	1010	2436	2562	2518	2160	2830	2829	2137	1885	1528	15977	14808	27878	28114	65811	67578	77789	100885	151406
Nayarit 7_/_	1182	2276	1876	1780	1152	1013	876	922	1291	1009	984	2707	3634	5479	6480	15387	22167	31589	55345
Nuevo León 1_/_8_/_	12731	23484	64274	54635	67066	79885	85238	87959	86554	87040	84182	82480	117217	187111	173462	179589	210787	339715	385885

Entidad	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
San Luis Potosí	306.3	345.9	426.3	543.9	599.4	600.8	642.2	842.1	802.9	1,438.0	1,211.0	2,771.0	2,146.0	2,712.8	2,771.5	2,865.4	4,580.1	4,923.5	4,639.8
Sinaloa	481.9	873.6	1,337.6	1,677.4	1,931.2	1,980.2	1,900.5	2,449.0	2,165.8	3,175.0	3,150.8	3,225.0	4,182.0	4,226.1	4,519.2	4,514.7	4,476.5	4,879.3	5,271.4
Veracruz 11/	348.4	348.3	379.4	267.3	78.8	233	22.6	17.8	1,053.1	2,754.6	1,882.9	3,528.7	3,464.2	5,514.3	7,074.4	9,169.7	9,337.2	21,489.9	27,938.1
Zacatecas	132.4	172.9	380.9	488.8	235.9	98.2	75.3	39.4	11.6	206.9	381.6	370.1	283.5	216.1	133.7	639.6	572.8	682.0	3,708.5

Nota: Información proporcionada por las Entidades Federativas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre la situación que guardan sus obligaciones financieras inscritas en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento del Artículo 9o de la Ley de Coordinación Fiscal y algunas otras obligaciones reportadas por las Entidades Federativas. Incluye las obligaciones inscritas de sus organismos paraestatales y paramunicipales. Las cifras pueden variar debido al redondeo.

1./ Incluye estimaciones para algunas obligaciones. 2./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Chiapas incluye dos emisiones bursátiles con ingresos derivados de la recaudación del Impuesto sobre Nóminas. 3./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Chihuahua incluye seis emisiones en bonos carreteros, garantizados cinco de ellos con fuente de pago propia, y el sexto cuenta con fuente de pago al ISN. Afectando como garantía de pago un porcentaje de las participaciones federales. 4./ El saldo de las obligaciones financieras del Gobierno del Distrito Federal incluye nueve emisiones bursátiles garantizadas con participaciones. 5./ El saldo de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de México incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos futuros del Instituto de la Función Registral del Estado de México (IFREM). 6./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Michoacán incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos derivados del Impuesto sobre Nóminas. 7./ El saldo total de las obligaciones financieras de Nayarit incluye estimaciones para algunos créditos de gobiernos municipales. 8./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Nuevo León incluye tres emisiones bursátiles del Gobierno del Estado garantizada con ingresos propios, una emisión bursátil del Instituto de Control Vehicular y una emisión bursátil de la Red Estatal de Autopistas con fuente de pago propia. 9./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Oaxaca incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos derivados del Impuesto sobre Nóminas, y de los ingresos por derechos vehiculares y otra emisión garantizada con Participaciones Federales. 10./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Tamaulipas incluye un fideicomiso garantizado con el Impuesto sobre Nóminas. 11./ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Veracruz incluye cuatro emisiones bursátiles garantizadas con ingresos derivados del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos y participaciones.

Fuente: Elaborado por la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas, SHCP con información proporcionada por las Entidades Federativas y estimaciones propias.

Quienes están a favor de la deuda como recurso para llevar a cabo la función gubernamental argumentan que en la medida que la economía crezca por encima de la deuda ésta se minimiza y no genera problema alguno, siempre y cuando no supere un porcentaje considerable del PIB (sin que haya un acuerdo sobre cuál es ese nivel máximo, se menciona que es manejable si la deuda de un país es inferior a 40% del PIB). Ante ese razonamiento habría que señalar en primera instancia que el PIB, el valor de todo lo que se produce, no pertenece al gobierno y por lo tanto éste no puede disponer de todo ese monto, en cambio, la deuda sí es de todos los ciudadanos y esto representa un recorte al consumo futuro y con mucha posibilidad al consumo presente también, y como tal habría que ser precavidos en esa posición, y sobre todo un país que como el nuestro tiene una fuerte integración con el resto del mundo.

Si observamos la Tabla 11 muestra la deuda pública como porcentaje del PIB concluiríamos, según el argumento de los partidarios de ese mecanismo de financiamiento, que aún queda un buen margen para seguir endeudando a sus respectivos estados, de hecho, a pesar de lo escandaloso que resulta la deuda coahuilense para el 2010 era inferior que la de Jalisco como porcentaje de su PIB, entonces parecería que el incentivo es continuar financiando vía endeudamiento, con todo, es una opción que debe de ser sensata y acorde a las necesidades y posibilidades de pago de cada entidad.

Tabla 11. Obligaciones Financieras como porcentaje del PIB de Estados, 1994-2010

Concepto	Deuda / PIB										
	1994	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Gobierno Federal*		20.2	22.9	21.3	20.2	18.4	17.3	21.2	29.9	30.4	31.4
Aguascalientes	2.7	0.3	0.5	1.2	1.3	1.5	1.5	1.8	1.9	2.8	2.6
Coahuila	1.4	0.4	0.3	1.3	1.0	1.3	1.7	1.6	1.7	2.1	2.0
Colima	2.7	0.8	1.1	0.6	0.7	0.9	0.5	3.1	3.3	4.4	3.5
Chiapas 1_/2_/	4.3	1.1	1.0	1.7	2.1	1.9	2.1	1.9	1.7	3.7	3.1
Distrito Federal 4_/	0.5	2.8	2.9	1.9	2.4	2.4	2.2	2.1	2.2	2.5	2.4
Guanajuato	0.9	0.3	0.3	1.7	1.9	1.4	1.6	1.4	1.1	1.9	2.0
Guerrero	2.1	1.7	1.5	1.3	1.1	1.9	1.7	1.5	1.3	2.2	2.1
Jalisco	3.3	1.4	1.6	4.8	4.2	4.0	3.6	3.4	3.2	3.2	3.4
México 5_/	3.6	5.1	5.6	0.9	0.7	1.3	1.2	2.5	2.3	2.8	3.3
Michoacán 6_/	0.8	0.2	0.1	0.9	0.9	0.9	0.7	0.5	0.4	0.3	0.9
Morelos	0.8	0.6	0.6	0.2	0.6	0.7	0.9	1.0	2.2	3.2	4.2
Nayarit 7_/	2.6	0.4	0.3	1.6	1.5	1.8	2.2	2.1	2.0	3.2	3.6
Nuevo León 1_/8_/	2.7	2.3	2.1	0.5	0.4	0.4	1.0	2.5	2.5	2.6	2.4



Concepto	Deuda / PIB										
	1994	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
San Luis Potosí	1.5	0.9	1.5	2.2	1.9	2.4	2.2	2.1	1.9	1.8	1.9
Sinaloa	3.1	2.8	2.9	3.2	2.8	2.7	2.5	2.5	4.0	3.9	5.6
Veracruz 11/_	0.6	0.5	1.2	0.9	0.7	0.5	0.6	0.3	0.5	1.3	1.1
Zacatecas	1.2	0.0	0.5	0.7	0.6	0.5	0.3	0.2	0.7	0.6	0.7

Nota: Información proporcionada por las Entidades Federativas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre la situación que guardan sus obligaciones financieras inscritas en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios establecido en el Reglamento del Artículo 9o. de la Ley de Coordinación Fiscal y algunas otras Obligaciones reportadas por las Entidades Federativas. Incluye las obligaciones inscritas de sus organismos paraestatales y paramunicipales. Las cifras pueden variar debido al redondeo.

1/_ Incluye estimaciones para algunas obligaciones. 2/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Chiapas incluye dos emisiones bursátiles con ingresos derivados de la recaudación del Impuesto sobre Nóminas. 3/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Chihuahua incluye seis emisiones en bonos carreteros, garantizados cinco de ellos con fuente de pago propia, y el sexto cuenta con fuente de pago el ISN. Afectando como garantía de pago un porcentaje de las participaciones federales. 4/_ El saldo de las obligaciones financieras del Gobierno del Distrito Federal incluye nueve emisiones bursátiles garantizadas con participaciones. 5/_ El saldo de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de México incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos futuros del Instituto de la Función Registral del Estado de México (IFREM). 6/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Michoacán incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos derivados del Impuesto sobre Nóminas. 7/_ El saldo total de las obligaciones financieras de Nayarit incluye estimaciones para algunos créditos de gobiernos municipales. 8/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Nuevo León incluye tres emisiones bursátiles del Gobierno del Estado garantizada con ingresos propios, una emisión bursátil del Instituto de Control Vehicular y una emisión bursátil de la Red Estatal de Autopistas con fuente de pago propia. 9/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Oaxaca incluye una emisión bursátil garantizada con los ingresos derivados del Impuesto sobre Nóminas, y de los ingresos por derechos vehiculares y otra emisión garantizada con Participaciones Federales. 10/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Tamaulipas incluye un fideicomiso garantizado con el Impuesto sobre Nóminas. 11/_ El saldo total de las obligaciones financieras del Gobierno del Estado de Veracruz incluye cuatro emisiones bursátiles garantizadas con ingresos derivados del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos y participaciones.

* Estimación propia del PIB Estatal para 2010 y 2011.

Fuente: Elaborado por la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas, SHCP con información proporcionada por las Entidades Federativas, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y estimaciones propias.

Para concluir este punto es necesario expresar lo que se entiende en la academia por deuda, de acuerdo a Buchanan y Wagner [1977] es contraer una deuda es equivalente a destruir el valor del capital; si ésta se ha utilizado para financiar el consumo público o gubernamental y no a la inversión pública que genere recursos para pagar esa deuda se constituye en una carga para la generación actual y futura. En consecuencia, representa un obstáculo al desarrollo de una nación si no contribuye a tener una sociedad próspera y más equitativa. En el caso particular de Jalisco, no se percibe que la carga de deuda que se tenía en 2007 por \$8,480.4 millones de pesos y la registrada en 2010 por \$22,122.9 millones de pesos se hubiese utilizado para

financiar el desarrollo, tenemos más kilómetros de concreto y pasos a desnivel, pero no más competitividad por citar solo una variable.

4. Sectores Competitivos

4.1. La industria electrónica

En Jalisco la industria electrónica es representativa por la importancia que ha jugado desde la década de los noventa cuando empezó a tener un crecimiento extraordinario, si bien ha enfrentado sobresaltos por su fuerte vinculación con el sector externo, y en particular, dada la interdependencia que tiene con la economía estadounidense. El antecedente inmediato para la formación del clúster es el año de 1985 cuando el gobierno federal autoriza exentar a la empresa IBM del requisito constitucional de propiedad nacional mayoritaria, detonándose el desarrollo de esta industria en los años noventa.

Por clúster se entiende a las actividades económicas que tienden a formarse y aglutinarse en torno a una localidad, la pretensión es vincular empresas, instituciones, asociaciones y universidades para mejorar los niveles de competitividad de esa localidad al disminuir los costos por las economías externas que se generan. La característica del clúster de la electrónica, que se le ha llamado Valle del Silicio por su presencia e importancia para la economía local, es que está formada por empresas trasnacionales que controlan los encadenamientos industriales que deberían propiciar la participación de empresas locales.

La industria electrónica está considerada como clave para el desarrollo industrial en el país y, en nuestra entidad, se destaca en la producción de equipos de cómputo y telecomunicaciones principalmente, así como de componentes electrónicos.

Es una industria generadora de empleo, a nivel local en 1994 requirió de 12,360 plazas laborales, para 1999 había ascendido a 80,000 puestos de trabajo y para 2010 tenía registrados 87,000 empleos aportando 34% del total nacional. En el año 2000 y de manera más clara en 2001, el empleo empieza a tener problemas para mantenerse en esos niveles, por un lado la presencia de China en los mercados internacionales desplazó no solo los productos sino que al ofrecer mayores beneficios que sus competidores, muchas empresas que estaban localizadas en Jalisco emigraron al país asiático. Por otro lado, Estados Unidos entra en una crisis que se agrava con la caída de las Torres Gemelas, esto cambia las prioridades de ese país y su política es dirigida a reforzar fronteras, a invadir y combatir al enemigo externo; el efecto fue que a finales de 2001 esta industria había perdido 25,000 empleos en México.



El peso de la industria maquiladora está, por una parte, en su inserción en los mercados internacionales, Jalisco exportó en 1994 alrededor de \$660 millones de dólares, para 1999 un poco más de \$9,000 millones de dólares y para 2000, el año más prospero respecto a exportaciones, sobrepasó \$10,000 millones de dólares solo a Estados Unidos y poco más de \$4,000 millones de dólares al resto del mundo; casi 80% de la exportación está dirigida al mercado norteamericano, por otra parte, entre 2007 y 2010 concentró poco más de 78% de IED de toda la industria manufacturera, es decir, su participación y peso dentro del PIB manufacturero es el más importante en cuanto a generación de empleos, exportaciones y captación de IED.

El monto de exportaciones (\$14,624.2 millones de dólares) de las empresas de Jalisco representó 20.6% de las exportaciones mexicanas totales de la industria electrónica en 2010. En su desarrollo ha recurrido a proveedores de capital nacional y extranjero pero el insumo nacional, y el propio del estado, al estar por debajo de las exigencias de calidad internacionales, no ha encontrado cabida, entonces los escalonamientos hacia la industria local se pulverizan.

Diversos autores han estudiado el grado de integración de esta industria, Dussel [2003] plantea que es de entre 5% y 20% la integración para la industria electrónica ampliada apoyándose en fuentes oficiales, pero la falta de datos no permite confirmarlo. El grado de integración de la industria maquiladora de exportación, donde se incluye la electrónica, si bien no se pueden generalizar y comparar los comportamientos, al menos nos permiten ver ciertas conductas similares dada la composición y características compartidas en muchos casos entre la industria maquiladora y la electrónica, por ejemplo, el proceso productivo, para los años señalados, requiere muy poco insumo nacional, el resto es necesario importarlo, la integración al resto de los sectores es mínima.

En Jalisco ocurre algo similar, la magnitud de la importación del insumo está por encima de 90% y su mejor indicador fue en 2004 en el cual casi se abasteció 10% del insumo local, un porcentaje más amplio respecto al nacional pero con alta dependencia externa; quizá lo más importante a resaltar de los indicadores de la Tabla 12 es que desde 2003 la participación de trabajadores técnicos se ha incrementado y para 2006 utiliza casi el doble de lo que la industria demandaba en el año 2000, esto sugiere que poco a poco el proceso es menos de ensamble, ciertamente sigue prevaleciendo el personal obrero, pero es una señal de que las empresas tienen interés en otro tipo de producción, es una lenta tendencia a incorporar conocimiento en la producción y eso es alentador, se demanda una nueva cultura de trabajo al vincular universidades, centros e institutos tecnológicos dado que el valor agregado de la electrónica es más alto que el que genera la industria maquiladora.



Tabla 12. Personal ocupado y remuneración en Industria Maquiladora de Exportación México y Jalisco, 2000 - 2006

Periodo	Nacional				Jalisco				Remuneraciones nominales (miles pesos)	
	total	obreros	técnicos	administrativos	total	obreros	técnicos	administrativos	Total nacional	Jalisco
2000	1 291,232	1 045,401	153,392	92,439	29,784	21,951	4,412	3,421	82 959 856	2 280 551
2001	1 198,942	957,269	149,583	92,090	29,412	20,290	4,817	4,306	88 932 086	2 468 031
2002	1 071,209	852,584	136,278	82,348	30,875	22,435	4,992	3,448	88 433 080	2 671 037
2003	1 062,105	840,060	137,122	84,923	30,855	21,502	5,224	4,129	91 604 777	2 729 499
2004	1 115,230	886,266	140,587	88,377	29,847	20,735	5,240	3,873	100 507 121	2 888 024
2005	1 166,250	920,233	149,477	96,540	45,056	29,963	7,465	7,628	109 652 481	4 301 980
2006	1,202,134	942,765	157,707	101,662	48,675	32,631	8,654	7,391	119 033 702	4 817 615

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI.

En la medida que se siga mostrando ese comportamiento, la absorción de mano de obra calificada será mejor remunerada y pueden desarrollarse más empresas, impulsando además, centros de investigación y desarrollo en sus propias plantas, además habría que agregar que se espera un repunte en el sector a raíz de la designación de Guadalajara como Ciudad Creativa Digital, con lo cual las expectativas son altas dada la inversión y el empleo que se espera generar.

Para el gobierno del estado no es el régimen de maquila lo que caracteriza a esta industria, también Rivera [2005] discute que el nuevo patrón de especialización que resultó del auge de los noventa sugiere cierto aumento del contenido tecnológico, que puede explicarse por la capacidad de los centros de educación y capacitación local al aumentar la oferta de especialistas para la industria. Es así como se pasó de un proceso de ensamble a un proceso de aprendizaje local, la maquila deja de ser representativa y como tal, cobra importancia la formación de cuadros profesionales que afronten este cambio, el desarrollo de proveedores capaces de generar el insumo en cantidad y calidad requerida, tarea que con frecuencia no se logra, y lo que se ha encontrado es que las grandes empresas “traen” a sus proveedores y los ubican en las cercanías de sus plantas, está pendiente el eslabonamiento de la cadena de valor al interior del estado.

4.2. Potenciales clústeres en el estado

La estructura económica del estado de Jalisco posibilita que en el futuro se creen clústeres que tienen los atributos para consolidarse, en general hay coincidencia en cuatro por parte del gobierno, la iniciativa privada, las instituciones educativas y los organismos no gubernamentales, se trata de los correspondientes a:

- 1) El sector de alimentos y bebidas;
- 2) El sector de la industria automotriz;
- 3) El sector de autopartes; y
- 4) El sector salud o servicios médicos y hospitalarios.

Algunas fortalezas que caracterizan a Jalisco para desarrollar los clústeres señalados es la infraestructura física y tecnológica, aeropuertos, puertos de cabotaje, presencia de universidades públicas y privadas, así como de centros e institutos tecnológicos que ofrecen capital humano para insertarse en el ámbito profesional (9% de la población tiene nivel licenciatura), sectores conexos y de apoyo más o menos desarrollados, entre otros.

En el sector de alimentos y bebidas se agrupan ramas que por sí solas pudieran identificarse como clúster, por ejemplo, lácteos y derivados; las actividades de este sector tienen una gran participación en el PIB manufacturero, están dentro de las tres más importantes a nivel nacional por su contribución y empleo generado.

Respecto al clúster de servicios de salud, que se cristalizó hasta el 2011 de acuerdo a funcionarios del Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco la Cámara de Industriales, su importancia radica en el bajo costo al que se podría realizar una posible cirugía respecto al oneroso egreso que implica esa misma atención en Estados Unidos o Canadá, además su derrama será importante pues la expectativa es que aumente 10% el turismo médico para diversos tratamientos, se trata del reconocimiento a la calidad y atención médica en el estado; este clúster lo iniciaron doce hospitales privados que tienen su registro ante la Secretaría de Salubridad y Asistencia y algunos están buscando una certificación internacional para garantizar la calidad profesional que debe de caracterizar a este tipo de servicios.

Por su parte, el clúster automotriz se ha visto beneficiado porque cada vez es más recurrente la inversión hacia este giro. En 2010 alcanzó una planta laboral que daba a entender que se había recuperado de la crisis de 2009; es una oportunidad para pasar al diseño y la investigación mediante la formación de capital humano para atender los reclamos de empleos mejor reenumerado.

Es necesario aprender de la experiencia del clúster de la industria electrónica para no crear falsas expectativas e integrar las cadenas productivas locales para que el recurso que se genere se quede en el estado y no conformarnos con salarios bajos queriendo justificar a estos clúster como creadores de empleo y captadores de IED.

Se debe consolidar la actividad propia del estado, el ambiente de negocios, el personal profesional de la entidad para potenciar estos sectores y que “arrastren” al resto de las firmas para propiciar un desarrollo local compatible con las fortalezas de la entidad.

5. Competitividad

Hacer más con menos, incorporar valor agregado por encima de los competidores, lograr un crecimiento sostenible del PIB, competir con éxito en los mercados internacionales, alcanzar, sostener y mejorar posiciones en un entorno agresivo, recibir IED de manera permanente, son algunas de las ideas asociadas a la competitividad; pero en tanto no se relacione al mejoramiento de la sociedad carece de importancia analizar el contenido de la misma; en este sentido, consideramos que la competitividad es la capacidad de crear un valor por encima



del resto y que, al mismo tiempo, mejora el nivel de vida de la población, un crecimiento que no se manifieste en mejores indicadores sociales deja que desear, y no refleja el actuar de la empresa, el estado o la nación.

Así como hay diferentes definiciones del término, también existen diferentes organismos encargados de medir el grado de competitividad que priva en un país o estado, en su reporte de 2010 el *World Economic Forum* (WEF) ubica a nuestro país en el lugar 66 de 139 naciones, posición que contrasta con el tamaño de nuestra economía si consideramos que estamos entre las quince más grandes del mundo, es decir, somos grandes pero no competitivos, y esto tiene repercusiones en el ambiente de negocios, y por ende en el tipo y generación de empleos y en el nivel de vida de la población.

En Jalisco, el gobierno se ha preocupado por conocer y desarrollar el nivel de competencia tanto a nivel de empresas como de capacidad institucional para hacer del estado una entidad atractiva a la inversión interna y externa, diversas firmas han elaborado estudios para precisar, de acuerdo a su metodología, cuáles son las ventajas y desventajas que tiene el país o el estado para desarrollar la economía local, entre los más reconocidos están: el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), la Consultoría Aregional (AREgional), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Nacional Autónoma de México¹¹⁴ (UNAM), donde cada institución evalúa las mismas categorías pero difiere en el número de variables.

De esta forma, la UNAM es quien mejor ubica a Jalisco, en la quinta posición a nivel nacional, en tanto que AREGIONAL, IMCO e ITESM lo clasifican en el lugar 12, 14 y 13 respectivamente, considerando que estas últimas posiciones reflejan el estancamiento en términos de generar valor agregado en el conjunto de la economía. Cuando se hacen comparativos entre diferentes entidades, Jalisco presenta indicadores que obstaculizan el tránsito a un estado más competitivo, por ejemplo, de acuerdo al IMCO¹¹⁵, quien analiza 10 factores para determinar la competitividad de un estado, estamos entre las entidades con la peor calificación en el índice de corrupción y buen gobierno (posición 22), lo mismo para los índices de imparcialidad de los jueces (lugar 30 de 32), incidencia delictiva (lugar 23) y calidad institucional de la justicia (lugar 27), esto contrasta con la transparencia de gobierno (primer lugar) y el índice de calidad de la transparencia (primer lugar), pero en resumidas cuentas, estamos reprobados en cuanto a *Sistema de derecho confiable y objetivo*. Si no hay buen gobierno, en términos de justicia, si se

114 El estudio de la UNAM es de 2005 y no se ha actualizado, en cambio el resto de las instituciones mencionadas actualizan su estudio de competitividad cada dos (IMCO y AREGIONAL) y tres años (ITESM); los datos que se señalen corresponden al 2010, salvo al referido a la UNAM.

115 En adelante los factores e indicadores que se describan provienen del Informe Socioeconómico del Estado de Jalisco 2010, realizado por el Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo y la Competitividad (Cesjal), y que abarca el periodo 2001-2008, con mediciones anuales; presentado el 09 de diciembre de 2011.

percibe una alta corrupción, ¿ofrecemos incentivos para trabajar en un ambiente de negocios?, ¿cuál es la seguridad que se le ofrece a un potencial inversionista? En cuanto al siguiente factor de *Manejo Sustentable del medio ambiente*, ocupamos la posición 26, 23, 29, y 20 en el cuidado de áreas naturales protegidas, degradación de suelos, emisiones a la atmósfera de monóxido de carbono y empresas certificadas como limpias respectivamente, en resumidas cuentas estamos produciendo a costa de nuestros recursos naturales, con un alto precio para la conservación ambiental y provocando la degradación de suelos.

Si bien no es el objetivo abundar sobre este tema, baste recordar la producción de jitomate en el municipio de Sayula y de aguacate en los municipios del sur de Jalisco. Macías [2010] expone con bastante claridad cómo los costos sociales superan a la rentabilidad privada de estos productos, entre otros, menciona el hacinamiento social, la sobreexplotación del campo, la quema de llantas y plásticos para conservar el calor y que las bajas temperaturas no dañen la producción de jitomate, etc. Macías también da cuenta de las presiones sociales para el cambio del uso de cultivos para la producción de aguacate, en terrenos no propicios para ello, lo que ha provocado, y agrava, la deforestación y la escasez de agua en el valle de Sayula, entre otros costos sociales. Así pues, las estadísticas muestran que Jalisco es la cuarta economía nacional, pero ¿a qué precio?, ¿es incompatible el crecimiento de una localidad con el cuidado de las áreas naturales?, por el contrario, estamos convencidos de que el cuidado de las mismas podría llevarnos a mayores niveles de desarrollo social, pero la presión y el interés por la ganancia inmediata, una visión de corto plazo, está comprometiendo el futuro de todos.

Continuando con los factores que integran los índices de competitividad del IMCO, en lo que se refiere a *Sociedad incluyente, preparada y sana*, Jalisco ocupa el lugar 29 en ingreso promedio de la mujer, en relación al ingreso de los hombres, el mismo lugar en cuanto a eficiencia terminal en secundaria, la posición 23 en ausencia laboral por enfermedad, la 18 en tasa de dependencia económica, la 15 tanto en esperanza de vida como en esperanza de vida con salud y el lugar 14 en población con estudios superiores.

¿Cuál es la calidad del capital humano jalisciense?, se explica por sí mismo porque las remuneraciones al personal ocupado están por debajo de la media nacional, pero además preocupan los indicadores relativos a la educación, si desde el nivel de secundaria tenemos una alta deserción, motivada por la necesidad de trabajar y/o apoyar a la economía familiar, y además estamos en la parte media en el nivel de estudios superiores difícilmente vendrán o se establecerán empresas que se caractericen por incorporar mano de obra calificada en sus procesos. Esta es una llamada de alerta para no convertir a nuestra entidad en un estado maquilador, es necesario destinar una mayor cantidad de recursos a la educación para cambiar el *status quo* social y la aportación que hace al desarrollo del país.



En el factor *Mercados de factores eficientes*, se nos “posiciona” en el lugar 29, 28, 27 y 25 en la competencia potencial en el costo del carburante, costo de inmueble, PEA cuyos salarios son negociados por sindicatos y disponibilidad de capital, en ese orden entre otros muchos factores, es la eficiencia con la que competimos.

El correspondiente a *Sectores precursores de clase mundial*, da los siguientes lugares: 31, 21, 21, 19, 19, 18 y 2 en las siguientes variables: densidad de transporte público, competencia de la banca, número de aeropuertos con pistas asfaltadas, distancia al principal mercado exterior, longitud de red ferroviaria, longitud de la red carretera asfaltada y destinos aéreos. En este factor estamos entre el promedio nacional, entre la posición 7 y 13, lo que implica altos costos para el transporte de mercancías; y si bien algunos indicadores hacen referencia al comercio exterior, no es estéril decir que se han realizado esfuerzos por conectar mejor al estado vía carretera y que se han vinculado a municipios que tienen una viabilidad para comerciar no solo en la región sino en el mismo estado (el área de la Costa Alegre, el tramo Talpa-Las Palmas-Puerto Vallarta, etc.).

En el factor *Sectores económicos en vigorosa competencia*, que contempla al PIB industrial, número de empresas con ISO 9000, becas, valor agregado de la industria manufacturera y coeficiente de inversión, estamos en las posiciones 21, 19, 16, 13 y 5, respectivamente, este último indicador se refiere al número de patentes solicitadas por cada millón de habitantes, también estamos en la séptima posición en cuanto al PIB servicios, pero en su conjunto los datos nos indican que hace falta más inversión en investigación y desarrollo (I+D) pues esto nos dará la pauta para innovar, para incorporar tecnologías en los procesos y generar valor agregado, la apuesta en I+D debe ser vista como una política de largo plazo y como inversión, no como un costo, pues las consecuencias positivas que ese enfoque genera las podemos observar en los beneficios que tienen las economías industrializadas al apostarle a la educación y al avance tecnológico como política de desarrollo económico y social.

Retomando los factores que el IMCO enumera, en *Economía dinámica y estable*, nos clasifica en el lugar 29, 26, 18, 14 y 3, entre otras variables, en tamaño de mercado hipotecario, deuda directa, crecimiento promedio del PIB, variabilidad del crecimiento del PIB y cobertura de la banca respectivamente; a este respecto, ya se ha puesto de manifiesto cuáles son los problemas que plantea el PIB si se quiere ver como medida de desarrollo o bienestar, además de que no crecemos de acuerdo a la dotación de recursos, al potencial y tamaño del estado, y al mismo tiempo se ha cuestionado la política de la deuda pública con criterios más políticos que económicos, que no se ha reflejado en el nivel de vida de la sociedad.

En cuanto al *Sistema político estable y funcional*, resulta ser el factor mejor evaluado de los 10 que componen este índice de competitividad, aquí Jalisco se mueve entre el segundo y

quinto lugar, la participación ciudadana y la estabilidad electoral, entre otros elementos, han contribuido a mantener la tranquilidad política, si acaso la variable que hace ruido es la que refiere a la competencia electoral, donde estamos ubicados en la posición décima, en la entidad se vive de manera tradicional un bipartidismo¹¹⁶ y quizá la variable dé cuenta de ese fenómeno.

El penúltimo factor se denomina *Gobiernos eficientes y eficaces*, en éste como ocurre en el *Sistema de derecho confiable y objetivo*, es donde estamos peor evaluados, ocupamos la posición 32, 30, 25, 24, 20 y 2 en las siguientes variables: agilidad del registro público, inversión del gobierno (como porcentaje del gasto total), costo de la nómina (como porcentaje del gasto total), gestión de trámites empresariales, facilidad para abrir una empresa y eficiencia del gasto público, esto significa que a nivel estado las instituciones son demasiado frágiles e ineficientes y lejos de contribuir o canalizar su acción a un estado pujante parecen paralizarlo, o al menos ralentizan su avance mientras el resto del mundo corre. Además hay datos contrastantes, por ejemplo, en la inversión del gobierno estamos a dos lugares de ser la entidad que menos fondos destina, como porcentaje del gasto total, a la obra pública y por otra parte es el segundo lugar en la aplicación de estos recursos, es decir, se invierte poco pero con eficiencia, y si la partida en inversión es poca ¿en dónde se aplica o canaliza la deuda pública?, son situaciones que nos permiten ver los claroscuros del ejercicio gubernamental. Esta dinámica de mucha deuda y poco gasto público productivo genera dudas, y será motivo de hacer un estudio más detallado sobre la deuda pública,

El último factor es el llamado *Aprovechamiento de las relaciones internacionales*, en éste aparecemos en el lugar 32 de 32 en cuanto a inversión extranjera directa (IED) como proporción del PIB, Como se apuntó, los flujos que han llegado, particularmente a la industria electrónica, no han alcanzado los montos que se registraban antes del 2000, y el país, y Jalisco no escapa, no ha encontrado la forma de subsanar o compensar ese descenso; respecto a la dependencia de las importaciones de Estados Unidos estamos en el lugar 20, la inserción de nuestra economía está altamente correlacionada con el ritmo de crecimiento de la estadounidense y cuando ésta experimenta una contracción, las consecuencias se dejan sentir en nuestra entidad. Con todo, hay también evaluaciones favorables en otras variables que conforman este factor: ocupamos el cuarto lugar respecto a entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero, la aportación al PIB por servicios turísticos es importante en el total estatal, se constituye como la principal fuente de ingresos no petroleros en las cuentas nacionales y ha superado el monto que representan las remesas enviadas por nuestros connacionales que viven en Estados Unidos.

116 En las pasadas elecciones, celebradas el primero de julio de 2012, el Movimiento Ciudadano obtuvo una participación muy considerable al ubicarse como segunda fuerza. Será de interés ver cómo evoluciona el sistema de partidos en el futuro.



El presente capítulo pretende mostrar que no es suficiente el crecimiento en términos cuantitativos, si bien es importante para mantener una base de ocupación, entre otras variables, nos muestra cuál es la realidad de nuestra economía, por un lado se encuentran sectores tradicionales con exiguas tecnologías generando ingresos para sobrevivir y por otro encontramos sectores pujantes que incorporan poco a poco tecnología para cumplir con estándares internacionales pero que, al mismo tiempo, quedan insertos en la lógica mundial y al no ser capaces de integrarse con la economía local obedecen más a una lógica externa que al propio sentido del desarrollo local.

En términos generales podemos decir que al tener una mano de obra mal remunerada, una transparencia en la aplicación del gasto público pero con un sistema de derecho bastante cuestionable y una alta corrupción, deserción escolar a temprana edad, a pesar de contar con prestigiosas universidades, y un 9% de población con estudios de licenciatura, no se ha podido incorporar a los egresados, a todos, en puestos clave, pareciera que el cuello de botella está en que a mayor preparación mayor dificultad para ocupar un empleo acorde a la capacidad del solicitante, el despilfarro social en este sentido es más que evidente; además, si tomamos como referencia el gasto público, éste ha sido mínimo para incentivar la productividad y calidad en la producción, según la posición que se tome, si las ciudades no compiten y el término “competitividad” es exclusivo para las empresas, son los gobiernos quienes deben de crear las condiciones de seguridad, transparencia, aplicación de la ley sin distingo, facilidad para establecer un negocio, infraestructura física y social en cantidad y calidad que favorezca el ambiente de negocios; además los indicadores sociales son un lastre por la cantidad de personas que viven en pobreza, en cualesquiera de las categorías que se observe, el IDH también nos muestra que tenemos un rezago considerable con los grupos más vulnerables de la sociedad, estamos creciendo pero no alcanza, nunca alcanzará para las necesidades, pero al menos deberíamos de tener una sociedad más justa y equitativa dado el potencial y dotación de recursos que posee el estado.

Conclusiones

El propósito de este capítulo es ir más allá de una descripción numérica del acontecer del estado, intentando llamar la atención sobre el rezago social que padece nuestra sociedad, un atraso que creemos que es injusto en virtud del potencial, tamaño e importancia que tiene nuestra economía en el contexto nacional; tampoco se trata de minimizar la acción del gobierno o menospreciar esfuerzos, simplemente se pretende analizar indicadores cuantitativos y cualitativos y cuestionar, por qué en términos de desarrollo social, los datos no son compatibles con la importancia cuantitativa de Jalisco.

Son meritorias de crédito las acciones emprendidas para hacer más competitivo al estado, lamentablemente los resultados no se han dado toda vez que exhibimos carencias que limitan ese tránsito hacia un bienestar social. El hecho de que entre 25 y 27% del personal ocupado se desempeñe en la economía informal es un dato que inhibe el crecimiento, ser el tercer lugar en personal ocupado pero con ingresos menores al promedio nacional no abona al desarrollo; apostar exclusivamente en una industria electrónica como motor de la economía es riesgoso dado el grado de integración que tiene con el exterior, particularmente con la economía norteamericana, y la escasa vinculación que tiene con los sectores productivos locales, estar entre las cinco entidades que reciben más remesas suscita más preocupación que festejo.

Existen las condiciones de base para continuar los esfuerzos, si el estado es reconocido por ser transparente y eficiente en su desempeño, se reconoce al sector empresarial que está haciendo un esfuerzo importante para potenciar y posicionar a Jalisco, la entidad tiene una infraestructura física y social superior al promedio nacional, cuenta con pujantes sectores para continuar la formación de clústeres, y tiene la capacidad de aprender de la experiencia de la electrónica para no repetir la historia, también tiene presencia de reconocidas Instituciones de Educación Superior. Faltaría entonces voluntad para llegar a acuerdos, diseñar programas que puedan llevarse a cabo y desarrollar regiones, vincular el conocimiento con la producción, limitar la acción gubernamental sobre todo con la política de deuda pública que no esté dirigida a proyectos rentables económica y socialmente, tecnificar el campo, somos el mayor productor agrícola nacional, pero se puede producir más y mejor, se trata de que la política industrial privilegie la generación de empleo bien remunerado, favorezca un desarrollo endógeno en donde la región sea la punta de lanza y no como moda política, se trata de ofrecer seguridad social a la sociedad para garantizar la inversión, de articular el mercado interno, apoyar a las MiPyMES (porque son ellas las generadoras de empleo) con servicios o financiamiento acordes a la problemática que plantea la economía, tener una visión de largo plazo para impulsar la educación como fuente de desarrollo.

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la pobreza alimentaria se podría reducir 18% si la población tiene acceso a la educación primaria, ¿cómo entender que el país tenga poco más de 7% de analfabetas mayores de 15 años?. Si no tenemos claro que invertir en educación es la forma de salir del atraso estaríamos condenando al país y en particular a Jalisco a ser maquiladores, las consecuencias ya las conocemos, y condicionar el desarrollo a la cercanía de la economía más rica del mundo va perdiendo fuerza pues la diferencia en productividad sobrepasa los costos de transporte como ventaja comparativa, y más grave aún, el ofrecer mano de obra barata como opción para atraer IED a la larga deja de ser una posición atractiva pues es plantear un futuro de maquilador. La economía



local está creciendo, pero se necesita generar empleo en el estado, 50,000 puestos de trabajo anuales, para posicionarlo en el lugar que debería ocupar y reducir esos indicadores de pobreza y distribución del ingreso que son un lastre para el desarrollo y que no reflejan en absoluto los recursos que dispone Jalisco, por eso consideramos que es un crecimiento que no alcanza.

Referencias bibliográficas

- [Chagollán y Chavarín, 2003] Chagollán, Martín; Chavarín, Rubén; Ríos, Jesús; “Factores competitivos para los proveedores de la industria electrónica: el caso de la inyección de plástico en la zona metropolitana de Guadalajara”, en Arroyo, Jesús y Berumen, Salvador, (compiladores), “Competitividad implicaciones para empresas y regiones”, Universidad de Guadalajara, UCLA Program On Mexico PROFMEX, Juan Pablo editor, México, 2003.
- [Banxico, s.f.] Banco de México; Indicadores económicos. [En línea] www.banxico.org.mx
- [Buchanan y Wagner, 1977] Buchanan, James y Wagner, Richard; *Democracy in Deficit: the Political Legacy of Lord Keynes*. N.Y.: Academic Press (1977).
- [Dussel, 2003] Dussel, Enrique (Coord.); *Inversión extranjera en México: desempeño y potencial. Una perspectiva macro, meso, micro y territorial*. México: Siglo XXI (2007).
- [IMCO, 2010] Instituto Mexicano para la Competitividad; *Informes de Competitividad*. [En línea] www.imco.org.mx
- [INEGI] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; *Encuesta de Ingreso Gastos en los hogares*, Banco de Información Económica, Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa, diversos años, Censos Económicos, diversos años. [En línea] www.inegi.org.mx
- [Macías, 2010] Macías, Alejandro; *Reconversión productiva, agronegocios y viabilidad regional en el Sur de Jalisco, México*. Ponencia presentada en el *VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*, Porto de Galinhas 2010. Recuperado el 15 de junio de 2012. [En línea] <http://www.alasru.org/wp-content/uploads/2011/09/GT28-Alejandro-Mac%C3%ADas-Mac%C3%ADas.pdf>
- [PNUD] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; Oficina de Investigación en Desarrollo Humano en México; *Índice de Competitividad Social*.
- [Rivera, 2005] Rivera, Miguel; *Capitalismo informático, cambio tecnológico y desarrollo nacional*. Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, UCLA Program On Mexico, PROFMEX y Casa Juan Pablos (2005).



[Secretaría de Economía]	Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera (DGIE). [En línea] www.economía.gob.mx
[SEIJAL]	Sistema Estatal de Información Jalisco. [En línea] www.seijal.gob.mx
[SHCP]	Secretaría de Hacienda y Crédito Público. [En línea] www.shcp.gob.mx

Capítulo 8

Conocimiento, nueva forma de capital y ventaja competitiva

Alfredo Molina Ortiz¹¹⁷

Clemente Hernández Rodríguez¹¹⁸

Pablo de la Peña Sánchez¹¹⁹

Introducción

Durante las últimas dos décadas, hemos sido testigos de un cambio acelerado en la dinámica económica mundial, y con ello un cambio dramático en la redefinición de muchas regiones alrededor del mundo. Por lo tanto, los principales hombres de negocios, gobernantes y líderes de la sociedad en el mundo desarrollado han estado pensando, diseñando y construyendo un nuevo sistema económico caracterizado por un intercambio de bienes y servicios de alto valor agregado cuyo principal insumo es el conocimiento. De esta manera, estamos siendo testigos de una intensa y férrea competencia internacional para mejorar la competitividad y atractividad de las regiones; es decir, las empresas de dichas regiones están compitiendo con base en la calidad e innovación de sus productos y servicios, y las regiones están desarrollando su capacidad de atraer, retener y desarrollar negocios que agreguen valor a su economía. En este nuevo contexto, el estado de Jalisco se ha convertido en un “jugador” clave para la economía de México, puesto que ha logrado consolidar sus sectores tradicionales (i.e. industria alimenticia), y además se ha posicionado como un referente en el desarrollo de sectores emergentes (i.e. sector de las tecnologías de información y comunicación).

Lo anterior, es el resultado del desarrollo de ventajas competitivas sustentadas en un sólido capital intelectual que tiene Jalisco. Sin embargo, en la nueva arena económica mundial, la economía jalisciense enfrenta retos y oportunidades principalmente ligados a la velocidad tanto de los cambios tecnológicos como de las demandas de satisfactores de los mercados internacionales.

117 Alfredo Molina Ortiz es director de Innovación y Desarrollo Regional del Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara.

118 Clemente Hernández Rodríguez es líder de la Cátedra de Investigación Negocios Internacionales: Asia Pacífico del Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara.

119 Pablo de la Peña Sánchez es director de la Escuela de Gobierno y Política Pública del Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara.

Por lo tanto, el presente capítulo presenta un diagnóstico de la evolución del estado de Jalisco en el desarrollo de una economía basada en el conocimiento, y las líneas de acción que deberá impulsar para avanzar en este nuevo modelo de desarrollo.

1. La dinámica de la nueva economía global

Sin duda, los grandes cambios económicos, políticos y sociales en gran parte del mundo están estrechamente relacionados con los grandes cambios provocados por los avances en la ciencia y la tecnología, así como con los cambios de comportamiento de las sociedades [Naisbitt y Aburdene, 1990]. De acuerdo con el futurólogo Alvin Toffler [1980] la evolución de la economía en la historia de la humanidad se debe al avance del conocimiento, es decir, que un buen número de inventos y descubrimientos han marcado el desarrollo de las sociedades a lo largo de la historia de la humanidad. Un estudio realizado por el Tecnológico de Monterrey¹²⁰ arrojó que existen 20 tendencias sociales y tecnológicas que afectarán a México durante al menos los siguientes 20 años (Tabla 1).

Tabla 1. Megatendencias de mayor impacto para México

Sociales	Tecnológicas
El consumidor ecológico	Sistemas ópticos
Educación personalizada, vitalicia y universal	Biotechnología agrícola
El mundo: un gran centro comercial	Biotechnología médica
Gestión de bienes y gobernanza global	Células, tejidos y órganos
Mercadotecnia personalizada	Computadoras de alto rendimiento
Nueva estructura demográfica y familiar	Inteligencia artificial
Salud tecnológica	Materiales inteligentes / Ingeniería de superficies
Virtualidad cotidiana	Sistemas Microeléctromecánicos (MEMS)
	Micro y nanotecnología
	Nuevas fuentes energéticas
	Realidad mixta
	Tecnologías inalámbricas

Fuente: ITESM-FEMSA [2009].

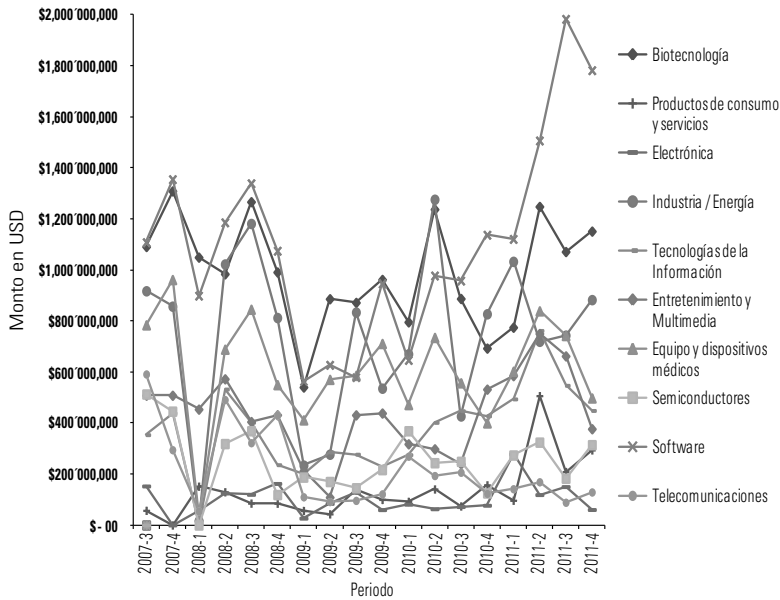
Además, en la actualidad podemos visualizar el futuro del desarrollo de la humanidad analizando tendencias tales como los temas de investigación en donde invierten las

120 En el año 2009, el Grupo de Investigación en temas de desarrollo regional del Tecnológico de Monterrey publicó los libros “Megatendencias Sociales” y “Megatendencias tecnológicas” que formaron parte del proyecto Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo cuyo objetivo fue determinar las grandes áreas de oportunidad de las 32 entidades federativas. Proyecto co-financiado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y FEMSA.



principales universidades del mundo, las solicitudes y las asignaciones de patentes por área de conocimiento, o el tipo de empresas donde los inversionistas de capital de riesgo están tomando sus apuestas futuras. Un reciente reporte sobre las principales universidades de investigación de Estados Unidos de América [Capaldi et al, 2010] muestra una tendencia clara en la inversión en ciencias de la vida (i.e. Biotecnología) así como en ciencias e ingeniería (i.e. Mecatrónica). Dichas tendencias las podemos corroborar con las apuestas de los inversionistas en empresas basadas en tecnología (ver Gráfica 1).

Gráfica 1. Evolución de las Inversiones de Capital de Riesgo en Estados Unidos, 2007-2011



Fuente: Elaboración propia con datos de PricewaterhouseCoopers y National Venture Capital Association, 2007-2011.

La inversión en nuevas empresas tecnológicas está asociada a sectores que están utilizando los resultados de la investigación de las universidades, es decir, se materializa en empresas de biotecnología, de desarrollo de equipo médico, de multimedia y entretenimiento, de servicios de tecnologías de información y comunicación, así como de energía.

Aunque la estructura económica de Jalisco se ha caracterizado por su diversidad, adaptándose también a los cambios globales, ha evolucionado hacia sectores de mayor valor agregado como la manufactura y los servicios.

2. Los cambios en la estructura económica de Jalisco

Jalisco se ha caracterizado por mantener una alta participación en el Producto Interno Bruto primario a nivel nacional, aportando en promedio el 10%; por otro lado, a pesar de que Jalisco no es el estado con mayor participación en el sector secundario a nivel nacional sí se ha logrado posicionar como líder en manufactura de partes para el sector automotriz y en producción de equipo eléctrico para una variedad de sectores productivos. Jalisco cuenta con la más alta concentración de empresas de Tecnologías de Información (TI) en el país, lo que le ha permitido enfocar con mayor fuerza su estrategia de atracción de inversión en este sector. Dicha estrategia le ha permitido desarrollar habilidades y competencias en su capital humano en áreas de innovación y desarrollo tecnológico, de una manera más acelerada que el resto de las entidades federativas.

Cerca del 7% del PIB de Jalisco proviene del sector primario, si bien esto le ha permitido aprovechar sus tierras en una gran variedad de productos y ser líder en la producción nacional de productos pecuarios, también lo ha puesto en una situación de riesgo como resultado de la volatilidad de los precios internacionales de los “commodities”. Jalisco ha promovido una agresiva estrategia de industrialización, de promoción de exportaciones de sus productos y de reconversión de sectores industriales tradicionales hacia las Tecnologías de Información. Así mismo, ha aprovechado de manera importante los acuerdos comerciales de México y ha empujado de manera exitosa la exportación de sus productos tradicionalmente líderes en el mercado nacional desde hace más de una década; ahora no sólo el Tequila es conocido y adquirido prácticamente en todo el mundo, también el calzado, la joyería y la confección de ropa con diseños propios ocupan ya una posición importante en el comercio exterior de México con el mundo.

La composición de la estructura económica de Jalisco en los últimos 20 años no ha cambiado de manera significativa, pero sí marginal (ver Tablas 2 y 3). De acuerdo al INEGI, el número de unidades económicas dentro del sector primario ha crecido de 184 a 207 empresas registradas entre los censos 1999 y 2009; sin embargo, la Producción Bruta Total (PBT) promedio en términos reales a pesos del 2009, ha crecido de manera sustancial al comparar los mismos censos. La Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) pasó de 2.1% a 37.27% entre los periodos de 1999-2004 y 2004-2009, esto implica un mayor crecimiento en términos reales en la productividad por cada unidad económica registrada en el sector primario de Jalisco. Por el contrario, la producción minera presentó un compartamiento mixto en estos dos periodos; un crecimiento del 15.7% de 1999 al 2004 y un decremento del 12.9% del 2004 al 2009 en términos reales por cada unidad económica.



Tabla 2. Tasas de Crecimiento Anual de la Producción Bruta Total, 2004-2009

Sectores Económicos de Jalisco	Unidades Económicas 1999	Unidades Económicas 2004	Unidades Económicas 2009	"PBT 1999 Pesos del 2009"	"PBT 2004 Pesos del 2009"	"PBT 2009 Pesos del 2009"	"TCMA PBT 1999-2004"	"TCMA PBT 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	184	199	207	174,939,931	190,059,570	669,821,000	0.9%	37.0%
21 Minería	48	141	107	736,925,120	1,384,344,150	796,632,000	15.7%	-12.9%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	126	-	125	5,372,309,243	10,930,244,820	19,314,990,000	18.0%	15.3%
23 Construcción	661	982	1,318	10,915,085,005	16,317,368,670	31,667,541,000	9.3%	18.0%
31-33 Industrias manufactureras	27,764	24,742	29,891	308,166,980,395	271,094,410,740	299,987,674,000	-4.3%	2.6%
43 Comercio al por mayor	9,559	7,335	9,449	44,537,066,942	45,716,396,430	40,861,950,000	-0.5%	-2.8%
46 Comercio al por menor	94,123	105,078	123,990	33,532,009,618	45,831,387,030	47,423,832,000	6.9%	0.9%
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	2,602	3,204	1,021	12,459,661,198	17,809,778,700	16,582,056,000	8.1%	-1.8%
51 Información en medios masivos	418	513	686	1,334,354,884	11,658,537,540	24,317,057,000	69.9%	20.2%
52 Servicios financieros y de seguros	347	982	1,508	1,403,182,312	2,272,292,430	3,201,508,000	11.5%	8.9%
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	2,504	2,666	3,647	6,589,285,591	6,815,882,750	7,352,233,000	-0.3%	1.9%
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	12,956	5,084	5,996	16,914,883,086	7,199,678,340	8,423,991,000	-20.2%	4.0%
55 Corporativos	18,841	-	8	5,140,232,229	827,596,920	1,193,752,000	-37.4%	9.6%
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-	3,146	5,697	-	14,025,212,820	13,337,327,000	-	-1.2%
61 Servicios educativos	11,596	2,255	3,003	6,738,962,626	7,225,718,280	8,221,401,000	0.6%	3.3%
62 Servicios de salud y asistencia social	-	7,370	10,210	-	3,634,448,580	5,127,887,000	-	9.0%

Sectores Económicos de Jalisco	Unidades Económicas 1999	Unidades Económicas 2004	Unidades Económicas 2009	"PBT 1999 Pesos del 2009"	"PBT 2004 Pesos del 2009"	"PBT 2009 Pesos del 2009"	"TCMA PBT 1999-2004"	"TCMA PBT 2004-2009"
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	3,175	2,731	3,214	3,318,970,028	2,200,083,390	2,364,234,000	-10.8%	1.8%
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	19,205	19,654	27,637	24,985,016,442	18,196,483,290	21,894,649,000	-8.7%	4.7%
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1,953	28,541	36,547	10,603,842,940	8,822,276,460	10,311,040,000	-5.6%	4.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censos Económicos 1999, 2004 y 2009



**Tabla 3. Tasas de Crecimiento Media Anual de la Producción
por Unidad Económica, 2004-2009**

Sectores Económicos de Jalisco	PBT por Unidad Económica 1999 Pesos del 2009	PBT por Unidad Económica 2004	PBT por Unidad Económica 2009 Pesos del 2009	"TCMA por Unidad Económica 1999-2004"	"TCMA por Unidad Económica 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	891,354.35	911,391.57	3,235,850.24	0.56%	37.27%
21 Minería	14,393,333.33	9,369,001.31	7,445,158.88	-10.18%	-5.58%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	39,973,273.81	-	154,519,920.00	-	-
23 Construcción	15,481,210.74	15,856,487.18	24,026,965.86	0.60%	10.95%
31 -33 Industrias manufactureras	10,398,497.52	10,455,723.83	10,002,589.91	0.14%	-1.10%
43 Comercio al por mayor	4,368,058.14	5,947,578.93	4,324,473.49	8.02%	-7.66%
46 Comercio al por menor	333,997.40	416,216.74	382,481.10	5.66%	-2.09%
48 -49 Transportes, correos y almacenamiento	4,489,295.58	5,304,376.69	16,240,995.10	4.26%	32.28%
51 Información en medios masivos	2,992,776.79	21,686,778.96	35,447,604.96	64.07%	13.07%
52 Servicios financieros y seguros	3,791,088.18	2,208,111.89	2,123,015.92	-12.64%	-0.98%
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	2,467,080.19	2,439,594.05	2,015,967.37	-0.28%	-4.66%
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	1,223,988.45	1,351,375.04	1,404,935.12	2.51%	0.98%
55 Corporativos	255,774.97	-	149,219,000.00	-	-



Sectores Económicos de Jalisco		PBT por Unidad Económica 1999 Pesos del 2009	PBT por Unidad Económica 2004	PBT por Unidad Económica 2009 Pesos del 2009	"TCMA por Unidad Económica 1999-2004"	"TCMA por Unidad Económica 2004-2009"
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-	4,254,211.57	2,348,135.33	-	-13.81%
61	Servicios educativos	544,833.87	3,057,755.96	2,737,729.27	53.92%	-2.73%
62	Servicios de salud y asistencia social	-	470,586.41	502,241.63	-	1.64%
71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	980,028.85	768,751.16	735,604.85	-5.89%	-1.10%
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1,219,676.31	883,496.54	792,222.35	-7.74%	-2.69%
81	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	5,090,263.95	294,971.34	282,130.95	-50.94%	-1.11%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censos Económicos 1999, 2004 y 2009

Tabla 4. Tasas de Crecimiento Media Anual de la Productividad Laboral y del Valor Agregado Censal Bruto por persona, 2004-2009

Sectores Económicos de Jalisco	"PBT / POT 1999 Pesos del 2009"	"PBT / POT 2004 Pesos del 2009"	"PBT / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec PBT/POT 1999-2004"	"Crec PBT/POT 2004-2009"	"VACB / POT 1999 Pesos del 2009"	"VACB / POT 2004 Pesos del 2009"	"VACB / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec. VACB/ POT 1999-2004"	"Crec. VACB/ POT 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	48,906.9	53,613.4	152,128.3	2.32%	29.79%	37,077.3	42,647.1	34,719.3	3.56%	-5.01%
21 Minería	489,326.1	567,819.6	419,059.4	3.79%	-7.31%	264,952.8	424,681.9	220,747.5	12.52%	-15.09%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	653,168.3	1,137,500.8	1,508,983.6	14.88%	7.32%	483,027.1	878,204.3	1,155,204.6	16.12%	7.09%
23 Construcción	237,382.5	266,249.5	505,798.5	2.91%	17.40%	56,927.6	90,337.6	129,726.3	12.24%	9.47%
31-33 Industrias manufactureras	946,412.3	831,866.3	791,133.9	-3.17%	-1.25%	245,537.6	242,076.1	270,302.7	-0.35%	2.80%
43 Comercio al por mayor	616,703.1	541,278.7	426,338.1	-3.21%	-5.79%	430,749.8	372,757.7	280,362.9	-3.55%	-6.87%
46 Comercio al por menor	153,384.5	147,599.4	123,086.3	-0.96%	-4.44%	100,888.3	98,115.2	67,803.5	-0.69%	-8.82%
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	440,800.3	421,493.3	411,047.2	-1.11%	-0.63%	206,109.2	230,886.6	215,080.2	2.88%	-1.76%
51 Información en medios masivos	246,327.3	1,437,196.4	1,739,790.9	55.42%	4.89%	107,494.5	602,752.4	742,672.9	53.88%	5.36%
52 Servicios financieros y seguros	364,652.4	441,564.8	290,202.0	4.90%	-9.96%	110,398.8	256,624.5	165,465.3	23.48%	-10.39%

Sectores Económicos de Jalisco	"PBT / POT 1999 Pesos del 2009"	"PBT / POT 2004 Pesos del 2009"	"PBT / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec PBT/POT 1999-2004"	"Crec PBT/POT 2004-2009"	"VACB / POT 1999 Pesos del 2009"	"VACB / POT 2004 Pesos del 2009"	"VACB / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec. VACB/ POT 1999-2004"	"Crec. VACB/ POT 2004-2009"
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	643,610.6	518,263.5	422,809.4	-5.27%	-4.96%	311,041.7	228,679.1	221,794.6	-7.40%	-0.76%
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	179,599.7	213,735.4	213,590.0	4.45%	-0.02%	109,760.7	116,413.6	132,819.8	1.48%	3.35%
55 Corporativos	114,255.3	1,182,281.3	4,074,238.9	79.35%	36.25%	49,701.2	913,857.5	2,762,839.6	107.08%	31.86%
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-	201,589.9	142,933.9	-	-8.24%	-	109,855.3	94,505.7	-	-3.69%
61 Servicios educativos	131,733.6	180,453.5	182,576.1	8.19%	0.29%	51,996.2	129,198.4	126,314.6	25.55%	-0.56%
62 Servicios de salud y asistencia social	-	137,762.4	118,728.6	-	-3.65%	-	63,740.9	61,055.1	-	-1.07%
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	292,008.6	178,014.7	170,813.8	-11.64%	-1.03%	135,567.9	91,892.8	98,811.9	-9.26%	1.83%
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	261,030.1	185,697.3	161,764.4	-8.16%	-3.39%	103,506.8	75,461.1	65,474.5	-7.60%	-3.49%
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	898,174.1	121,917.0	110,078.4	-39.30%	-2.52%	491,204.1	54,670.9	49,108.4	-42.24%	-2.65%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censos Económicos 1999, 2004 y 2009



De manera similar, la productividad de la mano de obra en términos reales a pesos del 2009 se incrementó a una TCMA de 31.32% para el periodo 2004 a 2009, lo que implica que el sector primario mantiene una participación importante para el estado. Sin embargo, a pesar de que el sector primario ha tenido incrementos significativos en su productividad, el Valor Agregado Censal Bruto (VACB) - que es el dinero que realmente se queda en la comunidad - ha decrecido en este mismo periodo para el sector primario, de igual forma, las remuneraciones por persona en este mismo sector han decrecido en términos reales (Tabla 4). La TCMA del valor agregado en el sector primario cayó 5% de 2004 a 2009 en términos reales, y la remuneraciones reales por persona cayeron 8.52% en el mismo periodo (Tabla 5). Por lo tanto, este análisis nos lleva a suponer que si bien la producción bruta del sector primario está creciendo no así el valor agregado ni las remuneraciones en términos reales, de tal form que existe la posibilidad de que la riqueza, producto de este sector, se esté quedando en manos de empresas multinacionales, o bien, que las mismas presiones de los precios internacionales de productos del campo estén contrayendo la capacidad de mejorar las remuneraciones en función de su productividad al personal que labora en este sector.

En cuanto al sector secundario (particularmente el sector manufacturero), el número de unidades económicas (empresas) se ha incrementado a razón de 5% promedio anual de 2004 a 2009; sin embargo, como consecuencia de la crisis de 2008 su crecimiento en la producción ha sido menos acelerado, es decir, de 2.6% promedio anual en ese periodo (ver Tablas 2 y 3). Esta situación llevó a que el ritmo de crecimiento de la producción por empresa en el sector manufacturero disminuyera en promedio 1.10% de manera anual entre 2004 y 2009, y así mismo la productividad por persona en ese sector cayera en promedio anual de 0.08% para el mismo periodo. Sin embargo, el hecho de que el Valor Agregado Censal Bruto por persona en el sector manufacturero creciera 2.80% en promedio anual de 2004 a 2009, puede indicar que hay más empresas nacionales con participación importante en el sector manufacturero, lo que hace que el valor agregado de ese sector se quede en el país, o que las empresas multinacionales, presionadas por la crisis económica, buscaran un mayor número de proveedores nacionales en la entidad. Sin embargo, el mayor impacto negativo lo sufrieron los trabajadores del sector manufacturero pues las remuneraciones reales promedio por persona cayeron a razón de 2.98% de manera anual de 2004 a 2009, al pasar de \$72,385 a \$64,130 en pesos reales del 2009.

Dentro del sector secundario, la construcción es la industria con las mayores tasas de crecimiento en los últimos dos periodos censados por el INEGI, de 1999-2004 y 2004-2009. La industria de la construcción presentó una TCMA en su PBT de 10.6% en el periodo 1999-2004 y de 18%, en el periodo 2004-2009; de la misma manera la productividad por persona de 2004 a 2009 presentó una TCMA de 17.40% y las remuneraciones promedio por persona crecieron a razón de 15.50% anual al pasar de \$35,057 a \$62,400 a pesos reales de 2009.

Dentro del sector servicios destaca de manera importante el sector de transportación, correos y almacenamiento y como respuesta a una estrategia de apuntalamiento de los servicios de logística, podemos ver que la PBT de este sector tuvo una TCMA de 9.30% de 1999 a 2004, pero una tasa negativa de 1.8% anual en 2004-2009, esto quizá como resultado de la crisis económica mundial a la cual el estado de Jalisco no fue ajeno.

También dentro del sector terciario, los servicios de medios masivos de comunicación así como los servicios financieros y de seguros presentaron altas tasas de crecimiento en estos dos periodos de tiempo, tanto de 1999 a 2004, como de 2004 a 2009. El sector de servicios de información de medios masivos tuvo una TCMA para el periodo 1999-2004 de 71.9% y de 20.2% para el periodo 2004-2009 en su PBT. Por su lado, los servicios financieros y de seguros tuvieron tasas más moderadas de crecimiento de 12.80% y de 8.90%, respectivamente. De forma destacada, los servicios de medios masivos de comunicación tuvieron una TCMA en su productividad por empleado de 55.42% entre 1999 y 2004, y de 4.89% entre 2004 y 2009, situación que llevó a que las remuneraciones por persona tuvieran una TCMA de 37.3% de 2004 a 2009, sin duda uno de los sectores con mayor nivel de remuneraciones por persona, superando por el doble a la remuneraciones reales por persona percibidas en el sector de servicios corporativos, esto es, \$213,872 pesos frente a \$136,540 pesos, respectivamente en el 2009.

Con el objetivo de realizar un análisis de mayor profundidad sobre la estructura económica de Jalisco y su participación a nivel nacional, llevamos a cabo un análisis dinámico del Índice de Concentración (Coeficiente de Localización) que nos permite medir el grado de concentración de la actividad económica en Jalisco en términos relativos respecto a la actividad a nivel nacional a través del tiempo. De esta manera podemos revisar la Tabla 6 que muestra los resultados para la Población Ocupada Total (POT) y la Tabla 7 que muestra los resultados para la Producción Bruta Total (PBT).

En cuanto a la POT para el 2009 podemos ver que los sectores que concentran en Jalisco una mayor proporción de personal en términos relativos respecto a los que se concentran a nivel nacional son: Construcción, Comercio al por mayor, Industrias manufactureras, Servicios de alojamiento temporal, Comercio al por menor, Servicios inmobiliarios y Otros servicios excepto actividades del Gobierno. Sin embargo, de estos sectores solamente los sectores de Agricultura, Generación; Trasmisión y Distribución de Energía Eléctrica; Suministro de Agua y de Gas; Industrias Manufactureras; Información de Medios Masivos; y Servicios Financieros y de Seguros presentan una TCMA superior a 1% entre 2004 y 2009 del Índice de Concentración, lo que implica que estos sectores han incrementado su importancia relativa en generación de empleos para Jalisco con respecto al nivel nacional.



De acuerdo a este análisis del Índice de Concentración para la población ocupada total podemos concluir que aunque el sector primario mantiene una posición fuerte en la generación de empleos en términos relativos entre el estado de Jalisco y a nivel nacional, los sectores de Información de Medios Masivos y Servicios Financieros y Seguros están avanzando de manera importante en el estado, como actividades motoras en la generación de empleo.

Si analizamos ahora el Índice de Concentración usando la PBT del 2009 en la Tabla 7, podemos ver que once de los diez y nueve sectores tienen un coeficiente superior a 1.0; en donde destacan el Comercio al por Mayor y Servicios Inmobiliarios y de Alquiler con índices de concentración superiores a 1.5.

Estos sectores con mayor índice de concentración representan actividades económicas con una mayor concentración relativa de la producción bruta total en el estado, que lo que representan a nivel nacional.

En otras palabras, la importancia de estos sectores económicos para Jalisco es mayor que la importancia relativa que estos sectores tienen a nivel nacional sobre el PIB. De manera interesante podemos observar en la misma Tabla 7 que la tasa de crecimiento de este Índice de Concentración de la PBT es significativamente acelerado para el caso las actividades primarias con una tasa de crecimiento del 41.56% entre el 2004 y el 2009; así mismo los Servicios en Medios Masivos de Información tienen una TCMA del 19.08%.

También destaca el sector de Electricidad, Agua y Suministro de Gas con una TCMA del 15.51% en su Índice de Concentración del 2004 al 2009. De manera inversa, la actividad Minera destaca por su tasa de crecimiento media anual negativa del 25.03% entre el 2004 y 2009 en su Índice de Concentración de la PBT en Jalisco, esto implica que la actividad Minera perdió importancia relativa en este periodo de tiempo para Jalisco.

Con este análisis podemos concluir que el estado de Jalisco, si bien mantiene su liderazgo en industrias tradicionalmente fuertes dentro del sector primario, ha ido avanzando rápidamente hacia sectores de alta tecnología que demandan un perfil laboral más complejo, mismo que es fundamental para la atracción de inversión, tanto nacional como internacional, de empresas que hacen un uso intensivo de capital humano calificado y tecnologías de información.

Ambos factores serán fundamentales para continuar creciendo con paso firme y posicionando al estado hacia una economía basada en el conocimiento (EBC).

Tabla 5. Tasas de Crecimiento Media Anual de las Remuneraciones por persona, 2004-2009

Sectores Económicos de Jalisco	"Remun / POT 1999 Pesos del 2009"	"Remun / POT 2004 Pesos del 2009"	"Remun / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec. Remun / POT 1999-2004"	"Crec. Remun / POT 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	9,712.4	3,952.8	2,775.8	-20.08%	-8.52%
21 Minería	79,465.4	67,639.4	63,490.3	-3.95%	-1.57%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	144,519.4	219,759.2	216,998.5	11.05%	-0.32%
23 Construcción	26,853.7	35,057.9	62,399.9	6.89%	15.50%
31 -33 Industrias manufactureras	77,975.4	72,385.3	64,130.0	-1.84%	-2.98%
43 Comercio al por mayor	67,253.2	69,961.3	62,245.2	0.99%	-2.88%
46 Comercio al por menor	21,151.7	23,828.0	18,550.7	3.02%	-6.07%
48 -49 Transportes, correos y almacenamiento	52,824.3	70,395.0	68,608.9	7.44%	-0.64%
51 Información en medios masivos	69,202.9	58,180.1	206,705.4	-4.24%	37.29%
52 Servicios financieros y seguros	94,838.6	71,313.8	55,058.6	-6.88%	-6.26%



Sectores Económicos de Jalisco	"Remun / POT 1999 Pesos del 2009"	"Remun / POT 2004 Pesos del 2009"	"Remun / POT 2009 Pesos del 2009"	"Crec. Remun / POT 1999-2004"	"Crec. Remun / POT 2004-2009"
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	65,745.4	35,106.9	32,277.7	-14.52%	-2.08%
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	56,056.3	56,338.2	46,015.2	0.13%	-4.93%
55 Corporativos	17,918.0	213,872.2	136,539.2	85.87%	-10.61%
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	-	64,111.6	61,677.6	-	-0.96%
61 Servicios educativos	46,803.8	82,735.2	82,627.7	15.31%	-0.03%
62 Servicios de salud y asistencia social	-	26,319.4	29,306.6	-	2.72%
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	49,582.2	35,743.1	33,845.9	-7.86%	-1.35%
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	34,555.7	22,615.5	19,080.5	-10.06%	-4.16%
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	89,820.7	21,815.1	20,287.5	-29.80%	-1.80%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censos Económicos 1999, 2004 y 2009

**Tabla 6. Índice de Concentración (I.C.) de la Población Ocupada Total
para Jalisco, 2004-2009**

Sectores Económicos de Jalisco	"POT Nacional 2004"	"POT % Total 2004"	"POT Nacional 2009"	"POT % Total 2009"	"POT Jalisco 2004"	"POT % Jal 2004"	"POT Jalisco 2009"	"POT % Jal 2009"	"IC POT 2004 Jal/ Nac"	"IC POT 2009 Jal/ Nac"	"TCMA 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	196,481	0.0121	180,083	0.009	3,545	0.0029	4,403	0.0030	0.2403	0.3303	8.28%
21 Minería	122,640	0.0076	142,325	0.007	2,438	0.0020	1,901	0.0013	0.2647	0.1804	-9.14%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	221,335	0.0136	235,688	0.012	9,609	0.0079	12,800	0.0086	0.5781	0.7337	6.14%
23 Construcción	652,387	0.0402	704,640	0.035	61,286	0.0503	62,609	0.0420	1.2510	1.2003	-1.03%
31 -33 Industrias manufactureras	4,198,579	0.2585	4,661,062	0.232	325,887	0.2672	379,187	0.2546	1.0336	1.0990	1.54%
43 Comercio al por mayor	962,143	0.0592	1,107,295	0.055	84,460	0.0693	95,844	0.0644	1.1690	1.1693	0.01%
46 Comercio al por menor	4,035,223	0.2485	5,027,463	0.250	310,512	0.2546	385,258	0.2587	1.0247	1.0352	0.25%
48 -49 Transportes, correos y almacenamiento	634,940	0.0391	718,062	0.036	42,254	0.0346	40,341	0.0271	0.8862	0.7589	-3.80%
51 Información en medios masivos	244,679	0.0151	293,550	0.015	8,112	0.0067	13,977	0.0084	0.4415	0.6432	9.86%
52 Servicios financieros y seguros	275,830	0.0170	480,557	0.024	5,146	0.0042	11,032	0.0074	0.2484	0.3101	5.70%
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	179,146	0.0110	234,548	0.012	13,151	0.0108	17,389	0.0117	0.9776	1.0015	0.61%



Sectores Económicos de Jalisco	"POT Nacional 2004"	"POT % Total 2004"	"POT Nacional 2009"	"POT % Total 2009"	"POT Jalisco 2004"	"POT Jalisco 2009"	"POT % Jal 2009"	"IC POT 2004 Jal/ Nac"	"IC POT 2009 Jal/ Nac"	"TCMA 2004-2009"
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	472,348	0.0291	570,637	0.028	33,685	39,440	0.0265	0.9497	0.9337	-0.42%
55 Corporativos	51,690	0.0032	26,310	0.001	700	293	0.0002	0.1803	0.1504	-4.43%
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	815,388	0.0502	1,365,509	0.068	69,573	93,591	0.0628	1.1362	0.9259	-4.99%
61 Servicios educativos	517,958	0.0319	632,422	0.031	40,042	45,030	0.0302	1.0295	0.9619	-1.68%
62 Servicios de salud y asistencia social	355,169	0.0219	584,046	0.029	26,382	43,190	0.0290	0.9892	0.9990	0.25%
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	143,589	0.0088	196,793	0.010	12,359	13,841	0.0093	1.1462	0.9501	-4.58%
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1,218,262	0.0750	1,743,482	0.087	97,990	135,349	0.0909	1.0711	1.0487	-0.53%
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	941,749	0.0580	1,212,362	0.060	72,363	93,670	0.0629	1.0232	1.0437	0.50%
TOTALES	16,239,536	1.0000	20,116,634	1.000	1,219,494	1,489,145	1.0000	1.0000	0.0740	-47.84%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censos Económicos 1999, 2004 y 2009

Tabla 7. Índice de Concentración (I.C.) de la Producción Bruta Total en Jalisco, 2004-2009

Sectores Económicos de Jalisco	"PBT Nacional 2004 Pesos reales 2009"	"PBT % Total 2004"	"PBT Nacional 2009 Pesos reales 2009"	"PBT % Total 2009"	"PBT Jalisco 2004 Pesos reales 2009"	"PBT % Jal 2004"	"PBT Jalisco 2009 Pesos reales 2009"	"PBT % Jal 2009" Jal/ Nac"	"IC PBT 2004"	"IC PBT 2009 Jal/Nac"	"TCMA 2004-2009"
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)	17,190,082,844	0.0022	18,649,362,000	0.0017	190,059,570	0.0004	669,821,000	0.0012	0.1747	0.7015	41.56%
21 Minería	576,743,033,508	0.0742	1,298,541,536,000	0.1181	1,384,344,150	0.0028	795,632,000	0.0014	0.0379	0.0120	-25.03%
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	421,644,527,836	0.0542	517,445,773,000	0.0470	10,930,244,820	0.0222	19,314,990,000	0.0343	0.4086	0.7291	15.51%
23 Construcción	218,697,282,361	0.0281	405,388,143,000	0.0369	16,317,368,670	0.0332	31,667,541,000	0.0562	1.1789	1.5258	6.66%
31 -33 Industrias manufactureras	3,363,975,920,781	0.4326	4,876,999,255,000	0.4434	271,094,410,740	0.5508	299,987,674,000	0.5328	1.2734	1.2014	-1.44%
43 Comercio al por mayor	464,673,569,038	0.0598	471,905,392,000	0.0429	45,716,396,430	0.0929	40,861,950,000	0.0726	1.5546	1.6913	2.13%
46 Comercio al por menor	559,602,834,477	0.0720	601,102,378,000	0.0547	45,831,387,030	0.0931	47,423,832,000	0.0842	1.2941	1.5410	4.46%
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	340,208,487,287	0.0437	425,694,006,000	0.0387	17,809,778,700	0.0362	16,582,056,000	0.0294	0.8272	0.7608	-2.07%
51 Información en medios masivos	349,985,945,121	0.0450	448,716,273,000	0.0408	11,658,537,540	0.0237	24,317,057,000	0.0432	0.5264	1.0985	19.08%
52 Servicios financieros y seguros	482,455,647,168	0.0620	657,641,766,000	0.0598	2,272,292,430	0.0046	3,201,508,000	0.0057	0.0744	0.0951	6.32%



Sectores Económicos de Jalisco	"PBT Nacional 2004 Pesos reales 2009"	"PBT % Total 2004"	"PBT Nacional 2009 Pesos reales 2009"	"PBT % Total 2009"	"PBT Jalisco 2004 Pesos reales 2009"	"PBT % Jal 2004"	"PBT Jalisco 2009 Pesos reales 2009"	"PBT % Jal 2009" Jal/ Nac"	"IC PBT 2004"	"IC PBT 2009 Jal/Nac"	"TCMA 2004-2009"
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	88,409,654,318	0.0114	90,928,887,000	0.0083	6,815,682,750	0.0138	7,352,233,000	0.0131	1.2181	1.5793	6.71%
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	148,785,487,524	0.0189	167,616,404,000	0.0152	7,199,678,340	0.0146	8,423,991,000	0.0150	0.7751	0.9916	6.08%
55 Corporativos	90,649,887,206	0.0117	113,674,427,000	0.0103	827,596,920	0.0017	1,193,752,000	0.0021	0.1443	0.2051	9.20%
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	170,841,321,512	0.0220	240,639,795,000	0.0219	14,025,212,820	0.0285	13,377,327,000	0.0238	1.2972	1.0858	4.35%
61 Servicios educativos	88,742,664,438	0.0114	103,361,529,000	0.0094	7,225,718,280	0.0147	8,221,401,000	0.0146	1.2866	1.5536	4.83%
62 Servicios de salud y asistencia social	53,791,135,024	0.0069	75,447,601,000	0.0069	3,634,448,580	0.0074	5,127,887,000	0.0091	1.0676	1.3275	5.60%
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	28,699,802,358	0.0037	47,930,678,000	0.0044	2,200,083,390	0.0045	2,364,234,000	0.0042	1.2113	0.9635	-5.56%
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	197,232,524,935	0.0254	283,696,042,000	0.0258	18,196,483,290	0.0370	21,894,649,000	0.0389	1.4578	1.5074	0.84%
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	116,137,366,751	0.0149	153,047,210,000	0.0139	8,822,276,460	0.0179	10,311,040,000	0.0183	1.2003	1.3159	2.33%
TOTALES	7,776,447,074,487	1.0000	10,999,426,457,000	1.0000	492,152,000,910.0	1.0000	563,089,575,000.0	1.0000	1	1	0.00%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censos Económicos 1999, 2004 y 2009

3. Evolución de Jalisco hacia una EBC: logros y retos

Desde un enfoque tradicional, la competitividad de un país y de sus regiones está determinada por el impacto combinado del inventario de capital humano, físico y de investigación que hayan acumulado históricamente.

Sin embargo, desde una perspectiva de desarrollo sustentable, la competitividad está en función no sólo de esos factores, sino también de la inversión en las estructuras organizacionales e institucionales, la calidad de gestión del gobierno del momento y el capital natural disponible.

Por otro lado, se entiende por economía basada en el conocimiento (EBC) aquello que busca lograr progreso a través del capital intelectual; aprovechar los recursos mediante el saber, independientemente del nivel de desarrollo; saber utilizar las técnicas y herramientas disponibles en el momento. Dicho llanamente la economía del conocimiento se basa, pues, en lo que la gente conoce o sabe.

A nivel global, la economía basada en el conocimiento es un estándar de competitividad para el desarrollo económico.

La competitividad basada en la economía del conocimiento implica buscar el progreso primordialmente a través del capital intelectual y el aprovechamiento de los recursos, las técnicas y las herramientas disponibles.

Uno de los objetivos centrales de todo gobierno es el bienestar económico. El ingreso que cada persona obtiene muestra el estatus tangible de ese bienestar, pues evidencia el acceso a los bienes y servicios disponibles en los mercados.

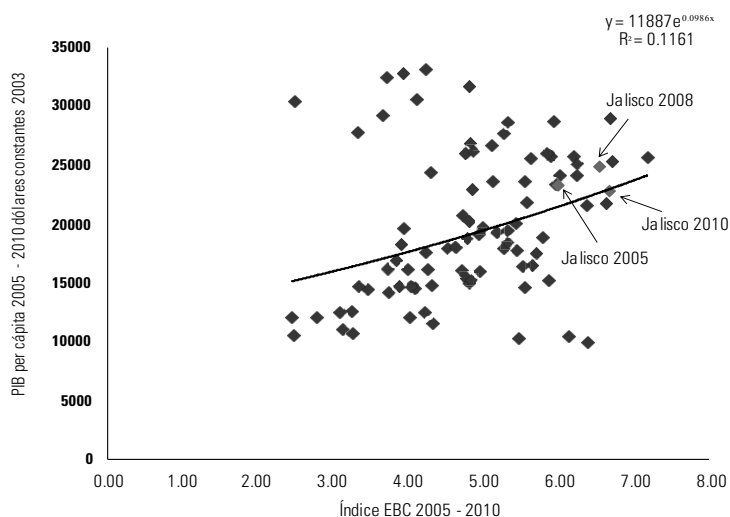
Por eso, es de nuestro interés mostrar que el ingreso per cápita, representado usualmente por el PIB (Producto Interno Bruto) per cápita o por persona, tiene una explicación en el Índice EBC (de economía basada en el conocimiento). La relación queda especificada por la ecuación:

$$PIB \text{ per cápita} = 11887 * EXP(0.0986 * \text{Índice EBC})$$

La Gráfica 2 muestra la relación positiva entre el índice de la economía basada en el conocimiento [Molina y Hernández, 2011] y el PIB per cápita; es decir, a mejores condiciones para instrumentar una economía basada en el conocimiento mayor será el ingreso per cápita de esa economía.



Gráfica 2. Correlación Índice EBC y PIB per cápita por Entidad Federativa en México, 2005-2010 (Dólares constantes)



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Molina y Hernández [2011] y de INEGI. Se eliminan los casos extremos como Campeche que debido a su alto PIB se alejaba de la línea ajustada por la regresión propuesta.

Tradicionalmente para evaluar el desempeño (avance o retroceso) de las ciudades en sus condiciones para desarrollar un modelo de crecimiento basado en el conocimiento, existen cuatro indicadores principales: los resultados económicos, la calidad de los procesos de innovación, la disponibilidad y el nivel de habilidad del capital humano, y la riqueza de los bienes culturales y sociales. Hemos visto la conexión de la EBC con el factor económico, analicemos en la siguiente sección las otras facetas.

Aunque la competitividad sea un concepto difícil de definir, en el contexto de esta investigación se acepta la tesis funcional de que la competitividad de las entidades federativas de México reside en las condiciones que ofrezcan (físicas, ecológicas, tecnológicas, institucionales, sociales, entre otras) para atraer actividades económicas generadoras de riqueza que a la vez impulsen su desarrollo.

El Índice Global de Competitividad Sistémica [CECIC, 2002] ubica a Jalisco en la posición 11 en el año 2001; mientras que el Índice de Competitividad de la consultoría ARegional muestra a Jalisco en la posición 14 para 2005. Además, en el informe sobre Competitividad Económica, Social, Ambiental y de Recursos Naturales del Estado de Jalisco, de la UNAM-CESJAL [2008], donde se adopta un enfoque de desarrollo sustentable, se observa un reposicionamiento en el índice global de competitividad puesto que Jalisco obtuvo el quinto lugar en el año 2005, mejorando así la posición 11 lograda en el año 2000.

A su vez, el índice de competitividad global generado por el Tecnológico de Monterrey [ITESM, 2010] muestra un declive en las posiciones que Jalisco ocupaba: la posición 3 en el índice de 1995, la posición 6 en el índice de 1997, y la posición 9 en el índice de 1999. Un cambio de metodología hace no comparables los años siguientes en este índice de competitividad [ITESM, 2010] a partir de 2001. Sin embargo, utilizando este nuevo modelo de análisis propuesto en 2001, se realizó un análisis retrospectivo que generó una serie de nuevas posiciones: Jalisco ocupaba la posición 10 en el índice de 1999, la posición 13 en el índice de 2001, la posición 8 en el índice de 2003, y la posición 13 tanto en el índice de 2006 [Campos et al, 2007] como en el índice 2010 [ITESM, 2010].

Asimismo, el índice de competitividad, elaborado por otra instancia, el Instituto Mexicano para la Competitividad [IMCO, 2010], muestra las siguientes posiciones para Jalisco: 16 para los índices 1999 y 2001; la posición 13 en el índice de 2002; nuevamente la posición 16 en 2003; 18 en el índice de 2004; una vez más la posición 13 en el índice de 2005 [IMCO-EGAP, 2006]; la posición 14 en los índices de 2006 y 2007; repite la posición 11 en 2008 y 2009, y se queda estacionado para los años 2010, 2011 y 2012 en la posición 14 [IMCO, 2010].

Lo anterior muestra que la competitividad a nivel estatal en Jalisco depende de tres aspectos: 1) la solidez de la base económica sustentada por la vocación particular de este estado; 2) por una plataforma de infraestructura básica, tanto física como de recursos humanos y; 3) por el marco legal y el ambiente (de negocios y seguridad) percibido por sus habitantes.

Jalisco no está ubicado entre los primeros lugares en las jerarquizaciones de competitividad, está ubicado a media tabla (según el IMCO [2010] en la posición 14 de 32; según el ITESM [2010] en la posición 13 de 32); y lo más delicado aún es que en algunos de los factores que componen estos índices se observa una caída consistente en su jerarquización [CESJAL, 2010].

A este respecto, el trabajo de Molina y Hernández [2011], "La Economía basada en el conocimiento: la evolución de los Estados Mexicanos", presenta un análisis de las condiciones prevalecientes en las entidades federativas para desarrollar un modelo económico basado en el conocimiento.

La competitividad basada en la economía del conocimiento implica buscar el progreso a través del capital intelectual y el aprovechamiento de los recursos, técnicas y herramientas disponibles. Por consiguiente, se ha llevado a cabo un análisis comparativo de los diferentes factores que determinan los índices globales de competitividad; es importante resaltar que en este análisis debemos agrupar factores que sean comparables con el índice EBC (Tabla 8). La esencia de este análisis reside en suponer que cada uno de los índices comparados es similar o semejante a los que están en su grupo.



Tabla 8. Comparativo entre los factores de la competitividad y los pilares de la EBC

Pilares de la EBC	Factores de la Competitividad
Capital humano y uso intensivo del conocimiento	Capital Humano
Sistemas de innovación y capacidad emprendedora	Innovación
Atractividad internacional, competitividad y orientación al exterior	Internacionalización
Infraestructura de información, comunicación y tecnología	Infraestructura
Marco institucional y capital social que disminuyan los costos de transacción de las actividades económicas.	Capital Social
	Política y Gobierno
	Microeconomía
	Macroeconomía
	Medio ambiente

Fuente: Elaboración propia.

El modelo de economía basada en el conocimiento expuesto por Molina y Hernández [2011] se divide en cinco pilares fundamentales: Un capital humano educado y especializado, y un uso intensivo del conocimiento en la producción; la presencia de sistemas locales o regionales de innovación en conjunción con una buena capacidad emprendedora; la atractividad internacional, un buen nivel de competitividad y una clara orientación al exterior; una adecuada y expandida infraestructura de información, comunicación y tecnología; y por último, un marco institucional y un capital social que favorezcan la certidumbre y la confianza, y que disminuyan los costos de transacción de las actividades económicas.

En este estudio, se entiende por Competitividad Global la convergencia de factores relativos a las siguientes nueve líneas: (1) Capital Humano, (2) Innovación, (3) Internacionalización, (4) Infraestructura, (5) Capital Social, (6) Política y Gobierno, (7) Microeconomía, (8) Macroeconomía, y (9) Medio Ambiente. La Tabla 8 muestra que de estos factores los primeros cuatro coinciden con los pilares de la economía basada en el conocimiento, y los restantes cinco impactan indirectamente al pilar del marco institucional y el capital social.

Se debe, entonces, analizar a fondo la situación de Jalisco en cuanto a los distintos pilares en los que se cimenta este modelo de desarrollo: el capital humano y uso del conocimiento, la experiencia internacional y atractivo para competir en mercados internacionales, el avance de los sistemas regionales de innovación, infraestructura para compartir información y el marco institucional.

Molina y Hernández [2011] dan cuenta de la evolución que ha tenido Jalisco en esta materia y de los cambios en las posiciones que ocuparon los estados mexicanos en las clasificaciones hechas en los últimos cinco años.

Tabla 9. Índice EBC 2005

No.	Identificador	Índice Global
1	Distrito Federal	6.5611
2	Nuevo León	6.4082
3	Jalisco	5.9907
4	Baja California Norte	5.8902
5	Querétaro	5.6222
6	Chihuahua	5.5654
7	Sonora	5.5386
8	Coahuila	5.4619
9	Aguascalientes	5.1233
10	Tamaulipas	5.1072
11	Puebla	4.8075
12	Guanajuato	4.7782
13	Estado de México	4.7620
14	Baja California Sur	4.7467
15	Yucatán	4.6208
16	Morelos	4.5222
17	Colima	4.2892
18	San Luis Potosí	4.2228
19	Quintana Roo	4.1089
20	Veracruz	4.0809
21	Tlaxcala	4.0170
22	Durango	3.9393
23	Sinaloa	3.8951
24	Michoacán	3.7280
25	Tabasco	3.6496
26	Campeche	3.4597
27	Hidalgo	3.4503
28	Nayarit	3.3350
29	Zacatecas	3.2376
30	Chiapas	2.4814
31	Oaxaca	2.4722
32	Guerrero	2.4465

Fuente: Molina y Hernández [2011].



Tabla 10. Índice EBC 2008

No.	Identificador	Índice Global
1	Distrito Federal	7.4249
2	Nuevo León	6.9530
3	Baja California Norte	6.7030
4	Querétaro	6.6857
5	Jalisco	6.5330
6	Sonora	6.1951
7	Coahuila	6.1278
8	Chihuahua	5.9558
9	Tamaulipas	5.9323
10	Aguascalientes	5.8392
11	Estado de México	5.6441
12	Puebla	5.5156
13	Morelos	5.4332
14	Guanajuato	5.4214
15	Yucatán	5.3180
16	Baja California Sur	5.3152
17	San Luis Potosí	5.1696
18	Colima	4.8569
19	Sinaloa	4.8084
20	Quintana Roo	4.8060
21	Durango	4.7167
22	Veracruz	4.7022
23	Michoacán	4.2566
24	Tlaxcala	4.2078
25	Tabasco	3.9250
26	Zacatecas	3.8775
27	Campeche	3.8722
28	Nayarit	3.8375
29	Hidalgo	3.7209
30	Chiapas	3.6965
31	Oaxaca	3.1235
32	Guerrero	3.0830

Fuente: Molina y Hernández [2011].

Tabla 11. Índice EBC 2010

No.	Identificador	Índice Global
1	Distrito Federal	7.5207
2	Querétaro	7.1800
3	Nuevo León	6.9328
4	Jalisco	6.6733
5	Baja California Norte	6.6256
6	Coahuila	6.3772
7	Chihuahua	6.3622
8	Sonora	6.2372
9	Tamaulipas	6.2326
10	Aguascalientes	6.0089
11	Estado de México	5.8709
12	Guanajuato	5.7939
13	Morelos	5.6985
14	Puebla	5.5366
15	Yucatán	5.3192
16	San Luis Potosí	5.2617
17	Baja California Sur	5.2584
18	Durango	4.9847
19	Veracruz	4.9549
20	Sinaloa	4.9378
21	Colima	4.8484
22	Michoacán	4.8350
23	Quintana Roo	4.8170
24	Campeche	4.5392
25	Tlaxcala	4.3236
26	Zacatecas	4.2999
27	Tabasco	4.2308
28	Hidalgo	4.0348
29	Nayarit	3.9871
30	Chiapas	3.3160
31	Oaxaca	3.2596
32	Guerrero	2.7646

Fuente: Molina y Hernández [2011].



Figura 1. Clasificación de las entidades federativas mexicanas en el índice EBC 2010



Fuente: Molina y Hernández [2011].

Las Tablas 9, 10 y 11 muestran la ubicación de los estados usando un ranking (de 1 a 32) y agrupándolos conforme los diferentes niveles de evolución en el índice EBC. El resultado global ubica a Jalisco en el cuarto lugar en 2010 (Figura 1), la categoría es considerada como “alto” en el ranking de la economía basada en el conocimiento. Esta calificación se logró por el empuje del sector empresarial jalisciense, que se enfrentó al reto de crecer y lo consiguió, se destaca el caso de la industria electrónica que salió al escenario mundial para competir con el resto del mundo, incluso, sufrió la fuga de cerebros al inicio de la década y pese a ello se convirtió en un pilar de la industria local.

A través del análisis de los componentes de la estructura económica estatal un estudio del ITESM [Hernández y Von Putlitz, 2009] identifica los clusters y clases de productos más prometedoras, así como los clusters y clases de productos emergentes para el estado de Jalisco. La definición de clase “prometedora” se refiere a la intersección de dos o tres de las clases de productos motoras, las clases de productos estrellas y las clases de productos líderes.

Entendiéndose cada una de éstas como sigue: Clases de productos motoras son las que actualmente contribuyen más a la producción y al empleo del estado. Clases de productos estrellas son las de mayor índice de especialización y mayor posibilidad de crear cadenas productivas. Clases de productos líderes son aquellas que tienen evidencias de contener los productos más competitivos del estado. Para definir las clases estrellas, motoras, y líderes

en Jalisco se usaron variables económicas tanto del censo 1999 como del 2004. La Tabla 12 presenta las clases de productos más importantes para Jalisco y para cada una de ellas se señala bajo qué análisis resultó como relevante.

Tabla 12. Ordenamiento de Clases según su posicionamiento de acuerdo a cada tipo de análisis

Código	Descripción	Líderes (Shift-share)	Motoras (peso económico)	Estrellas (Índice de Concentración)
221110	Generación y transmisión de energía eléctrica		X	
311221	Elaboración de féculas y otros almidones			X
311511	Tratamiento y envasado de leche líquida		X	X
311910	Elaboración de botanas			X
312111	Elaboración de refrescos		X	X
312120	Elaboración de cerveza			X
312142	Elaboración de bebidas destiladas de agave		X	X
312221	Elaboración de cigarros	X	X	X
316211	Fabricación de calzado con corte de piel y cuero	X		X
333311	Fabricación de aparatos fotográficos			X
334110	Fabricación de computadoras y equipo periférico	X	X	X
336110	Fabricacion de automóviles y camionetas	X		
337120	Fabricación de muebles, excepto cocinas y muebles de oficina y estantería	X		X
461110	Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas		X	X
462111	Comercio al por menor en supermercados	X	X	
463211	Comercio al por menor de ropa, excepto de cuero y piel		X	X
467111	Comercio al por menor en ferreterías y tlapalerías			X



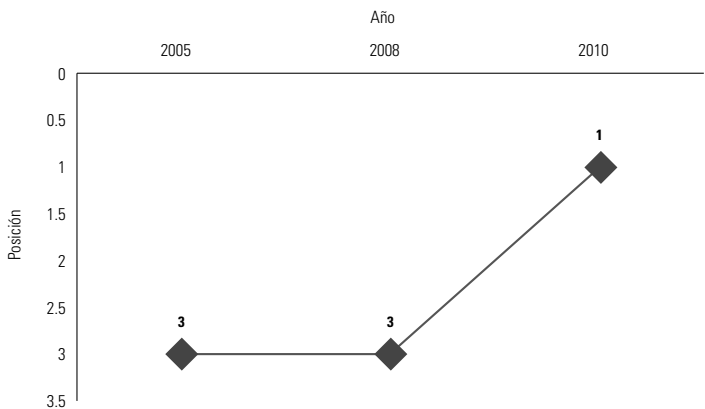
Código	Descripción	Líderes (Shift-share)	Motoras (peso económico)	Estrellas (Índice de Concentración)
468211	Comercio al por menor de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones	X	X	X
485111	Transporte de pasajeros urbano y suburbano en autobuses	X	X	X
561330	Suministro de personal permanente	X	X	X
561590	Otros servicios de reservaciones			X
561610	Servicios de investigación y de protección y custodia, excepto mediante monitoreo	X		X
611171	Escuelas del sector privado que combinan diversos niveles de educación		X	
611311	Escuelas de educación superior pertenecientes al sector privado	X	X	X
721111	Hoteles con otros servicios integrados		X	
722111	Restaurantes-bar con servicio de meseros	X	X	X
722112	Restaurantes sin bar y con servicio de meseros			X
722211	Restaurantes de autoservicio			X
722212	Restaurantes de comida para llevar	X	X	X

Fuente: Hernández y Von Putlitz [2009].

De acuerdo a la Tabla 12, se pueden observar las clases que coinciden como importantes para el estado de Jalisco. Se puede identificar que las clases correspondientes a Elaboración de cigarros; Fabricación de computadoras y equipo periférico; Comercio al por menor de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones; Transporte de pasajeros urbano y suburbano en autobuses; Suministro de personal permanente; Escuelas de educación superior pertenecientes al sector privado; Restaurantes-bar con servicio de meseros; y Restaurantes de comida para llevar, aparecen todas ellas como relevantes en los tres análisis, lo que denota por un lado su importancia en la economía estatal y por el otro, su dinamismo y crecimiento. Por lo anterior, podemos concluir que el *cluster* de fabricación de equipos electrónicos, de computación, y señalización, y el *cluster* de servicios educativos, de trascendental importancia para la economía del conocimiento, son de las clases de productos más prometedoras para el estado Jalisco.

Desde la perspectiva previamente expuesta del modelo de la economía basada en el conocimiento (índice EBC), Jalisco se ubica mayoritariamente dentro de los primeros 10 lugares, aunque en el pilar del “Marco Institucional y Capital Social” ocupa la poco honrosa posición 28 entre las 32 entidades federativas mexicanas.

Gráfica 3. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Infraestructura de Información, Comunicación y Tecnología



Fuente: Molina y Hernández [2011].

Jalisco ocupa el primer lugar en “Infraestructura de Información, Comunicación y Tecnología”, como se hace evidente en la Gráfica 3. En el 2005 Jalisco se ubicaba en el tercer lugar con un grado de desarrollo ‘medio alto’; en el 2008 siguió en tercer lugar del índice pero con grado de desarrollo ‘muy alto’; y en el 2010 subió al primer lugar como única entidad del país con un desarrollo ‘extremadamente alto’. En efecto, la región Occidente de México se ha enfocado en la industria de electrónicos de alta tecnología, telecomunicaciones, tecnologías de información y subconjuntos electrónicos. Dato interesante es que una cuarta parte de los electrónicos exportados por México provienen de la región Occidente.

Jalisco cuenta con la más alta concentración de empresas de Tecnologías de Información en México, lo que le ha permitido enfocar con mayor fuerza su estrategia de atracción de inversión en este sector. Dicha estrategia le ha permitido desarrollar habilidades y competencias en su capital humano en áreas de innovación y desarrollo tecnológico, de una manera más acelerada que el resto de las entidades federativas.

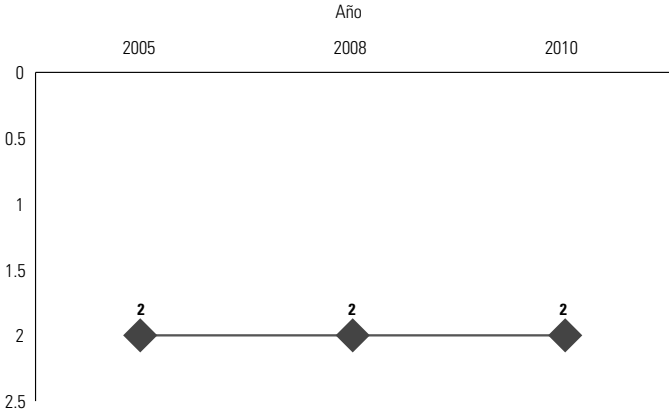
Bajo esta misma línea, cabe mencionar que en Jalisco se creó la Red Estatal eJalisco, proyecto de alto impacto “con el fin de acortar la brecha digital” a través de servicios de banda ancha. Esto ha posicionado a Jalisco como líder y ejemplo en el sector. Basta decir que Jalisco ha



conectado 5,300 puntos de acceso a Internet (escuelas, hospitales, oficinas públicas) y se han abierto 110 centros comunitarios. Aunque en la mayoría de los casos y concretamente el de Jalisco, el desarrollo en los sistemas de innovación no es producto de una política pública, sino del esfuerzo de empresas y universidades que han impulsado el crecimiento en estas áreas.

No obstante, Jalisco también mostró cierto deterioro en otros indicadores, como en infraestructura del índice de competitividad global del ITESM [2010] donde pasó de la posición 8 en el 2003 a la 11 en el 2006.

Gráfica 4. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Sistemas de Innovación y Capacidad Emprendedora



Fuente: Molina y Hernández [2011].

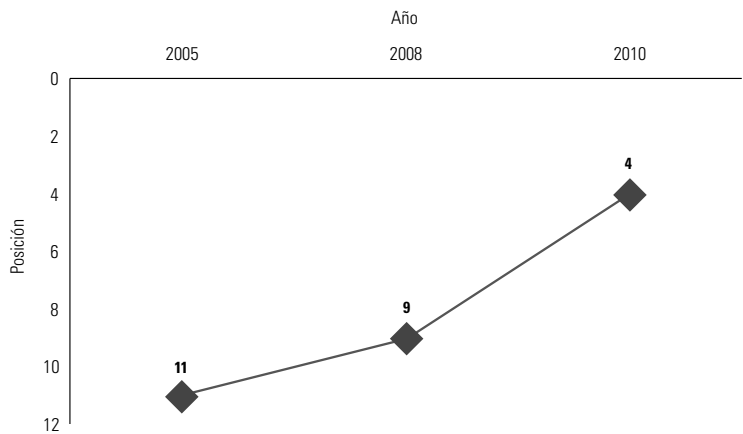
En el indicador de “Sistemas de Innovación y Capacidad Emprendedora” del índice EBC del ITESM, Jalisco obtiene el segundo lugar en las tres ocasiones. El análisis respecto al desarrollo que han tenido los sistemas de innovación y capacidad emprendedora de cada uno de los estados y que mide entre otras variables los recursos humanos capacitados en Ciencia y Tecnología, patentes solicitadas, cantidad de empresas por cada 100,000 habitantes y el gasto en Ciencia y Tecnología, ubica en las primeras posiciones al Distrito Federal, Jalisco, Querétaro, Nuevo León y Guanajuato.

El estado de Jalisco, si bien mantiene su liderazgo en industrias tradicionalmente fuertes dentro del sector primario, ha ido avanzando rápidamente hacia sectores de alta tecnología y que demandan un perfil laboral más complejo, mismo que es fundamental para la atracción de inversión tanto nacional como internacional, de empresas con mayor intensidad en el uso de capital humano calificado y tecnologías de información.

El ranking sobre la “Atractividad Internacional, Competitividad y Orientación al Exterior” - que mide el Índice de Apertura (exportaciones e importaciones respecto del PIB estatal),

Inversión Extranjera Directa tanto en millones de dólares como en porcentaje del PIB y parques industriales- es el único de los cinco que no encabeza el Distrito Federal. La tabla la lidera Chihuahua, seguido por Baja California, Estado de México y Jalisco.

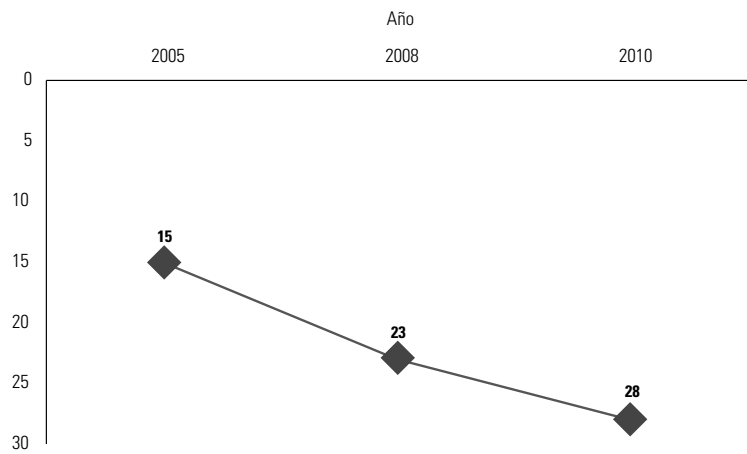
Gráfica 5. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Atractividad Internacional, Competitividad y Orientación al Exterior



Fuente: Molina y Hernández [2011].

No obstante, los indicadores de aprovechamiento de las relaciones internacionales y manejo sustentable del medio ambiente del IMCO muestran el mismo detrimento para el estado, al pasar de la posición 22 en el 2006 a la 25 en el 2008. Además, Jalisco se ubicó en el lugar 7 en el 2006 y en el 9 en el 2007 para el indicador de nivel internacional.

Gráfica 6. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Capital Humano y uso intensivo del conocimiento en la producción

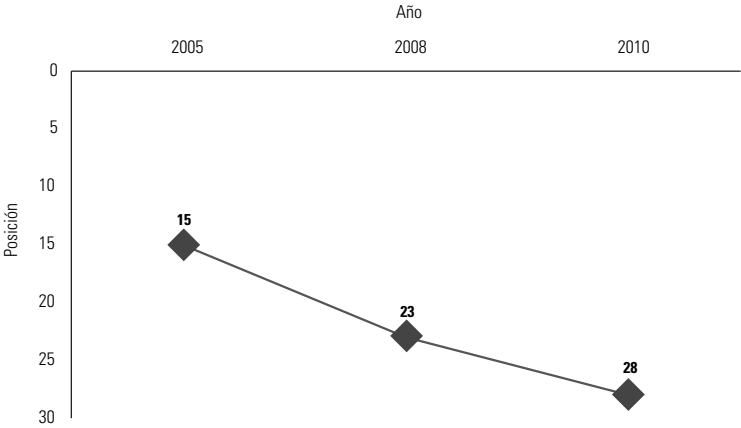


Fuente: Molina y Hernández [2011].



Con todo, Jalisco mostró mejoras significativas en diversos indicadores; por ejemplo, en el indicador de “Capital Humano y Uso Intensivo del Conocimiento” del índice EBC del ITESM, Jalisco ocupó la posición 7 en el año 2005 [Robles et al, 2005] y la posición 9 en el 2008. En 2010, en el aspecto de capital humano Jalisco ocupa el sitio décimo segundo [Molina y Hernández, 2011].

Gráfica 7. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Marco Institucional y Capital Social



Fuente: Molina y Hernández [2011].

En cuanto al “Marco Institucional y Capital Social”, Jalisco tiene el lugar 28 de las 32 entidades. Se refiere a la incertidumbre legal en juicios de patentes, conflictos laborales y la nula facilitación para la apertura de negocios. La tramitología golpea en la medición y es que la apertura de empresas sigue siendo un obstáculo al que se enfrentan los empresarios y no se ha podido abatir pese a las promesas de campaña¹²¹.

En el reporte elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad [IMCO, 2010], los deterioros más significativos se muestran en los indicadores de eficiencia gubernamental, y mercado de factores eficientes; así como capital social y marco institucional del índice EBC del ITESM. Lo anterior, se debe a que en eficiencia gubernamental, Jalisco pasó de ocupar la posición 8 en el 2003 a la 27 en el 2006. Además, en relación a mercado de factores eficientes se colocó en la posición 16 en el 2006 y en la 25 en el 2008. Asimismo, en el indicador de capital social y marco institucional se posicionó en el lugar 11 en el 2005 y en el 17 en el 2008.

121 Mientras que en San Francisco del Rincón, Guanajuato, un negocio se abre en tres horas, en Jalisco el permiso se obtiene en un plazo superior a 100 días, el gran problema se sigue presentando en los municipios.

Al mismo tiempo, en el índice de la consultora ARegional, Jalisco tuvo caídas al posicionarse en el lugar 6 en el 2006 y en el 8 en 2007 para el indicador a nivel empresa. En el indicador de desempeño económico del Índice de Competitividad Global elaborado por el ITESM el estado reportó en el ranking un detrimento al descender de la posición 9 en el 2003 a la 11 en el 2006 y a la 18 en 2010. De la misma forma, Jalisco tuvo una caída pequeña en el indicador de Economía dinámica y estimadores estables del IMCO al ocupar la posición 15 en 2006 y la 16 en 2008.

El Distrito Federal, Jalisco y Quintana Roo son las entidades con mayor índice de eficiencia en los negocios en el ranking del ITESM [2010]. Aunque en ciertos indicadores del IMCO también se mostró un mejor posicionamiento; para el indicador de sistema político estable y funcional, el estado de Jalisco ocupó la posición 17 en 2006 y la 5 en 2008; en el de sectores económicos con potencial se ubicó en la posición 17 en 2006 y en la 9 en 2008 y en el de sistema de derecho confiable y objetivo ocupó la posición 30 en 2006 y la 25 en 2008.

El estado también mostró mejora en otros indicadores como en el de eficiencia de negocios dentro del Índice de Competitividad Global elaborado por el ITESM al pasar de la posición 12 en 2003, 8 en 2006 y 2 en 2010; en el de sociedad incluyente, preparada y sana del IMCO se ubicó en el lugar 18 en 2006 y en el 16 en 2008. En eficiencia gubernamental, Jalisco pasó de ocupar la posición 27 en el 2006 a la 23 en el 2010.

En resumen, Jalisco ha promovido una agresiva estrategia de industrialización, de promoción de exportaciones de sus productos y de reconversión de industrias tradicionales hacia las Tecnologías de Información. La entidad ha aprovechado de manera importante los acuerdos comerciales de México y ha empujado de manera exitosa la exportación de sus productos tradicionalmente líderes en el mercado nacional desde hace más de una década; en el presente no sólo se conoce a Jalisco por el Tequila consumido prácticamente en todos los países, sino que el calzado, la joyería y la confección de ropa con diseños propios ocupan ya una posición importante en el comercio exterior de Jalisco y México con el mundo. Así es como la economía basada en el conocimiento se ancla a nivel estatal en las condiciones tecnológicas, institucionales, sociales, económicas y ecológicas.

Conclusiones

Las oportunidades que ofrece el entorno dependerán en gran medida de las capacidades, grado de madurez y situación que guardan cada uno de los sectores de la economía del estado, es decir, dichas oportunidades dependen de la evolución y comportamiento de la estructura económica del estado.



Evolucionar hacia una economía basada en el conocimiento depende primordialmente que empresas, universidades y gobierno visualicen las oportunidades para aquellos sectores motores de la economía de Jalisco. Por lo tanto, como resultado de las capacidades y recursos de los sectores económicos del estado y de las tendencias analizadas, podemos concluir lo siguiente a nivel sectorial:

- a) Agroindustrial, alimentos y bebidas: debido a que este es el sector de mayor participación en el PIB estatal, deberá contemplar las megatendencias del consumidor ecológico, la nueva estructura familiar, la biotecnología agrícola y de alimentos, así como el uso de materiales inteligentes.
- b) Calzado, vestido, textil, y joyas: este sector tradicional y de gran aporte al empleo del estado, deberá a su vez entender el impacto de las megatendencias tales como la nueva estructura familiar, el uso de materiales inteligentes, el consumidor ecológico, el mundo un gran centro comercial (e-commerce), la mercadotecnia personalizada y la nanotecnología.
- c) Construcción e inmobiliario: un sector sensible y de alto crecimiento en la ZMG, deberá considerar el efecto de las megatendencias asociadas a la nueva estructura familiar, el uso de materiales inteligentes, el consumidor ecológico, y las nuevas tecnologías energéticas.
- d) Servicios médicos y hospitalarios: sector emergente y de alto valor, que ha crecido aceleradamente en los últimos años, deberá considerar que para mantener su competitividad tendrá que estar atento al impacto de las megatendencias tales como la biotecnología médica (incluidos células, tejidos y órganos), el consumidor ecológico, la salud tecnológica, la micro y nanotecnología, el uso de materiales inteligentes, la inteligencia artificial, así como el uso de nuevas tecnologías energéticas.
- e) Metalmecánico y autopartes: un sector tradicional pero dinámico debido a su estrecha relación con la industria automotriz global, deberá definir estrategias de alto valor asociadas al uso de materiales inteligentes, al consumidor ecológico, a la utilización de nuevas tecnologías energéticas, al cómputo de alto rendimiento y a la micro y nanotecnología.
- f) Muebles y regalos: un sector representativo de la región con grandes retos asociados al consumidor ecológico, los materiales inteligentes, el mundo un gran centro comercial y la realidad mixta.
- g) Comercio, servicios y turismo: el *cluster* de mayor crecimiento en la ZMG, que deberá considerar dentro de sus planes los efectos de la nueva estructura familiar, el mundo

un gran centro comercial, la mercadotécnica personalizada, las nuevas tecnologías energéticas, las tecnologías inalámbricas, y el consumidor ecológico.

- h) Electrónica, software y multimedia: sin duda alguna el sector insignia de la nueva economía de Jalisco. Debido a que es un sector que impacta prácticamente a todas las actividades de la economía, deberá apostar su consolidación a prácticamente todas las megatendencias.
- i) Farmacéutico y productos químicos: un sector cuya apuesta deberá estar en la innovación, deberá prestar especial atención a las megatendencias asociadas al consumidor ecológico, la nueva estructura familiar, la biotecnología (agrícola, de alimentos y médica), a la micro y nanotecnología, a la utilización de sistemas tecnológicos (inteligencia artificial y sistema ópticos), así como el uso de materiales inteligentes.
- j) Aeronáutico y aeroespacial: el sector más nuevo de los emergentes. Deberá prestar especial énfasis en las tendencias en el uso de materiales inteligentes, las nuevas tecnologías energéticas, los sistemas ópticos, la inteligencia artificial, el cómputo de alto rendimiento, la micro y nanotecnología, así como el consumidor ecológico.

En general, no cabe duda que la economía de Jalisco sigue siendo el motor de la zona occidente del país y un pilar importante de la economía de México; las características de atraktividad para atraer y retener inversiones, así como la competitividad de sus sectores económicos lo demuestran. Sin embargo, aunque Jalisco es parte del selecto grupo de entidades federativas con un nivel alto de desarrollo en el contexto de las economías basadas en el conocimiento, el análisis aquí presentado indica que deberá mejorar las condiciones de los denominados pilares de la EBC. Por lo tanto, algunas recomendaciones son:

- a) En el aspecto de *Conectividad*, deberá incrementar el acceso de la población en general y de las empresas en particular a redes y conexiones inalámbricas, fomentando la inversión en estas áreas.
- b) En el rubro de *Infraestructura* se requiere mejorar la infraestructura de apoyo a la actividad productiva del estado, específicamente en materia de comunicaciones, transporte y sistemas de información.
- c) Para mejorar la productividad laboral, y por ende de las empresas, un factor clave es la *Capacitación y Educación* de su capital humano. Lograr un sistema educativo caracterizado por contar con carreras técnicas de excelencia, atractivas y con fácil acceso a la población para que ésta siga preparándose. Adicionalmente, la economía de Jalisco requiere licenciaturas y posgrados de calidad, con la finalidad de consolidar



un sistema de relación de empresa-escuela para la aplicación de conocimientos, mejor preparación de los estudiantes y atender la demanda de personal técnico para la industria, el comercio y los servicios.

- d) Es indiscutible que el *desarrollo tecnológico* de los sectores clave debe ser una política pública prioritaria en el estado. Es preciso fomentar y promover el gasto en investigación y desarrollo en las empresas y universidades, así como desarrollar una cultura de competitividad basada en la propiedad intelectual creada en Jalisco.
- e) Todo lo anterior deberá enmarcarse en una estrategia de la sociedad para impulsar actividades integradoras de *ecosistemas de innovación a nivel sectorial*; es decir, desarrollar programas para el desarrollo y la introducción de nuevas tecnologías desarrolladas por empresas y universidades de la región, y que este conocimiento e ideas innovadoras lleguen al mercado.

En resumen, el impulso sistemático de emprendedores, incubadoras y aceleradoras de empresas, oficinas de transferencia y comercialización de tecnología, fondos de capital de riesgo y ambientes de innovación como los que se propician en los Parques Científicos y Tecnológicos, deberán ser los pilares fundamentales para construir la futura economía de Jalisco.

Referencias Bibliográficas

- [Campos et al, 2007] Campos S., Marcia; Naranjo P., Elvira y Saucedo C., Alfredo; La Competitividad de los Estados Mexicanos. EGAP (2007).
- [Capaldi et al, 2010] Capaldi, E. D.; Lombardi, J. V.; Abbey, C. W.; Craig, D. D. The Top American Research Universities: 2010 Annual Report. Arizona State University (2010).
- [CECIC, 2002] Centro de Capital Individual y Competitividad; *Índice Global de Competitividad Sistémica*: CECIC (2002).
- [CESJAL, 2010] Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco; *La competitividad del Estado de Jalisco*. Informe sobre los diferentes índices de competitividad y sus determinantes (1993-2008)" (Ed. Revisada). CESJAL-ITESM (2010).
- [Hernández y Von Putlitz, 2009] Hernández Rodríguez, C. y Von Putlitz Hernández, I. P. (Eds.); *Identificación de oportunidades estratégicas para el desarrollo del estado de Jalisco* (1a ed.). Zapopan, Jalisco. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey-FEMSA (2009).
- [IMCO-EGAP, 2006] IMCO-EGAP; Preparando a las Entidades Federativas para la Competitividad. 10 mejores prácticas (2006).
- [IMCO, 2010] Instituto Mexicano para la Competitividad; *Resultados Índice de Competitividad Estatal* 2010.
- [ITESM, 2010] Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey; La competitividad de los Estados Mexicanos 2010. Fortalezas ante la crisis. EGAP (2010).
- [ITESM-FEMSA, 2009] Grupo de Desarrollo Regional del ITESM, Eds. *Megatendencias Sociales y Tecnológicas*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey-FEMSA (2009).
- [Molina y Hernández, 2011] Molina Ortíz, A. y Hernández Rodríguez, C.; *La Economía basada en el Conocimiento: La Evolución de los Estados Mexicanos* (1a. ed.). Zapopan. ITESM (2011).
- [Naisbitt y Aburdene, 1990] Naisbitt, John y Aburdene, Patricia; *Megatrends 2000: ten new directions for the 1990's* (1st edition) New York: William Morrow & Co. (1990).
- [Robles et al, 2005] Robles Peiro, H.; Molina Ortíz, A. y Fuentes Bracamontes, R.; *La Economía basada en el Conocimiento: Las Condiciones de los Estados Mexicanos* (1a. ed.). Zapopan. ITESM (2005).



- [Toffler, 1980] Toffler, Alvin; The third wave. (1st ed.) New York: William Morrow & Co. (1980).
- [UNAM-CESJAL, 2008] UNAM-CESJAL; *Informe sobre Competitividad Económica, Social, Ambiental y de Recursos Naturales del Estado de Jalisco*: UNAM-CESJAL (2008).

Capítulo 9

Financiamiento público de las MiPyMes jaliscienses: FOJAL actor clave

Luis Alberto Güemez Ortiz¹²²

Introducción

En este capítulo se intentará plasmar la evolución del financiamiento para la micro y la pequeña empresa de Jalisco durante los últimos 21 años, considerando como líneas de análisis la problemática enfrentada, los avances obtenidos y los retos por resolver.

Se desarrollan aspectos muy importantes y trascendentes que el autor considera prioritarios para el desarrollo pleno del objetivo. El desglose de los temas contempla:

1. Problemática del financiamiento en el estado. Este apartado pretende dar un panorama amplio y extenso acerca de los antecedentes, la situación actual y los retos que presenta el financiamiento para el desarrollo de Jalisco. Compararemos algunas cifras importantes, que darán mayor claridad para entender el caso de estudio.
2. Capacidad de atención. A continuación vincularemos los indicadores cuantitativos con la evolución en la colocación de recursos año por año, durante el período a analizar.
3. Regionalización y género. El siguiente subtema aborda la manera en que se ha logrado dispersar el crédito en las distintas regiones geográficas del estado y cuál es la posición que actualmente ocupa cada una de éstas en el total. Se presenta además, un comparativo de la evolución del crédito por género a través de los años y por regiones en el estado.
4. Logros recientes. En este subcapítulo plasmaremos una serie de logros importantes que han contribuido a la evolución positiva del financiamiento para el desarrollo de la entidad en el período reciente.

122 Académico de la Universidad Panamericana (UP).

5. El futuro: Sugerencias y recomendaciones. Propuestas, sugerencias y recomendaciones que en opinión del autor podrán hacer mucho más eficiente la dispersión de recursos en cantidad, calidad y oportunidad hacia las diferentes regiones del estado de Jalisco.

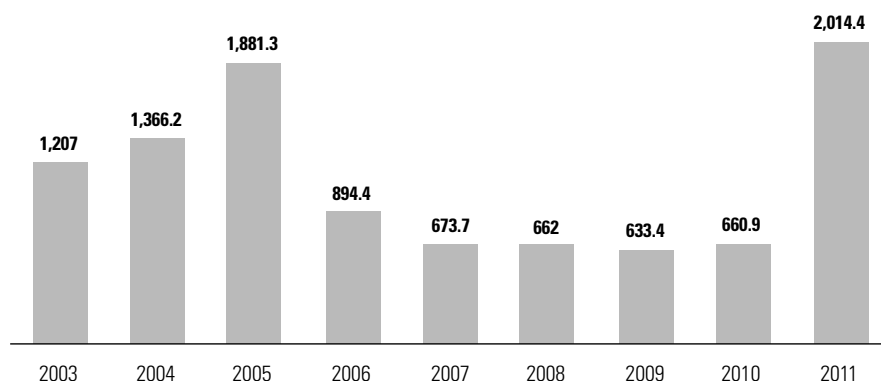
1. Problemática

Hablar del “Financiamiento para el desarrollo de Jalisco” es complejo. Existe muy poca información estadística que nos logre llevar al fondo del asunto. La única información trascendente y que es medianamente comparable con las cifras oficiales del Fondo Jalisco de Fomento Empresarial (FOJAL) son las publicadas por el Banco de México (BANXICO).

Para efectos de este estudio definiremos “Financiamiento para el desarrollo de Jalisco” como los préstamos otorgados a la micro y pequeña empresa según las estadísticas generadas por el mismo gobierno de Jalisco a través de sus informes estadísticos y la información publicada por el FOJAL. Intentaremos correlacionar esta información con los datos generados por Banxico, aunque de antemano advertimos que ésta será limitada en determinados períodos, lo que dificultará la comparación estadística.

La Gráfica 1 se refiere a los saldos de cartera total en Jalisco de la banca de desarrollo federal excluyendo: sector externo, vivienda, consumo, agropecuarios, silvícola y pesquero, así como financiamiento al sector público. Las cifras son en millones de pesos corrientes.

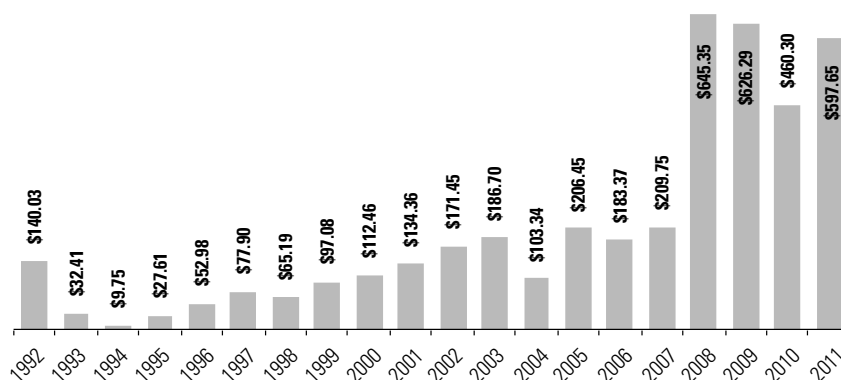
**Gráfica 1. Saldos de crédito en Jalisco de la Banca de Desarrollo Federal
(millones de pesos)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Banxico.



Gráfica 2. Evolución del crédito otorgados por FOJAL, 1992-2011
(pesos a diciembre 2011)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de FOJAL.

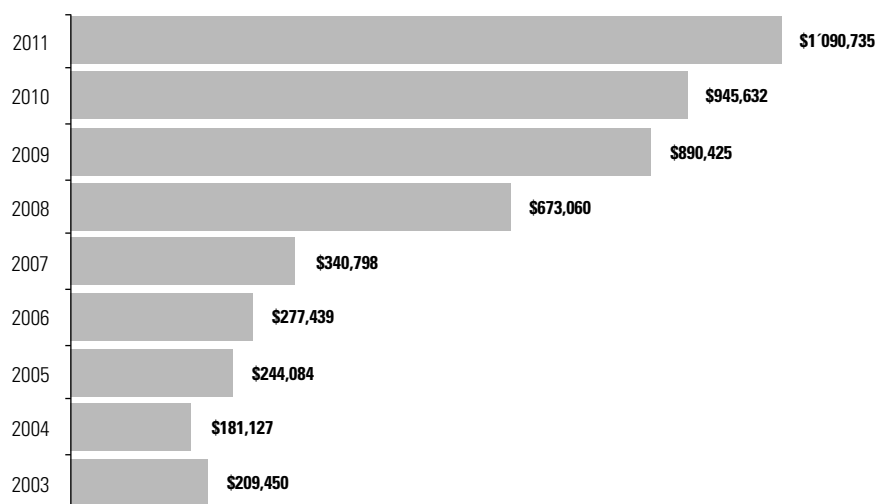
Para efectos de comparación con la Gráfica 1, en la Gráfica 2 se puede contemplar claramente la evolución del crédito iniciando en 1992 con un monto anual otorgado de \$140, 032,949 pesos logrando superar ese primer año de créditos hasta el 2002 cuando el fideicomiso otorgó \$171, 447,630 pesos; posteriormente se registra un crecimiento importante en 2005 para llegar a \$206, 449,939 pesos y finalmente en 2011 con \$597, 653,191 pesos.

Aunque la Gráfica 1 habla de saldos y la Gráfica 2 habla de flujos de créditos otorgados, la comparación de ambas gráficas nos puede dar una idea cierta de la importancia y relevancia del financiamiento otorgado por FOJAL en el estado.

La Gráfica 3, por otro lado, sí compara saldos y mientras el saldo de crédito total de FOJAL en 2011 fue de \$1,090.74 millones de pesos, el saldo de la banca de desarrollo federal en Jalisco (excluyendo sector externo, vivienda, consumo, agropecuarios, silvícola y pesquero y sector público) para el mismo período marcaba \$2,014.4 millones pesos. Esto implica que los saldos de FOJAL representaron a diciembre del 2011 un 54% de los saldos de crédito otorgados por la banca de desarrollo federal en Jalisco.

La comparación de estas tres gráficas es trascendental para ubicar el papel primordial que representa FOJAL y su verdadera contribución al financiamiento para el desarrollo en Jalisco.

Gráfica 3. Saldos de crédito otorgado por FOJAL 2003-2011
(miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

1.1. El inicio

El 18 de junio del 1985, el Gobierno del Estado de Jalisco como fideicomitente y Nacional Financiera, Sociedad Nacional de Crédito como fiduciaria, suscriben un contrato de fideicomiso donde se incluía como fideicomisarios del mismo las micro, pequeñas y medianas empresas de Jalisco. Este contrato se llamó "Fideicomiso Estatal de Fomento Industrial del Estado de Jalisco" y ahí se estipulaba de manera clara como un objetivo primordial dentro del entonces vigente Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco: "Fomentar la creación, permanencia y consolidación de micro, pequeñas y medianas empresas a través de asesoría, capacitación, financiamiento y servicios integrales".

El 27 de febrero del 2001, el Congreso del Estado de Jalisco autorizó mediante decreto 18956 que el Fideicomiso trascendiera en su vigencia hasta en tanto no se agotara su patrimonio, se determinara su extinción o liquidación o se diera cumplimiento al fin para el que fue constituido.

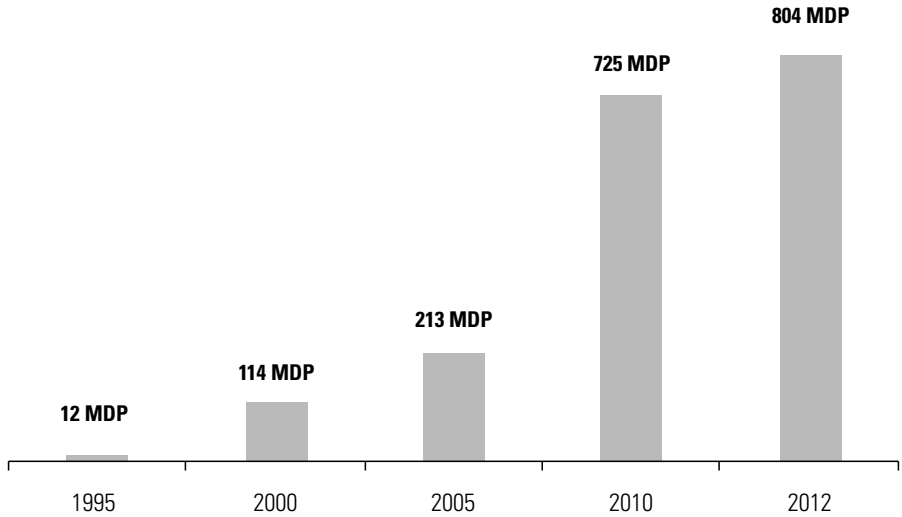
Hasta mayo de 2012, el Fideicomiso se ha modificado en siete ocasiones, mediante los Convenios Modificatorios de fechas 22 de marzo de 1991, 10 de noviembre de 1995, 25 de mayo de 1999, en el cual se cambió su denominación por la que actualmente lleva de Fideicomiso "Fondo Jalisco de Fomento Empresarial" (FOJAL), 20 de febrero de 2001, 21 de noviembre de 2002, 5 de junio del 2006 y 30 de septiembre del 2009. En esta última modificación se crea el Sistema Estatal de Financiamiento que más adelante será tema de estudio en este mismo capítulo.



En el momento de su creación (1985) se constituyó el patrimonio original del Fideicomiso, la cantidad de \$100,000,000.00 (Cien millones de viejos pesos 00/100 MXN) como recursos estatales aportados por el fideicomitente.

Al cierre contable de abril del 2012, el patrimonio total del Fideicomiso lo constituye la cantidad de \$810, 786,579.00 (Ochocientos diez millones setecientos ochenta y seis mil quinientos setenta y nueve pesos 00/00 MXN).

Gráfica 4. Patrimonio del Fideicomiso



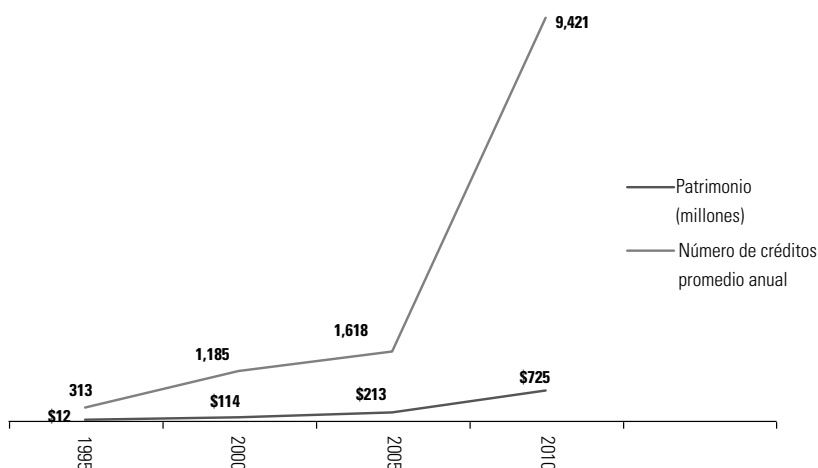
Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

Es realmente importante el esfuerzo que en los últimos 7 años ha hecho el Gobierno de Jalisco para contribuir a lograr un sistema de financiamiento más accesible y expedito para el desarrollo del estado.

El patrimonio del Fideicomiso se ha incrementado 87% en el período 2000-2005, 240% en el período 2005-2010 y en los últimos 2 años en 10.9%. De 2005 a 2012 el incremento alcanza 277%.

Estas cifras hablan claramente de la intención de política pública de los gobernantes acerca del reforzamiento del financiamiento a las micro y pequeñas empresas como factor primordial para el crecimiento económico.

Gráfica 5. Patrimonio vs. Número de créditos otorgados por FOJAL, 1995-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

El aumento en los niveles de créditos promedio anual que se han tenido habla muy claramente de la correlación que existe entre patrimonio del Fideicomiso y capacidad de atención (entendida ésta como el número promedio anual de créditos otorgados). Podríamos concluir ahí que la capacidad de atención estará dada por la voluntad y la disposición del ejecutivo estatal en continuar aumentando el patrimonio del Fideicomiso salvo que se lograra hacer las reformas a la estructura misma del FOJAL como para poder captar dinero de terceros -ya sea vía préstamos o vía el ofrecimiento de captación de depósitos al público en general-.

Hoy por hoy, el FOJAL sólo presta su patrimonio. Su apalancamiento financiero es realmente bajo, intrascendente. Sin duda, apalancando el Fideicomiso sus fondos podrían llegar a superarse hasta por 9.5 veces, como establece la norma mundial de apalancamiento bancario según la Convención de Basilea III [CNBV, 2010]. De esta forma, se podrían atender a una mayor cantidad de micro y pequeños empresarios sin necesidad de que el gobierno del estado tuviera que seguir aportando recursos al patrimonio fideicomitado; mismos que, a fin de cuentas, se podrían dedicar al gasto social o a cualquier otra necesidad presupuestaria del estado.

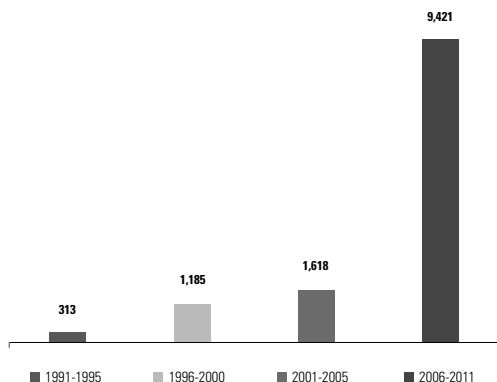
En la parte final de este capítulo, en el apartado de "Recomendaciones, propuestas y sugerencias" se expondrá un planteamiento riguroso y objetivo acerca de la forma en que se pueden lograr atender a muchos más micro y pequeños empresarios sin necesidad de que el estado aporte más recursos al Fideicomiso.



2. Capacidad de atención

Como un primer dato, abordaremos este subtema con la presentación de la Gráfica 6 que muestra promedios quinquenales de números de créditos anuales promedio otorgados.

**Gráfica 6. Número de créditos otorgados por FOJAL, 1991-2011
(promedio anual por quinquenios)**



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

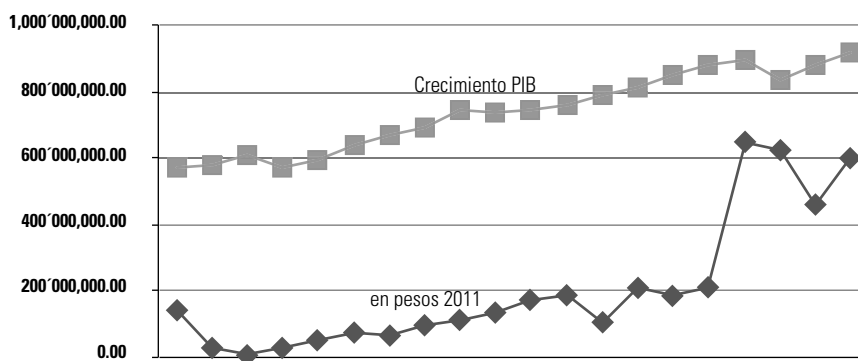
Sin lugar a dudas la perspectiva de largo plazo nos permite observar (Gráfica 6) de mucho mejor manera la dinámica, en este caso, del financiamiento a las micro y pequeñas empresas en Jalisco. Dicha gráfica nos permite apreciar muy claramente el esfuerzo operacional que ha tenido el FOJAL durante los últimos 20 años (1991-2011) en períodos quinquenales.

Así pues, durante el período fundacional (1991-1995) el promedio anual de créditos otorgados durante ese lapso fue de 313 y en el siguiente quinquenio (período de crecimiento) creció un 279% para llegar a un promedio anual de 1,185 créditos operados. En el período de consolidación (2001-2005), el promedio anual de financiamientos otorgados subió un 36.5% contra el período anterior, para llegar a la muy respetable cifra de 1,618 créditos. En el quinquenio 2006-2011 (de desarrollo continuado) se logró llegar al promedio de 9,421 préstamos otorgados lo cual representa un aumento sustancial del 482% respecto al período de consolidación (2001-2005), representando un extraordinario incremento del 2,910% respecto al período fundacional.

2.1. Evolución del crédito en unidades comparables y PIB México

La siguiente gráfica compara, en el período 1992-2011 la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) de México contra el monto de crédito anual, derramado en pesos de diciembre 2011.

Gráfica 7. Evolución del crédito FOJAL en términos reales vs crecimiento del PIB, 1992-2011 (Crédito a pesos diciembre 2011 y PIB crecimiento porcentual)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de Información Económica (BIE) del INEGI y FOJAL.

Vale la pena comentar que mientras el monto del crédito creció 327% en el período, el PIB logró crecer sólo 61.2%. Si bien hay años donde las tendencias de las pendientes coinciden (1998-2003, 2008 y 2009) no podemos obtener correlaciones directas entre crecimiento económico y derrama crediticia.

Algunas veces (como en el caso de 2008-2009) podríamos entender una política cauta de la Secretaría de Finanzas del Estado de Jalisco en virtud de la dramática recesión internacional que en esos años se dio. Fuera de eso, pareciera ser que los montos del fondeo crediticio dependieran de la buena voluntad del ejecutivo a cargo del gobierno estatal para poder proporcionar los recursos necesarios para completar el fondeo del FOJAL.

Tabla 1. Comparativo créditos otorgados vs. No. de créditos entregados (Cifras en pesos de diciembre 2011)

Año	Monto Otorgado (pesos a diciembre 2011)	Número de Créditos	Monto promedio otorgado
1992	\$140,032,949	541	\$258,841
1993	\$32,411,152	120	\$270,093
1994	\$9,748,291	83	\$117,449
1995	\$27,609,182	487	\$56,692
1996	\$52,976,899	842	\$62,918
1997	\$77,899,450	1,631	\$47,762
1998	\$65,186,079	1,335	\$48,829

Año	Monto Otorgado (pesos a diciembre 2011)	Número de Créditos	Monto promedio otorgado
1999	\$97,079,166	1,035	\$93,796
2000	\$112,460,942	1,080	\$104,131
2001	\$134,362,496	1,253	\$107,233
2002	\$171,447,630	1,532	\$111,911
2003	\$186,703,489	1,766	\$105,721
2004	\$103,342,655	1,270	\$81,372
2005	\$206,449,939	2,268	\$91,027
2006	\$183,368,732	3,453	\$53,104
2007	\$209,747,417	4,015	\$52,241
2008	\$645,352,613	10,274	\$62,814
2009	\$626,287,010	15,061	\$41,583
2010	\$460,295,482	11,279	\$40,810
2011	\$597,653,191	12,447	\$48,016

Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL

2.2. Dispersión de crédito

El FOJAL durante sus primeros años de operación solamente funcionaba como emisor de garantías. No brindaba capacitación ni otorgaba créditos a los micros y pequeños empresarios de Jalisco. Así, en el período de 1985 a 1991 únicamente emitió garantías, en el primer año otorgó 28 garantías y en el último emitió 335. El total de garantías otorgadas en ese lapso fue de 2,257, lo cual representa un monto promedio anual de 322 garantías otorgadas. En ese período destaca de forma importante el año de 1988 donde se emitieron 847 garantías. Asimismo, cabe destacar del mismo periodo la protección y generación de empleos por 8,237 puestos de trabajo.

A partir de 1992, FOJAL decide otorgar créditos en forma directa y no limitarse solo a garantías. Ese año se otorgaron 541 créditos por un importe de \$23, 070,400 pesos corrientes.

En 1992 sucede el trágico episodio de las explosiones del 22 de abril en el Sector Reforma de Guadalajara, Jalisco, que dejó lamentables consecuencias para la zona en cuestión. Según informes de la Procuraduría General de la República, ese año se dieron 206 fallecimientos y 1,460 lesionados. En los daños económicos se habló de 1,148 muebles e inmuebles dañados. Tras la trágica situación, se tomó la decisión de utilizar los recursos del FOJAL para lograr evitar un daño mayor en los negocios de la zona afectada.

En 1994 el número de créditos y los recursos prestados bajan sustancialmente y es a partir de 1995 cuando el Fideicomiso retoma su dinamismo, logrando llegar en 1997 a 1,631 créditos con casi \$78 millones de pesos dispersados (pesos de diciembre 2011). En 2003 se marca un nuevo máximo histórico con 1,766 créditos y una derrama de casi 187 millones (pesos de diciembre 2011).

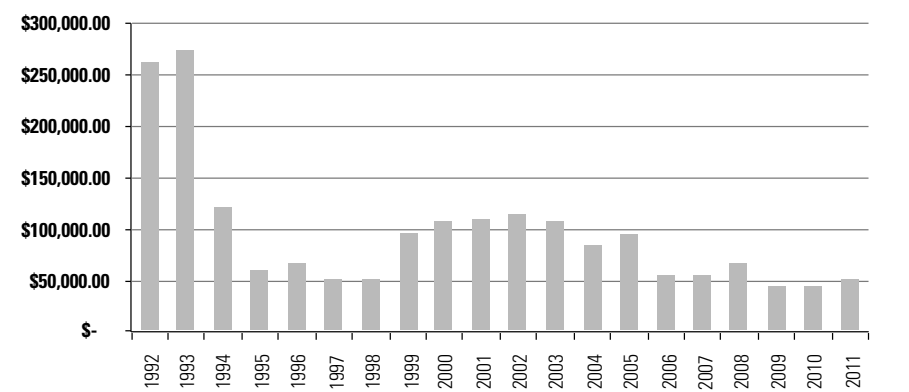
Esta dinámica continuaría dándose en los años sucesivos (excepto en 2004 donde el número de créditos otorgados y el monto dispersado bajó). En el 2008 se logró el record histórico en dispersión de recursos al haber derramado en el estado más de \$645 millones de pesos (pesos de diciembre 2011), hasta llegar a 2009 donde se alcanzó un nuevo máximo en el número de créditos con 15,061. En 2011 el organismo otorgó 12,447 créditos y derramó más de \$597 millones de pesos.

El crecimiento en la operatividad y el otorgamiento de crédito ha sido dramático desde el 2005 a la fecha operando ahora un 448% más créditos que en dicho año, y un 1,052% más comparando los créditos operados a diciembre de 2011 contra diciembre de 2000.

Como se puede ver muy claramente en la Gráfica 8, se ha logrado a través de los años disminuir el monto del crédito promedio de \$258,000 pesos en 1992 hasta llegar en 2011 a poco más de \$48,000 pesos por crédito originado y otorgado por el FOJAL.

Este fenómeno, si bien logra democratizar los recursos y hacer llegar el crédito a más micro y pequeños empresarios jaliscienses, ocasiona incrementos en los costos de operación, debido principalmente a la originación del crédito, que muchas veces no puede ser compensado con un aumento en el Costo Anual Total (CAT) que se le cobra al acreditado.

Gráfica 8. Monto del crédito promedio FOJAL, 1992-2011
(pesos de diciembre 2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.



Tabla 2. Operatividad histórica del FOJAL, 1985-2011

Año	Número de Créditos	Monto Otorgado (Pesos corrientes)	Empleos Protegidos	Empleos Generados
1985	28	\$45,000	78	0
1986	192	\$213,000	526	0
1987	214	\$468,000	835	0
1988	847	\$1,801,000	2,798	0
1989	333	\$1,188,000	1,143	0
1990	308	\$2,298,000	973	0
1991	335	\$6,808,000	1,717	167
1992	541	\$23,070,400	2,193	0
1993	120	\$5,767,600	548	230
1994	83	\$1,857,000	306	56
1995	487	\$7,990,735	1,050	58
1996	842	\$19,585,160	1,409	1,872
1997	1,631	\$33,325,677	2,613	2,545
1998	1,335	\$33,076,390	1,980	1,886
1999	1,035	\$55,237,499	3,102	1,996
2000	1,080	\$69,836,229	3,257	1,906
2001	1,253	\$87,114,173	3,308	1,757
2002	1,532	\$117,490,440	4,206	2,265
2003	1,766	\$133,032,775	4,589	2,292
2004	1,270	\$77,457,559	2,534	1,511
2005	2,268	\$159,894,983	4,280	2,665
2006	3,453	\$147,775,725	6,151	2,513
2007	4,015	\$175,388,095	6,083	2,160
2008	10,274	\$574,864,293	18,122	5,616
2009	15,061	\$577,817,512	20,853	5,174
2010	11,279	\$443,364,507	15,731	3,478
2011	12,447	\$597,653,208	17,109	7,256
2012	3,113	\$92,814,092	2,793	2,350
TOTAL	77,142	\$3,447,235,052	130,287	49,753

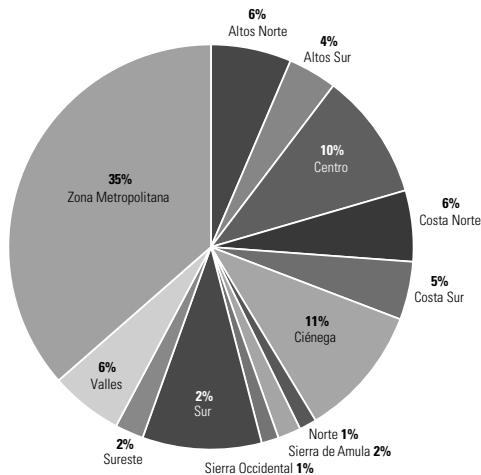
Fuente: FOJAL.

3. Regionalización y Género

Uno de los avances más importantes que las instituciones de financiamiento del gobierno de Jalisco han mostrado con gran solidez y buena ejecución es el otorgamiento de crédito para mujeres empresarias micro y pequeñas, con su fuente de actividad económica comprendida dentro del estado.

El avance ha sido vertiginoso y si bien en 1995 se otorgaban 3 de cada 10 créditos para mujeres emprendedoras, hoy el financiamiento es sustancial.

Gráfica 9. Créditos a mujeres en Jalisco por regiones, 2011



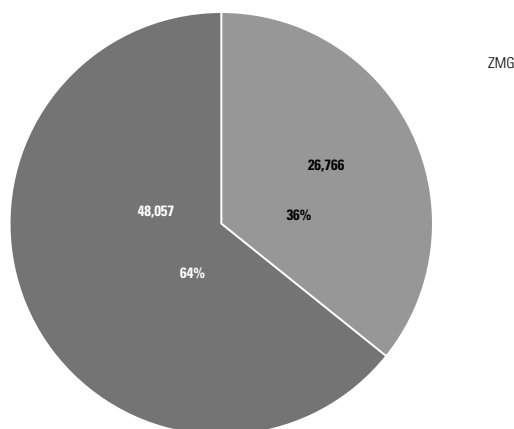
Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

La Gráfica 9 muestra la participación de las regiones del estado en el crédito a mujeres. De tal forma que 36% del crédito a mujeres se otorga en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), 11% en Ciénega, 10% en Sur, 10% en Centro, 6% en Altos Norte, 6% en Valles, 6% en Costa Norte, 4% en Altos Sur, 2% en Sureste, 2% en Sierra de Amula, 1% en Sierra Occidental y 1% en Norte. Con lo cual se concluye que si bien la Zona Metropolitana es la que más aporta al crédito a mujeres, la mayoría de los créditos a usuarias del sexo femenino se da en las regiones fuera de la ZMG.

Por otro lado, la Gráfica 10 muestra el total de créditos otorgados por el FOJAL desde su fundación, de los cuales el 64% se han concedido en las regiones del interior del estado, mientras que un porcentaje menor correspondiente al 36% se ha destinado a la ZMG.



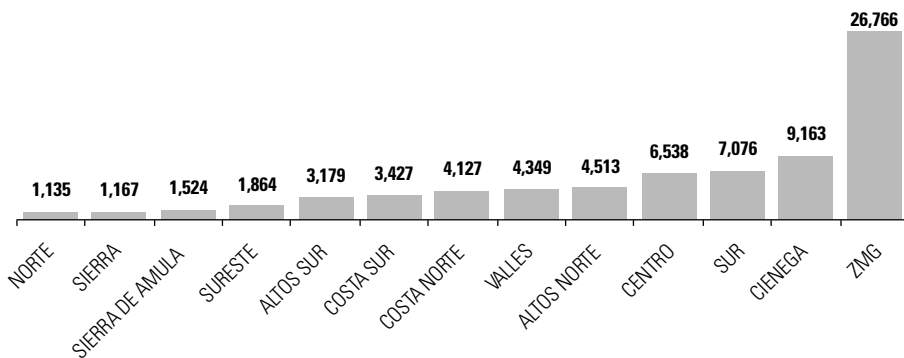
Gráfica 10. Regionalización del crédito otorgado, 1992-2011
(Número de créditos otorgados y porcentaje que representan)



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

La Gráfica 11 ilustra la distribución de créditos por región, distinguiéndose claramente que después de la ZMG le sigue en importancia por el número de créditos otorgados, Ciénega con 12%, Sur con 9%, Centro con 9%, Altos Norte con 6%, Valles con 6%, Costa Norte con 5%, Altos Sur con 4%, y Sierra Occidental, Sierra de Amula, Norte y Sureste con 2%.

Gráfica 11. Regionalización del crédito en Jalisco, 1992-2011



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

3.1. Detalle por región

Como se observa en la Tabla 3 en la Región Altos Norte (8 municipios entre los principales: Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Encarnación de Díaz y Ojuelos) se han otorgado desde 1992, año de arranque del otorgamiento de crédito del FOJAL, 2,798 créditos para empresarias

mujeres y 1,715 para empresarios hombres. Esto representa 4,513 créditos en total, de los cuales el porcentaje más alto, correspondiente al 62% se ha destinado a mujeres; mientras que el 38% restante se ha entregado al género masculino. Asimismo, en el periodo comprendido de 1992 a 2011 se han creado y protegido fuentes de trabajo, siendo 4,526 empleos por los créditos a las mujeres y 4,367 empleos desde los emprendimientos financiados por los hombres.

En la Región Altos Sur (12 municipios entre los principales: Tepatitlán de Morelos, Jalostotitlán, San Miguel el Alto, Yahualica de González Gallo, Acatic y Arandas) se han autorizado 1,698 créditos para empresarias mujeres y 1,481 para empresarios hombres. Generando (Tabla 3).

En la Costa Norte (Cabo Corrientes, Puerto Vallarta y Tomatlán) se han otorgado 2,470 (59.8%) créditos para empresarias y 1,657 (40.2%). Por su parte, en la Región Ciénega (13 municipios entre los principales: Ocotlán, La Barca, Jamay, Chapala y Jocotepec) se dieron 4,595 créditos a mujeres y 4,568 a hombres, cifra más equilibrada que en las otras regiones ya analizadas.

En la Región Norte (10 municipios entre los principales: Bolaños, Colotlán, Mezquitic, Chimaltitán y Huejúcar) 603 (53.1%) créditos han sido para empresarias y 532 (46.9%). En Sierra de Amula (Gráfica 19, cuyos principales municipios son El Grullo, Tecolotlán y Ejutla) se dieron 808 créditos para empresarias y 716 para empresarios. Asimismo, en la Región Sierra Occidental (Gráfica 20, siendo sus principales municipios Talpa de Allende, San Sebastián del Oeste y Mascota) se dieron 598 créditos para mujeres de un total de 1,167 durante el periodo.

Tabla 3. Distribución de créditos-empleos por región y género, 1992-2011

Región	Género	Créditos otorgados	Número de empleos protegidos y generados
Altos Norte	Femenino	2,798	4,526
	Masculino	1,715	4,367
Altos Sur	Femenino	1,698	2,935
	Masculino	1,481	4,316
Centro	Femenino	4,423	6,785
	Masculino	2,115	6,072
Costa Norte	Femenino	2,470	4,116
	Masculino	1,657	3,794
Costa Sur	Femenino	2,022	3,471
	Masculino	1,405	3,200
Ciénega	Femenino	4,595	9,088
	Masculino	4,568	14,066



Región	Género	Créditos otorgados	Número de empleos protegidos y generados
Norte	Femenino	603	839
	Masculino	532	1,165
Sierra de Amula	Femenino	808	1,435
	Masculino	716	1,863
Sierra Occidental	Femenino	598	969
	Masculino	569	1,327
Sur	Femenino	4,142	6,358
	Masculino	2,934	7,101
Sureste	Femenino	992	1,598
	Masculino	872	2,031
Valles	Femenino	2,523	3,971
	Masculino	1,826	4,672
ZMG	Femenino	15,866	29,593
	Masculino	10,900	39,496
Total general		74,828	169,154

Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

En la región Sur (16 municipios entre los principales: Tapalpa, Zapotlán el Grande, Zacoalco, Amacueca, San Gabriel, Sayula, y Zapotiltic) se han otorgado desde el año de arranque 7,076 créditos en total, de los cuales 58.5% (4,142) ha sido para mujeres y para hombres 41.5% (2,934).

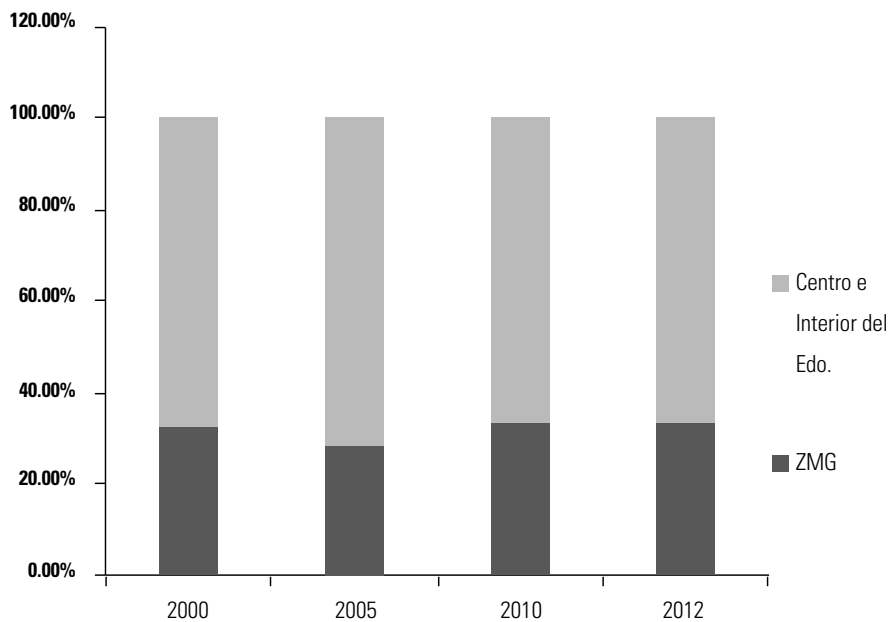
Proporciones similares se observan para las Regiones Sureste (10 municipios entre los principales son Mazamitla, Pihuamo, Tamazula de Gordiano, y Tecalitlán) y Valles (14 municipios entre los principales: Ameca, Tequila, Tala y Magdalena), donde se han otorgado 992 créditos para empresarias y 872 para empresarios, así como 2,523 créditos para empresarias y 1,826 para empresarios, respectivamente (Tabla 3). De acuerdo a la Tabla 3, el caso de la Región Centro con 14 municipios entre los principales además de la ZMG están Acatlán de Juárez, Cuquío, San Cristóbal de la Barranca, Zapotlanejo y Villa Corona, la proporción de crédito a mujeres se hace más evidente. FOJAL registra que se otorgaron de 1992 a 2011 un total de 4,423 créditos para empresarias y 2,115 para empresarios. Esto representa 68% y 32%, respectivamente.

Al considerar la situación exclusiva para la Zona Metropolitana (Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, El Salto y Tlajomulco) se han dispersado en el periodo 15,866 créditos

para empresarias y 10,900 para hombres. Esto es 26,766 créditos en total, representando el sexo femenino 59.3% y el sexo masculino 40.7%.

En la Gráfica 12 se ve claramente la tendencia en la regionalización para el otorgamiento de los créditos del FOJAL, manteniéndose el porcentaje entre 67% y 71% de los créditos otorgados en las regiones de Jalisco distintas a la ZMG.

Gráfica 12. Dinámica de créditos otorgados en ZMG y regiones del Estado, 2000-2012



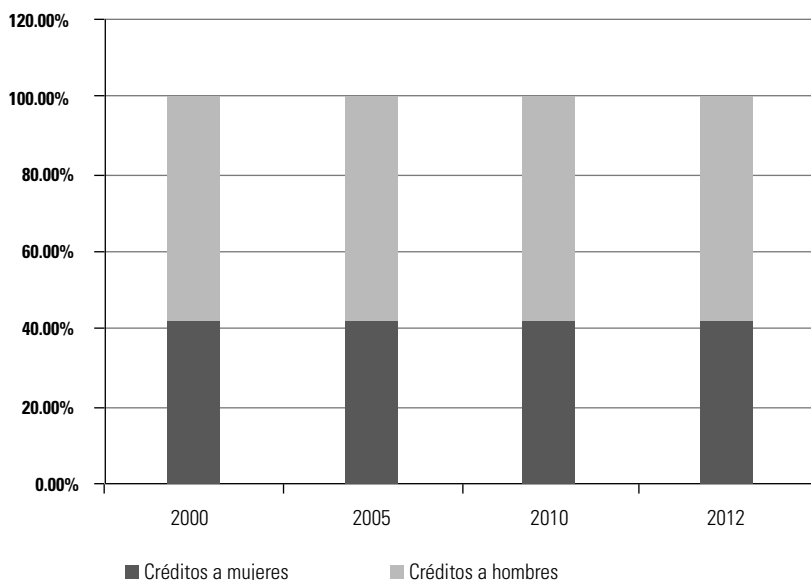
Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

La Gráfica 13 ilustra claramente una tendencia creciente en la participación de los créditos otorgados a mujeres empresarias en el estado. Pasando ésta de un 42% en 2000 a un 64% en 2012.

Esto habla de un “empoderamiento” de la mujer en cuestiones económicas que puede ser debido al desempleo en zonas no urbanas del estado y también como una necesidad manifiesta ante la migración masculina a Estados Unidos.



Gráfica 13. Comparativo créditos otorgados por género, 2000-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de FOJAL.

4. Logros recientes

A partir del 2007 y hasta la fecha se integró, con fondos concurrentes aportados por el Gobierno del Estado y por la Secretaría de Economía del Gobierno Federal, el programa Proyectos Productivos en el cual se han derramado más de \$305 millones de pesos, lo que ha permitido a el FOJAL ser merecedor del Galardón PYME 2009 y repetir dicho reconocimiento en el año 2011, como mejor operador de Proyectos Productivos PYME, además de ser el estado que históricamente ha logrado gestionar la mayor cantidad de recursos federales a sus micros y pequeñas empresas.

El FOJAL se ha certificado como un *Small Business Development Center* (SBDC), por la Asociación de Centros de Desarrollo para la Pequeña Empresa, por haber cumplido con los estándares de certificación en su sistema de operación en los siguientes rubros: Proceso de atención al cliente, asesoría, capacitación, actividades de planificación, liderazgo y gestión de recursos, logrando así la vinculación con Estados Unidos.

Con la finalidad de brindar un mejor servicio a la ciudadanía, FOJAL cambió su domicilio, con nuevas instalaciones, ofrece un espacio físico más amplio y moderno, eficientando la atención como Entidad de Fomento del Gobierno del Estado de Jalisco. De igual manera, con el objetivo de atender a las regiones de Costa Norte y Costa Sur, inauguró la primera sucursal en Puerto Vallarta.

Además, se logró formalizar el programa de Fondo de Garantía para Exportadores del Estado de Jalisco con más de \$21 millones de pesos, financiando a las micros y pequeñas empresas con actividad exportadora para el financiamiento a la venta y de contratos, pedidos y órdenes de compra.

En el marco de Certificaciones se realizó la Recertificación ISO 9001-2008 con el fin de reforzar el compromiso del Gobierno del Estado de seguir ofreciendo los servicios y productos de calidad, asimismo, se obtuvo por parte del Consejo Estatal para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) el reconocimiento por la Cultura a la No Discriminación, cuyo principal objetivo es ser una institución incluyente.

Asimismo, se instrumentó y puso en marcha el “Plan de Economía Solidaria PESO” con créditos que van desde \$500 pesos a un máximo de \$5,000 pesos y 0% interés, el cual es un modelo novedoso de sustitución de subsidios por financiamiento, mediante un programa de colaboración subsidiaria en donde participan el DIF Jalisco en la promoción y dispersión, la SEPROE en la aportación de una garantía líquida y el FOJAL en la administración y control de cartera.

Al mismo tiempo, se firmaron 7 convenios para franquicias sociales donde participan el Gobierno del Estado a través del FOJAL y la empresa “Franquicia tu negocio”.

Con relación a los programas dirigidos a la ciudadanía que sufrió alguna afectación en 2010 se implementó el programa Emergente Temporal, dirigido a las micro, pequeñas y medianas empresas que sufrieron afectaciones por la contingencia sanitaria, contando con un total de 199 créditos otorgados con una derrama de más de \$28 millones de pesos, así también, en 2011 se lanzó el programa de Reactivación Productiva JOVA, dirigido a los 13 municipios afectados por el Huracán JOVA, mismo que contó con un subsidio de tasa de 9 puntos por parte de la Secretaría de Promoción Económica.

5. El futuro: sugerencias y recomendaciones

“Prestar tu capital no es negocio” han dicho siempre los viejos banqueros. El negocio bancario se hace utilizando el capital para apalancarlo y poder usar el de otros: el de los depositantes. Este es el concepto clásico y tradicional de una entidad de ahorro y préstamos. Usar el capital para apalancar la entidad, y de esta manera potenciarlo. Hoy, FOJAL no se apalanca (salvo con los recursos del Fondo PYME que es un apalancamiento relativo y cuyos saldos no son relevantes) simple y llanamente presta su capital (patrimonio) lo cual provoca que la capacidad



de atención a los micros y pequeños empresario de Jalisco esté limitada al patrimonio disponible líquido de la institución.

Esto debe cambiar, considerando que en los años que exista astringencia presupuestal el fideicomitente (principalmente el Gobierno de Jalisco) sentirá la enorme tentación de destinar sus recursos escasos a otras actividades que en su momento puedan ser más apremiantes para la entidad, es decir, el apoyo del FOJAL a las micro y pequeñas empresas de Jalisco depende simplemente de la buena voluntad y de la disposición de recursos de parte del ejecutivo estatal.

¿Qué solución se le puede dar a esta importante contingencia que pudiera ocasionar desastrosas consecuencias dentro del esquema del financiamiento al desarrollo en Jalisco?

Se necesita crear un sistema de financiamiento competitivo para mejorar el acceso al crédito, a las garantías y al capital, basándose en las mejores prácticas bancarias y financieras para cada sector económico y para cada una de las distintas regiones de Jalisco, buscando contar con servicios y productos financieros eficientes y competitivos en coexistencia con los servicios de la banca de desarrollo y la banca comercial tradicional. Esto deberá de permitirle al FOJAL seguir generando y conservando empleo en las regiones de Jalisco.

Actualmente FOJAL está estructurando el Sistema Estatal de Financiamiento de Jalisco, con el que se pretende atender adecuadamente la falta de acceso al financiamiento a través de diversos esquemas de colaboración con diversos Intermediarios Financieros Bancarios y No Bancarios. Esto debiera encaminarlos a la potencialización de recursos públicos, privados y de capital mixto con el objeto de lograr eficientar de manera adecuada el patrimonio del que actualmente dispone.

En teoría, el Sistema Estatal de Financiamiento de Jalisco es un sistema que actualmente contribuye a:

- 1) Que los proyectos viables de los micros, pequeños y medianos empresarios cuenten con los recursos suficientes y oportunos en las mejores condiciones de mercado;
- 2) Vincular a oferentes y demandantes de servicios financieros;
- 3) Obtener diversas fuentes de financiamiento, mediante la coordinación de acciones con la banca tradicional y con la banca de desarrollo;
- 4) Incrementar la capacidad de gestión de los empresarios mediante asesoría, asistencia técnica y capacitación;
- 5) Contar con una red de servicios financieros en el estado;
- 6) Optimizar los recursos materiales, tecnológicos y humanos que beneficieren los tiempos de respuesta de acuerdo al sector y región;

- 7) Capitalizar y potencializar los recursos económicos (públicos y privados), a través de Líneas de Descuento, Líneas de Fondeo, Fideicomisos de Garantía, Fondos de Inversión y Fondos de Capital de Riesgo, con la Banca de Desarrollo, Fideicomisos y Fondos de Fomento, entidades públicas, entidades privadas, intermediarios financieros bancarios y no bancarios del Sistema Financiero Mexicano y otras entidades públicas y privadas Nacionales y Extranjeras; y
- 8) Permitir el análisis y formulación de directrices de política financiera – económica en el estado.

La propuesta de este capítulo es con el afán de lograr la potencialización del patrimonio actual del Sistema Estatal de Financiamiento y a su vez asegurar la disponibilidad de recursos para el financiamiento de las MyPES de Jalisco en el mediano y largo plazo.

Ello implicaría, mediante una asociación público/privada, la creación de una sociedad financiera popular o en su defecto un banco de nicho que permita multiplicar los recursos disponibles para financiamiento hasta por 9.5 veces. Este múltiplo es según el acuerdo de Supervisión Bancaria de Basilea III [CNBV, 2010] que exige un índice de capitalización (ICAP) de 8% más un colchón de conservación de capital de 2.5%.

Las ventajas son claras: Por ejemplo, el estado no tendría ya que aportar más capital pues el actual patrimonio del Sistema Estatal de Financiamiento Jalisco supera ampliamente el capital mínimo requerido para las dos opciones planteadas (banco especializado o de nicho sociedad financiera popular) .

Los riesgos son también importantes. Las asociaciones público/privadas en la gestión de sociedades financieras tienen sus contrastes. El caso español actual es trascendente y nos muestra las ventajas e inconvenientes que se pueden dar. Si bien gracias a ellas se ha generalizado el acceso de los ciudadanos a servicios bancarios, también han logrado que se incremente el nivel de competencia en el mercado financiero y por ende las empresas y las familias han podido disfrutar de mejores servicios bancarios que en los países del entorno europeo. Este desarrollo de servicios bancarios han sido determinante en la modernización del sistema financiero español y un contribuyente relevante en el crecimiento de la economía. Por otro lado, las cajas de ahorros han enfrentado a las comunidades autónomas contra el Estado español debido principalmente a la múltiple regulación de las mismas. Ha habido politización de los órganos de gobierno y problemas de agencia en un negocio sin propietarios definidos [Guindos et al, 2009].

En este proceso se nos muestran dos facetas: Por un lado la anterior Caja Madrid (Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid) primero fusionada con Bancaja (Caja de Ahorros



de Valencia, Castellón y Alicante) y más tarde terminó convirtiéndose en Bankia, lo que ha representado la quiebra bancaria más importante rescatada por el gobierno español con \$23.500 millones de euros [Jiménez, mayo 2012]. El rescate tuvo que hacerlo el Estado español para proteger a los depositantes de la institución y del sistema. Una excesiva concentración en el negocio inmobiliario y una fusión desastrosa, con Bancaja y encaminada por “sugerencia” de las autoridades financieras españolas, acabaron con el capital de la institución [Torrent et al, mayo 2010].

Las Cajas de Ahorro españolas han tenido un papel fundamental en el desarrollo de la economía siendo cuidadosos agentes otorgadores de financiamiento en los mercados locales y manteniendo una labor benéfico-social tremendamente exitosa, sin embargo, la LORCA (Ley de Órganos Rectores de las Cajas de Ahorros) de 1985 dio paso a la politización de sus órganos rectores. Como lo expone palmariamente García Baos:

La politización de las Cajas de Ahorros ha provocado que se imponga el regalismo y el clientelismo frente a la profesionalidad de sus órganos rectores. Hechos que, sumados a la codicia, la falta de valores y la búsqueda de fines electoralistas, han terminado por ser un rejón de muerte para esta forma diferente de hacer banca que tantos éxitos había cosechado en nuestro país [García, 2012].

A pesar de que la LORCA es de aplicación global a todas las cajas de ahorros españolas, el Tribunal Constitucional permitió a las comunidades autónomas introducir modificaciones, que afectan tanto a la composición de los órganos de gobierno (potenciando la representación política y, en particular, introduciendo en los órganos de gobierno a representantes de las propias comunidades autónomas) como al destino de los gastos de la obra social o de las inversiones. Como consecuencia, la mayoría de las comunidades autónomas han incrementado nuevos grupos de interés en representación de las asambleas legislativas autonómicas, lo que ha contribuido a configurar un panorama aún más complejo. Estos cambios han suscitado cierta polémica en el sector, ya que se teme que puedan llegar a interferir en el principio que se considera clave para explicar los logros alcanzados por las cajas de ahorros: el mantenimiento de una gestión profesional, ajustada a criterios de rentabilidad y solvencia en la toma de decisiones. En este sentido, según la LORCA los gobiernos de las comunidades autónomas tienen competencias diversas en materia de cajas de ahorros, entre las cuales están la autorización para la constitución, fusión, disolución o liquidación de cajas, el control de la actividad crediticia y de gestión y el desarrollo de funciones inspectoras y sancionadoras. También recogen la información económica de las cajas y autorizan la distribución de beneficios y, en particular, las dotaciones a obras sociales. Así mismo, los gobiernos autonómicos han de aprobar cualquier cambio en los Estatutos y normas de gobierno de las cajas, existiendo una tendencia a participar activamente en el nombramiento y gestión de sus órganos rectores [García Soto, 2003].

El reverso de la moneda es Caixa Bank (anteriormente La Caixa, la Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona) que no obstante la severa crisis bancaria, económica y financiera que atraviesa España reporta un patrimonio al primer trimestre de 2012 de casi \$22,000 millones de euros, 10.5 millones de clientes, tiene la red de sucursales más extensa de España con 5,234 oficinas, activos totales por más de \$277,000 millones de euros, propietaria del 5.4% del capital de Telefónica y del 12.8% de REPSOL así como del 20% de Grupo Financiero Inbursa, y aún con resultados consolidados positivos [CaixaBank, 2011].

Es también muy importante considerar la obra social que estas mencionadas cajas de ahorros hacen por la comunidad y su entorno. Basta decir que en 2011 el presupuesto de obra social a ejercer por la Fundación la Caixa llega a los \$500 millones de euros en Programas Sociales, Programas de Medio Ambiente y Ciencia, Programas Culturales y Programas Educativos e Investigación. Esta cifra representa uno de los presupuestos más altos en el mundo para ejercer "obra social" [La Caixa, 2010].

Así pues, rescatando el indiscutible papel positivo que juegan estas singulares entidades financieras, sería conveniente para Jalisco la configuración de un banco de nicho o una Sociedad Financiera Popular con capital mixto con un gobierno corporativo honesto, transparente y eficiente y con reglas muy claras para no caer en el clientelismo político y que dediquen una parte importante de sus utilidades para realizar obras de beneficio social en el estado. Parte de este gobierno corporativo implicará que la gerencia del negocio bancario se encuentre totalmente separada de quienes se dedicarán a atender la obra social.

Las ventajas para el estado y la región pueden ser muy importantes: Lograr el acceso de todos los jaliscienses al mundo de los servicios bancarios, lograr que se incremente el nivel de competencia entre las instituciones financieras participantes dando como resultado mejores y más accesibles servicios bancarios para las personas y para las empresas del estado. Esto debiera también ser un factor determinante en el crecimiento de la economía regional.

Esa es la propuesta y debiera funcionar si la futura gerencia de la institución se aleja de la política y se dedica a hacer una banca regional eficiente para las micro y pequeñas empresas del estado.



Referencias bibliográficas

- [Banxico, s.f.] Banco de México; Estadísticas: Financiamiento e información financiera de intermediarios financieros, Banca de desarrollo, crédito por entidad federativa, sector económico y situación de la cartera. [En línea] <http://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF248§or=19&locale=es>
- [CaixaBank, 2011] CaixaBank con sus accionistas, documento informativo (27 y 28 de septiembre de 2011) [En línea] http://www.caixabank.com/deployedfiles/caixabank/Estaticos/PDFs/Espacio_accionista/CaixaBank_con_sus_accionistas/RX_CAN_SEPT_ACCIONISTAS_pub.pdf
- [CNBV, 2010] Comisión Nacional Bancaria y de Valores; Presentación “Basilea III y los impactos preliminares en México”, Cartagena de Indias, Colombia (Noviembre 2010).
- [FOJAL, s.f.] Fondo Jalisco de Fomento Empresarial; Gobierno de Jalisco. [En Línea] <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/organismos/fojal/>
- [García, 2012] García Baos, Javier; ¿Cuál es la situación actual de las cajas de Ahorro?, publicación electrónica Qué Aprendemos Hoy (QAH) [En línea] <http://queaprendemoshoy.com/cual-es-la-situacion-actual-de-las-cajas-de-ahorro/#.UBLRZGFDySo> (junio 2012)
- [García Soto, 2003] García Soto, María Gracia; “El gobierno corporativo y las decisiones de crecimiento empresarial: evidencia en las cajas de ahorros españolas”, Tesis doctoral del Programa de Doctorado Economía de las Organizaciones y Dirección Estratégica. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (julio de 2003).
- [Guindos et al, 2009] Guindos, Luis de; Martínez-Pujalte, Vicente; Sevilla Jordi (directores); Pasado, presente y futuro de las Cajas de Ahorro. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi (2009).
- [Jiménez, mayo 2012] Jiménez, Miguel; Una cifra que desborda todos los pronósticos del Gobierno (2012, 25 de mayo) Diario español El País (En sección: Economía) [En línea] http://economia.elpais.com/economia/2012/05/25/actualidad/1337950848_465874.html

- [La Caixa, 2010] Informe anual Obra Social “la Caixa” 2010 [En línea] http://obrasocial.lacaixa.es/informacioncorporativa/informeannual2010_es.html
- [Torrent et al, mayo 2010] Torrent Josep; Navarro, Santiago y Biot, Rosa; El Banco de España presiona a la CAM para que busque una fusión inmediata (2010, 12 de mayo) Diario español *El País*, edición Valencia [En línea]http://economia.elpais.com/economia/2012/05/25/actualidad/1337950848_465874.html



Capítulo 10

Emprendurismo, incubación y aceleración empresarial: acciones y desafíos

Juan Villalvazo Naranjo¹²³

Introducción

La incubación de empresas en el mundo inicia en forma regular en los ochenta. Para 1994 existían alrededor de 500 incubadoras de empresas en Estados Unidos, con 100,000 empleos creados y rutas o corredores de innovación, como el de la Ruta 128 también conocida como el Valle del Silicio en California [Rice y Matthews, 1995].

Poco a poco se fue creando un ambiente en el que se incluían: Programas de incubación de empresas, incubadoras de empresas, centros de desarrollo de pequeños negocios, programas de transferencia de tecnología, programas de capacitación para mujeres y empresas de minorías, empresas de inversión para nuevos negocios, redes de capital ángel y de riesgo.

Durante este período algunas incubadoras de empresas mostraron señales de éxito, otras mostraban fallas deprimentes, y existen desde luego en el intermedio muchas sobrevivientes. En 1992 la empresa Coopers & Lybrand presentó un reporte sobre las incubadoras de empresas, en el que señala que éstas se encontraban en problemas. Se advertía un decrecimiento en los directores de tiempo completo, incrementándose el número de directores de tiempo parcial. La mayoría de los Directores Ejecutivos solo dedicaban el 10% de su tiempo para asesorar a las empresas en incubación. El apoyo de políticas de gobierno tendía a desaparecer al año o dos años de ejercicio. Esto desde luego influía negativamente en la economía de la incubadora.

1. Problemática: Los Emprendedores

En 1979 David Birch creó un gran furor cuando publicó los resultados de una investigación realizada de 1969 a 1976 [Bygrave, 1994] en la que señalaba que 81% de los nuevos empleos, creados en forma neta, en Estados Unidos, habían sido generados por pequeñas empresas

123

Investigador de la Universidad De Guadalajara, Jefe del Departamento de Ingeniería de Proyectos DIP.

(aquellas con menos de 100 empleados). De esta forma, Birch señalaba que las pequeñas empresas habían contribuido mayoritariamente al crecimiento económico. Posteriores estudios confirmaron los resultados de Birch. Desde entonces la creación neta de empleos se viene utilizando para medir el crecimiento económico de un país. En Estados Unidos la Small Business Administration (Administración para la Atención de las Pequeñas Empresas o SBA, por sus siglas en inglés) utiliza esta metodología para su análisis periódico sobre la situación de las pequeñas empresas.

Por lo anterior, los resultados de los estudios de Birch proporcionaron en primer lugar una firme evidencia de que las economías de escala ya no dominaban el crecimiento económico, ya que las pequeñas y no las grandes empresas creaban la mayor parte del crecimiento. En segundo lugar, esto sugiere que la teoría de Schumpeter sobre la destrucción creativa presenta una mejor descripción de la economía general. Sin economía de escala y con la proveeduría de emprendedores como participantes activos de la economía, la teoría general del equilibrio se queda sin una base sólida y sin poder de predicción. Desde 1979 las investigaciones sobre la creación de empleo han convertido en héroes a los emprendedores:

Los emprendedores son los creadores de riqueza mediante la innovación.

Los emprendedores están en el centro del empleo y el crecimiento económico.

Los emprendedores proporcionan un mecanismo de distribución de la riqueza basada en la innovación, el trabajo duro y la aceptación del riesgo.

Los emprendedores son reconocidos ahora como personas de gran importancia en la sociedad americana.

La enseñanza y la capacitación para la formación de emprendedores a nivel escolarizado han sido practicadas en México desde hace más de 25 años. Lamentablemente como en muchos campos de acción para el desarrollo económico y social, todo queda en el aula y en un negocio para los promotores, y de manera mínima se ha convertido en una verdadera práctica para la creación de nuevas empresas y como estímulo a las vocaciones empresariales tanto de jóvenes en formación como de adultos.

1.1. La Incubación de Empresas

En México la incubación de empresas se inicia a principios de los años noventa, auspiciada principalmente por el CONACYT a nivel nacional y con el apoyo en el ámbito internacional de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Con este impulso y en cinco años apenas se logran establecer una decena de incubadoras de empresas a lo largo y ancho del territorio nacional, y ya para el



año 2000 solo existían un par en operación en Jalisco, una de ellas la Incubadora de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Guadalajara.

Para el 2004 México a través de la Secretaría de Economía (SE), con apoyo de las Secretarías de Desarrollo Económico de los Estados, en Jalisco Secretaría de Promoción Económica (SEPROE), echa a andar el Programa de Apoyo a la Creación y Desarrollo de Incubadoras de Empresas en sus diferentes niveles, de tal forma que para 2011, la SE señala la existencia de alrededor de 500 incubadoras de empresas en operación, de las cuales apenas 10 % cuentan con espacios para incubar empresas [Villalvazo, 1997].

En Jalisco, de acuerdo con datos publicados por la Secretaría de Educación a través del Sistema Estatal de Emprendurismo e Incubación (Programa Jalisco Emprende), para mayo del 2012 existen en el estado 40 incubadoras de empresas, de las cuales 27 se encuentran en instituciones de educación superior dependientes de la Secretaría de Educación y el resto, adjuntas a otras entidades públicas y privadas. Las incubadoras se encuentran ubicadas en 14 municipios; de las 40 registradas 13 (32.5%) están en la Zona Metropolitana de Guadalajara y de éstas 8 (20% del total) en el municipio de Zapopan. El resto se encuentran en Ameca, Arandas, Chapala, Guadalajara, La Huerta, Lagos de Moreno, Ocotlán, Puerto Vallarta, Tamazula de Gordiano, Tequila, Tlajomulco, Tlaquepaque y Zapotlán el Grande. Respecto a su categoría, se distribuyen como sigue: 10 son para el desarrollo de negocios tradicionales, 24 de Tecnología Intermedia, 3 de Alta Tecnología y 3 para negocios de interés social. De las 40 incubadoras, menos de 10 cuentan con instalaciones para el albergue de empresas, el resto son incubadoras virtuales. Según esta misma publicación, los costos de creación de cada empresa graduada bajo el Sistema de la Secretaría de Educación de Jalisco, fue de entre \$12,000 y \$43,000 pesos, con un promedio de 1.2 empleos creados por empresa [SEJ, 2008-2012].

En el año 2010, la Red Jalisciense para el Emprendurismo, la Innovación y la Incubación Empresarial (REDJAL)¹²⁴ realizó una encuesta a 18 incubadoras de 9 estados del país, misma que fue publicada en el libro titulado "La Incubación de Empresas en Jalisco.- Oportunidades para Detonar la Inversión y el Desarrollo Económico" [Villalvazo y Rangel, 2010]. Las incubadoras encuestadas fueron las siguientes: 2 de Nayarit, 2 de Michoacán, una de cada uno de los estados de Quintana Roo, Veracruz, Tamaulipas, Nuevo León, Hidalgo y Estado de México, así como 8 de Jalisco.

La mayoría de las incubadoras participantes manifestaron que fueron creadas entre 2005 y 2009, con un promedio de antigüedad de cinco años. El 6% de éstas se encuentran en el medio rural y el resto (94%) en áreas urbanas. El 11% de éstas son con fines de lucro y el restante 89% son no lucrativas. Respecto a sus costos de instalación éstos fueron muy variados, reportados entre \$150,000 pesos y \$10 millones de pesos.

124

REDJAL se inicia el 30 de julio del 2009, http://twitter.com/REDJAL_ORG

El costo promedio encontrado para establecer una incubadora de empresas en México fue de \$1, 210,000 pesos. Un estudio realizado en la Unión Europea mostró que el costo promedio de establecimiento de una incubadora de empresas era de \$4 millones de euros, presupuesto que incluye una fuerte inversión en equipamiento para apoyar el vocacionamiento de la incubadora en algún sector de la tecnología [EUR Benchmarking, 2002].

En cuanto a los costos de operación anual, éstos van de los \$30,000 pesos a los \$2 millones de pesos, con un promedio de \$713,000 pesos. De acuerdo con el citado informe final de la Unión Europea titulado “Benchmarking of Business Incubators”, el presupuesto anual de una incubadora en el continente es de alrededor de los \$500,000 euros por año, de los que se aplican 41% para pago de personal, 24% a los servicios, 22% a otros conceptos y 13% son ganancias. Respecto al espacio físico ocupado por una incubadora de empresas, el estudio realizado por REDJAL reportó que 10 incubadoras tienen entre cero y 200 metros cuadrados a su disposición, mientras que en la Unión Europea el promedio es de 5,800 metros cuadrados, con una ocupación de 85% y hasta para 18 empresas.

Respecto a los servicios que prestan incubadoras de empresas en Europa, Estados Unidos y algunas incubadoras de empresas de México se presentan en la Tabla 1, incluyendo en algunos casos tanto servicios profesionales, de infraestructura y localización, de financiamiento y apoyo, como de tutoría y redes de contactos.

Tabla 1. Servicios que prestan las Incubadoras de Empresas en Europa

SERVICIOS	
1	Pre-incubación
2	Incubación
3	Planeación y creación de empresas
4	Capacitación para desarrollar habilidades empresariales
5	Servicios relacionados con contabilidad y asuntos legales
6	Investigación de mercados, ventas y mercadotecnia
7	Ayudas para exportar y/o buscar socios en el extranjero
8	Comercio electrónico y otros aspectos relacionados con las TICs
9	Asesoría en el desarrollo de nuevos productos y/o servicios
10	Ayudas para acceder a créditos bancarios, subvenciones ó capital semilla y de riesgo
11	Asesoramiento en contratación de personal
12	Servicios compartidos secretariales y de oficina
13	Salas de reuniones y/o restaurantes

Fuente: EUR Benchmarking, 2002.



Como podrá observarse, con la infraestructura y los costos de operación con los que cuentan las incubadoras de empresas en México, es casi imposible llegar a atender profesionalmente todos los servicios y los apoyos que aquí se han enlistado, mismos que forman parte de cualquier programa formal de incubación de empresas en Estados Unidos y Europa. Posiblemente se podría sugerir que lo que actualmente opera en su mayoría en México son más bien ventanillas o centros de atención para la creación y el desarrollo de empresas, con algunos servicios de acuerdo con capacidades y recursos de los centros, siendo los apoyos que éstos prestan principalmente en especie, y ocasionalmente con algunos escasos apoyos para su operación claramente direccionados, como son el desarrollo de planes de negocio para las empresas incorporadas al programa de incubación.

A nivel nacional y a nivel estatal el esfuerzo más importante que se hizo para el establecimiento de una incubadora, fue en la llamada “Transferencia de modelos”, en el que se transferían los procedimientos a seguir para la instalación y la operación de la incubadora de empresas a costos muy elevados (con excepción del modelo Jalisco Emprende, cuya transferencia fue sin costo), pero sin acompañarla de recursos para el desarrollo de infraestructura y la contratación del personal de operación y, mucho menos de expertos y tutores para su correcto funcionamiento. Sin estos apoyos no se pueden esperar grandes resultados de este programa nacional y estatal.

1.2. Aceleración de Negocios

El concepto de Aceleradora de Negocios surge en México en el 2004 con el objeto de identificar a empresas innovadoras de base tecnológica que requieren de apoyos para su rápido crecimiento, desarrollo exitoso y transnacionalización al convertirlas en Empresas Gacela. Un gran impulsor de este modelo ha sido la Fundación México – Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC), que desarrolló el modelo TechBA (Technology Business Accelerator). De acuerdo con su propia definición, este programa busca generar Empresas Gacela, que son empresas con mayor dinamismo en el crecimiento de ventas y la generación de empleos respecto al promedio de su sector, con capacidades de competir en el mercado internacional y fortalecer el interno. A través de este programa las empresas acceden a la consultoría necesaria en materia de gestión de la tecnología, comercialización y financiamiento que les facilita el ingreso a nuevos mercados y acceso a capital de financiamiento.

Desde el punto de vista cronológico, en el 2005 la FUMEC inicia las operaciones del programa de aceleración de empresas con un centro TechBA en el Silicon Valley californiano en el campo de las TICs (Tecnologías de Información y Comunicaciones) y la Biotecnología. Después le siguen TechBA Austin dedicada a los sectores de las TICs y de Energía, TechBA Montreal (Canadá) dedicada a los sectores Aeroespacial, TICs, Biotecnología, Multimedia,

Agroalimentaria, Automoción, Logística y Turismo. Le siguieron TechBA Madrid y las TechBA de Vancouver, Seattle, Arizona y Michigan, dedicadas también a sectores tecnológicos emergentes. Estas son aceleradoras mexicanas establecidas en Estados Unidos, bajo la dirección de FUMEC¹²⁵.

En México y con los auspicios de la Secretaría de Economía se establecieron diversas Aceleradoras de Negocios como son: Endeavor, New Ventures, Visionaria, Impulsa, IPAPE-CEPII, IDEARSE y EGADE, y la más reciente constituida por el ITESO en la ciudad de Zapopan, Jalisco, la cual forma parte del complejo de innovación que incluye además de la Aceleradora de Negocios, Incubadoras de Empresas y un proyecto muy avanzado para el establecimiento de un Parque Tecnológico.

Las Aceleradoras de Negocios tienen como objetivos los siguientes:

1. Generar propiedad intelectual mexicana
2. Desarrollar nuevas oportunidades de negocios, para las MIPYMES mexicanas en el mundo
3. Atraer inversión, capital ángel y de riesgo, para MIPYMES mexicanas con potencial tecnológico
4. Generar fuentes de trabajo de alto valor agregado

Los apoyos que se pueden tener en las Aceleradoras de Negocios son entre otros los siguientes:

1. Consultoría especializada en gestión de la tecnología
2. Comercialización, financiamiento y atracción de inversiones, capital ángel y de riesgo

Dado que la entrada de esta figura en la escena económica es reciente, no sería muy valioso opinar sobre el buen o mal desempeño que hayan tenido, sobre todo con base en los datos que existen. Se habla de casos de éxito en el caso de las TechBA, que ya son numerosos; pero no se habla de su problemática y en general de su desempeño.

2. Logros en formación de emprendedores, incubación y aceleración en México y Jalisco

2.1. Los Emprendedores

Quizás uno de los logros más grandes tenidos a la fecha a nivel mundial ha sido el reconocimiento de la importancia de las pequeñas empresas como fuerza impulsora del crecimiento en un país.

¹²⁵ El sitio www.techba.com ofrece una relación detallada de los objetivos y las sedes de TechBa; en el portal www.gacelas.org.mx también se puede conocer más del Programa Nacional de Empresas Gacela de la SE.



Con base en este hallazgo y otros se fue dando forma a toda una cultura sobre el emprendurismo como soporte en la creación y desarrollo de empresas, misma que ha sido asimilada y operada según la cultura de los negocios y de la política económica de cada país.

En México, en los últimos ocho años se han puesto en operación políticas públicas a nivel federal que fueron seguidas por los estados de la República y muchos municipios, por lo anterior se puede decir que está en proceso de consolidación una política de estímulo y apoyo, no solo a programas de formación y tutoría a emprendedores, sino que a la par se han abierto programas de financiamiento así como de asesoría para la creación y desarrollo de empresas, tanto a nivel de negocios tradicionales como de innovación y de base tecnológica.

Aunque la consistencia de los programas de apoyo no ha sido de acuerdo con lo especificado en los decretos presidenciales, se han tenido algunos casos de éxito tanto en la formación de emprendedores, como en la creación y operación de incubadoras de empresas, según se muestra en el estudio realizado por la Red Jalisciense para el Emprendurismo, la Innovación y la Incubación Empresarial (REDJAL).

La corporación Gallup señala que a partir del reconocimiento de la importancia de las pequeñas empresas en la economía estadounidense y de la fuerza motriz que significaban los emprendedores a cargo de éstas, es que surgen los estudios y propuestas para entender, apoyar y formar emprendedores, así como para apoyar el desarrollo de nuevos negocios creando nuevos esquemas para su financiamiento, promoción y creación [Bygrave, 1994]. De esta forma surge la Small Business Administration (SBA) en Estados Unidos y otras figuras en diferentes países del mundo.

En los ochenta, académicos de diversas universidades europeas y norteamericanas publican una gran cantidad de libros y artículos derivados de sus investigaciones sobre emprendedores, pequeñas empresas, innovación y administración de la tecnología, a la par que se crean organizaciones civiles para agrupar a los distintas figuras emergentes como fueron: Programas de Formación de Emprendedores, Organizaciones sobre Incubadoras de Empresas como la National Business Incubation Association (NBIA) y la Association of University Related Research Parks (AURRP) en Estados Unidos y la International Association of Science Parks (IASP), con sede en España.

A partir de éstas se han establecido organizaciones nacionales y regionales en diversas partes del mundo, auspiciadas tanto por organismos multilaterales como la ONUDI o regionales como la OEA, InfoDev del Banco Mundial y la BMZ de Alemania.

A la fecha se habla de decenas de miles de programas y cursos para la formación de emprendedores, más de 7,000 incubadoras de empresas y más de 1,000 parques científicos y tecnológicos en el mundo.

En el 2005 existían en México un total de 196 incubadoras de empresas [Galindo, 2005], para el 2009 se mencionó en una conferencia que existían 470 y que para el 2012 se esperaba una cantidad de 550 incubadoras de empresas de las diferentes categorías: negocios tradicionales, tecnología intermedia, alta tecnología y aceleradora de negocios. En el estado de Jalisco para el 2012 se cuenta con un total de 40 incubadoras de empresas distribuidas en todo el territorio del estado.

La palabra “entrepreneur” (emprendedor) fue utilizada por primera vez por el economista francés Richard Cantillon (1725), fue el primero en tomar el riesgo de utilizar otra palabra diferente para designar al gestor que actuaba entre el proveedor y el cliente. Actualmente la palabra en inglés tiene una aplicación más amplia y se enfoca más hacia la obtención de resultados. Por otro lado, el verbo francés “entreprendre” significa “comprometerse” y se utiliza tanto para designar la actividad de un contratista, como al emprendedor [Bolton y Thompson, 2003].

El emprendedor se puede definir como “una persona que habitualmente crea e innova para hacer algo de reconocido valor entorno a las oportunidades percibidas” [Bolton y Thompson, 2003:372].

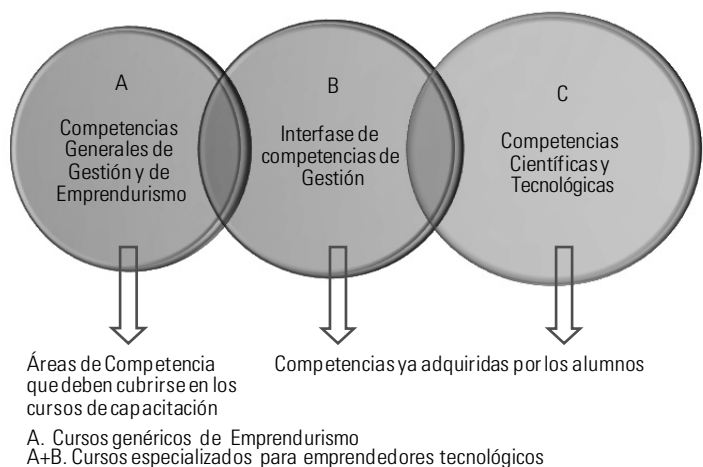
2.2. La Formación de Emprendedores

Existen miles de cursos, documentos y libros que hablan sobre la formación de emprendedores, encontrando en ellos toda la temática necesaria para la formación y autoformación de los emprendedores. Sin embargo, hay algunos que han sido aplicados con bastante éxito en algunas universidades de Europa y Norteamérica.

Una investigación realizada por el Programa de Innovación de la Unión Europea orientada a identificar los currículos para la capacitación de emprendedores (European Entrepreneurship Training Curriculums), señala los temas más importantes que integran un programa exitoso para la formación de emprendedores [EUR, 2002]. En general, un programa de capacitación comprende las áreas de competencia mostradas en la Gráfica 1 y la Tabla 2.



Gráfica 1. Áreas de Competencia en Programas de Capacitación para Emprendedores Tecnológicos



Fuente: EUR, 2002:259.

Tabla 2. Conocimientos y Habilidades a desarrollarse en un curso de Formación de Emprendedores

Conocimiento y Habilidades	Conocimientos Fundamentales	Habilidades Administrativas de Interfase
Pensar como emprendedor	Capacidad de identificar oportunidades de negocio	Habilidades de administración del factor humano
Creación de equipos de trabajo	Conocimientos fundamentales sobre el mercado	Habilidades de comercialización
Habilidades de presentación y comunicación	Conocimientos fundamentales sobre ventas	Habilidades financieras
Técnicas de creatividad y resolución de problemas	Metodología sobre investigación de mercados	Habilidades estratégicas
Liderazgo	Identificación de ventajas competitivas	Habilidades Legales
Habilidades de negocios	Desarrollo de planes de negocio	
Tolerancia de errores	Desarrollo de planes de comercialización	

Administración del tiempo	Conocimiento de asuntos fiscales para establecer la empresa	
Autoanálisis y delegación de responsabilidades	Conocimientos de contabilidad	
Visión Global	Servicio al cliente	
Habilidades de interrelación y formación de redes	Propiedad Industrial	
	Administración del Riesgo	
	Internacionalización y comercio internacional	
	Investigación de mercados	

Fuente: EUR, 2002:259.

2.3. La Incubación de Empresas

Indudablemente que tanto a nivel global, como nacional en México y estatal en Jalisco, se tienen grandes logros no solo por el número de incubadoras establecidas durante los últimos diez años, sino porque se han convertido en las figuras para la creación y desarrollo de empresas tanto de negocios tradicionales como de innovación tecnológica. Las encontramos tanto al interior de recintos universitarios, de centros de investigación y desarrollo, en agrupaciones empresariales y en ayuntamientos, así como en organizaciones de producción rural.

De acuerdo con la NBIA para 1980 existían 12 incubadoras de empresas en Estados Unidos. Para octubre de 2006 había un total de 1,400 incubadoras de empresas en Norteamérica, de las cuales 1,115 estaban en Estados Unidos, 191 en México y 120 en Canadá. La NBIA estima que incluyendo las incubadoras de Norteamérica, a nivel global existen un total de 7,000. De esta forma el modelo de incubación de empresas se ha adaptado para dar respuesta a una diversidad de necesidades, desde el fortalecimiento de la comercialización de tecnologías desarrolladas en las universidades hasta el incremento en el empleo y la economía de las comunidades, actuando como un vehículo para las inversiones.

Los programas de incubación de empresas se han venido desarrollando, en diferentes formas y tamaños, para servir a una gran variedad de comunidades y mercados [NBIA, 2006]:

1. El 94% de las incubadoras de empresas en Norteamérica (Canadá, Estados Unidos y México) son organizaciones no lucrativas, enfocadas al desarrollo económico. Alrededor de 6% son entidades lucrativas, establecidas para proporcionar ganancias a sus dueños.



2. El 54% son de uso mixto y atienden a un gran rango de empresas en sus etapas iniciales.
3. El 39% se enfocan a negocios tecnológicos.
4. Alrededor de 4% se enfocan hacia negocios de servicios, para servir a nichos de mercado o para atender a otro tipo de negocios.
5. El 3% se dedican a empresas manufactureras.
6. Aproximadamente 53% del total operan en áreas urbanas, 28% en áreas rurales y aproximadamente 19% en áreas suburbanas.

Respecto al patrocinio de las incubadoras de empresas en Estados Unidos, éste procede de muy diversas fuentes como son [NBIA, 2006]:

1. Cerca de 31% son patrocinadas por organizaciones para el desarrollo económico.
2. El 21% son patrocinadas por entidades gubernamentales.
3. El 20% son patrocinadas por entidades académicas.
4. El 8% son patrocinadas por otro tipo de organizaciones.
5. El 8% tienen más de un patrocinador.
6. El 4% son patrocinadas por entidades lucrativas.
7. El restante 8% no cuentan con organizaciones patrocinadoras.

El éxito de los programas de incubación se basa en diversas consideraciones como son: La elaboración de un estudio de factibilidad; un buen estudio de factibilidad determinará si el proyecto cuenta con un mercado sólido; una buena base financiera y una comunidad que pueda apoyar los factores críticos para el éxito del proyecto. Una vez establecido el programa debe comprometerse en la aplicación de las mejores prácticas -como son las de una estructura que garantice la sustentabilidad financiera, el reclutamiento y buen pago del personal- mediante el establecimiento de un consejo directivo efectivo y con una vocación de servicio al cliente.

2.4. La Incubación de Empresas en México

Con el objetivo de apoyar el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas se funda la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa dentro de la Secretaría de Economía. Posteriormente se establece la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

El objetivo de esta Ley es el de promover el desarrollo económico nacional a través del fomento a la creación de micro, pequeñas y medianas empresas así como al apoyo para su viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad. Dentro de las líneas estratégicas de acción se establece la creación del Sistema Nacional de Incubadoras de Nuevos Negocios y Emprendurismo, además de otras relativas al financiamiento, al desarrollo y la innovación tecnológica.

Para 2005 existían en México un total de 196 incubadoras de empresas distribuidas a lo largo y ancho de la República Mexicana según se muestra en la Tabla 3 y la Gráfica 2.

Tabla 3. Incubadoras de Empresas en México, 2005

Incubadoras (Tipo)	Número
Tradicionales	63
Tecnología Intermedia	124
Alta Tecnología	9
Total	126

Fuente: Galindo, 2005.

Gráfica 2. Distribución de las Incubadoras de Empresas en México, 2005



Fuente: Villalvazo y Rangel, 2010.



La Gráfica 3 muestra la ubicación de las incubadoras de empresas en el estado de Jalisco, tomada del estudio realizado por la REDJAL.

Gráfica 3. Distribución de las Incubadoras de Empresas en Jalisco



Fuente: Villalvazo y Rangel, 2010.

2.5. La Incubación de Empresas en Jalisco

A junio de 2012 Jalisco cuenta con un total de 40 incubadoras de empresas, de las cuales 14 se ubican en la Zona Metropolitana de Guadalajara y las restantes 26 en otros 10 municipios del estado. La mayoría de estas incubadoras fueron establecidas entre 2008 y 2012. En la Tabla 4 se muestra la distribución de las incubadoras según su tipo:

Tabla 4. Incubadoras de Empresas en Jalisco según tipo, 2012

Incubadoras (Tipo)	Número
Sociales	3
Tradicionales	10
Tecnología Intermedia	24
Alta Tecnología	3
Total	40

Fuente: .SEJ, 2008-2012.

Para el establecimiento y operación de 27 incubadoras de empresas correspondientes al modelo Jalisco Emprende, el Gobierno del Estado de Jalisco a través de la Secretaría de Promoción Económica (SEPROE) aportó un total de aproximadamente \$14 millones de pesos durante los últimos cinco años, lo que da un promedio de \$518,000 pesos por incubadora, y de \$104,000 pesos por incubadora por año en promedio, y que junto con los recursos que algunas incubadoras reciben del Fondo PYME, en un monto similar al anterior, son los únicos recursos en efectivo que la mayoría de las incubadoras reciben para su establecimiento y operación; el resto del apoyo para la incubadora es en especie y procede de la institución patrocinadora [SEJ, 2008-2012].

Del total de incubadoras de empresas en el estado solamente 7 cuentan con espacios para recibir empresas en sus instalaciones y de éstas 5 se encuentran en la Zona Metropolitana de Guadalajara. La Tabla 5 muestra la ubicación por municipio de las incubadoras de empresas en el estado.

Dado que la presencia de esta figura en el estado es reciente, existen muy pocos datos además de los ya presentados, que nos permitan elaborar discusiones mayores sobre su impacto tanto al interior de la institución patrocinadora como en el área de influencia de la misma.

Tabla 5. Distribución de las Incubadoras del Modelo Jalisco Emprende, 2012

Municipio	Número
Ameca	1
Arandas	1
Chapala	1
Guadalajara	8
La Huerta	1
Lagos de Moreno	1
Ocotlán	1
Puerto Vallarta	3
Tamazula de Gordiano	1
Tequila	1
Tlajomulco	1
Tlaquepaque	1
Zapopan	5
Zapotlán el Grande	1
Total	27

Fuente: SEJ, 2008-2012.



2.6. La Aceleración de Negocios

Las aceleradoras de negocios han emergido como la figura consecuente de las incubadoras de empresas y centros de innovación, en las que había que dar seguimiento a empresas egresadas, pero sobre todo a aquellas que habían mostrado excelentes resultados y cuyo potencial de crecimiento podría ser mayor mediante el apoyo de figuras con capacidades de asesoría superiores a las de las incubadoras de empresas. De ahí su surgimiento en diversos países del mundo, incluyendo a México.

El logro más importante hasta la fecha es la apertura de 9 aceleradoras en México y otras tantas en el extranjero. Sus objetivos están dirigidos al apoyo a empresas de rápido crecimiento conocidas como Empresas Gacela. Una vez que la empresa se inscribe en la aceleradora, ésta recibe un acompañamiento con apoyos diversos entre los que se encuentran algunas ramas de la consultoría y la internacionalización, como son la comercialización, financiamiento, innovación y gestión tecnológica y empresarial.

Tabla 6. Aceleradoras de negocios mexicanas establecidas tanto en México como en el extranjero en 2009

Aceleradoras en México	Aceleradoras TechBA en el Extranjero
New Ventures México	Silicon Valey en california
Visionaria	Austin, en texas
IPADE - CEPII	Detroit en Michigan
Anáhuac Norte - IDEARSE	Phoenix - Scottsdale en Arizona
ITESM - EGADE	Montreal en Quebec
IMPULSA	Madrid en España
ENDEAVOR	Seattle en Washington
ITESO - Aceleración de Negocios	Vancouver en Cánada

Fuente: www.techba.com

Algunas de estas aceleradoras cuentan con vocacionamientos como son en electrónica, informática, TICs, biomateriales, medio ambiente, alimentos, energías alternativas, aeronáutica, robótica, biotecnología y nanotecnologías, entre otras.

De acuerdo con el Programa Nacional de Empresas Gacela (2009), TechBA ha atendido a 448 empresas de tamaño pequeño y mediano de 20 estados de la República. Los resultados obtenidos son más de \$85 millones de dólares en negocios internacionales, con 3,600 empleos generados, hasta agosto de 2009.

Las aceleradoras de negocios se encuentran ahora en muchos países del mundo desarrollado, la mayoría de ellas con programas de atención de muy alta calidad para sus afiliados incluyendo apoyos para el financiamiento, la propiedad intelectual, la gestión tecnológica y desde luego la llamada “Box Tools” en la que el afiliado puede encontrar decenas de documentos para la autoformación y ayuda, además de la tutoría in situ [Pomar y Jiménez, 2010].

3. Retos

El reto más importante de todos es que las actuales políticas públicas sobre emprendurismo, incubación y aceleración de negocios tengan continuidad. El cuestionamiento se basa en la enorme inversión que se ha hecho en actividades y eventos que poco tienen que ver con el emprendurismo y la incubación empresarial, pero soportadas en éstas; y por otro la muy poca inversión realizada sobre todo para el fortalecimiento y la operación de estos programas. Es decir, se exigen grandes resultados en la creación y el desarrollo de empresas graduadas en las incubadoras, cuando éstas han sido las menos favorecidas. Cabe señalar que en el área de infraestructura tanto para instalaciones como para equipamientos, salvo algunas aportaciones cuantiosas hechas a instituciones privadas, el resto de las incubadoras solo han sido apoyadas principalmente para la generación de planes de negocio para empresas de nueva creación o que están en operación pero que desean un crédito, siendo esta vía la única forma de poder acceder a dicho insumo.

Se hicieron enormes gastos en la llamada “Transferencia de Modelos”, para abrir y operar una incubadora de empresas o una aceleradora de negocios, pudiendo haber sido gratuita, como se hizo en el estado de Jalisco a través de la Secretaría de Educación.

No se apoyó la incorporación de personal profesional, siquiera en forma temporal para la operación de los programas de incubación, de quienes realmente depende el éxito o fracaso del equipo emprendedor.

No se apoyó la construcción de instalaciones para el establecimiento de una sola incubadora de empresas, salvo algunos recursos para remodelación.

No se apoyó el equipamiento formal de una incubadora de empresas para otorgarle algún vocacionamiento.

En general se transfirieron centenares de modelos, pero quedaron en desamparo la gran mayoría de las incubadoras de empresas. El gran reto es conservar los centenares de incubadoras creadas con grandes deficiencias de operación y escasos resultados o continuar apoyando a las que tuvieron mejores resultados o, en última instancia, desaparecer el programa, situación que



no se ha dado en ningún país del mundo. Al contrario, la incubación y aceleración de negocios continúa creciendo y aportando grandes resultados a las economías de los países que creen en estas figuras.

Conclusiones

Han pasado dos décadas desde la primera ola en la incubación empresarial auspiciada por el CONACYT, que principió en 1992 y duró escasamente un sexenio, donde se establecieron 12 incubadoras de empresas, de las cuales solo sobrevivió una; en 2012 tenemos cerca de 500 incubadoras creadas, según las transferencias de modelo realizadas, mismas que se establecieron en aproximadamente 9 años.

En la primera ola (1992) se crearon incubadoras de empresas con instalaciones propias, vocacionamientos y personal calificado para su operación; sin embargo, el cambio de gobierno optó por cancelar el programa.

En la actualidad, después de enormes inversiones, ante la gran cantidad de incubadoras establecidas, sin edificios y sin vocacionamiento, es de esperarse una decisión similar.

La pregunta es ¿qué ha fallado en México a diferencia de lo ocurrido en países desarrollados, así como en economías emergentes como Brasil, Colombia y otros que confían y han tenido éxito en estos esquemas?

Esperamos que de estas experiencias surja un aprendizaje que conduzca a una nueva política que siga reconociendo la importancia de la formación y el desarrollo de emprendedores, desde las aulas universitarias hasta los espacios urbanos y rurales con escasa formación profesional, y que se encuentre la mejor opción para aprovechar tanto las capacidades humanas como materiales así como de relación a fin de tener una sociedad cada vez más justa, con una economía creciente y con oportunidades para todos.

Referencias bibliográficas

- [Bolton y Thompson, 2003] Bolton, Bill y Thompson, John; *Entrepreneurs: Talent, Temperament, Technique*; Oxford, Butterworth-Heinemann (2003).
- [Bygrave, 1994] Birch, David; *The Job Generation Process* (1979), citado en Bygrave, William D; *The Portable MBA in Entrepreneurship*; New York, Wiley, p. 419 (1994).
- [EUR, 2002] European Comission; *The Development and Implementation of European Entrepreneurship Training Curriculums*; EUR 17047; p. 259 (2002).
- [EUR Benchmarking, 2002] European Commission, Enterprise Directorate General; *Benchmarking of Business Incubators* (February 2002); UK. Recuperado el 1 de agosto de 2009. [En línea] http://www.bii.ge/eng/studies_&_Papers/%5B1%283%29%5Dbenchmarking_bi_appendices_2002.pdf (2002).
- [Galindo, 2005] Galindo Longoria, Germán; *Oportunidades y Retos en la Incubación de Empresas*; Sistema Nacional de Incubación de Empresas (SNIE/SE) (2005).
- [NBIA, 2006] The National Business Incubation Association (NBIA); *2006 State of the Business Incubation Industry*.
- [Pomar y Jiménez, 2010] Pomar F., Silvia y Jiménez C., Pamela; *El papel de las Aceleradoras en apoyo a empresas de base tecnológica, en Desarrollo de capacidades tecnológicas en el sector empresarial, cultura e instituciones*; SINNCO (2010).
- [Rice y Matthews, 1995] Rice, M. y Matthews, J; *Growing New Ventures, Creating New Jobs: Principles & Practices of Successful Business Incubation*. Westport, Connecticut, Quorum Books, p. 152 (1995).
- [SEJ, 2008-2012] Estadísticas 2008-2012; Sistema Estatal de Emprendurismo e Incubación, Jalisco Emprende; Secretaría de Educación Jalisco; *Presentación Informativa SEJ* (Junio de 2012).
- [Villalvazo, 1997] Villalvazo Naranjo, Juan; *Mejoramiento de la cultura empresarial y apoyos para la creación y desarrollo de nuevas empresas, en Estrategias para el Impulso de la Vinculación Universidad-Empresa*; ANUIES, pp. 281-297 (1997).
- [Villalvazo y Rangel, 2010] Villalvazo Naranjo, Juan y Rangel Cobián, V.M., Editores; *La Incubación de Empresas en Jalisco.- Oportunidades para Detonar la Inversión y el Desarrollo Económico*. Guadalajara, México; ISBN 978-970-27-2007-2; p. 78 (2010).



Capítulo 11

Innovación para el Desarrollo Económico

Álvaro Pedroza Zapata¹²⁶

Sara Ortiz Cantú¹²⁷

Introducción

Jalisco en los ochenta era una región preferentemente productora de bienes de consumo básico para el mercado interno agrícola, productora de bienes industriales de consumo ligero e importante para el comercio regional del Occidente del país. El agotamiento de la industrialización por sustitución de importaciones se manifestó más tempranamente en esta entidad; mientras que la inclusión de las industrias pesadas y tecnológicamente complejas fue tardía.

Las unidades productoras básicas fueron las micro y pequeñas empresas (mypes), aunque desde los años sesenta otras ramas productoras de bienes de consumo no tradicionales y diferentes unidades productoras (grandes empresas) se fueron desarrollando, como por ejemplo la industria electrónica, con la llegada de inversiones extranjeras. Los retos que ha estado enfrentando Jalisco ante esta estrategia han sido:

1. El rezago de las mypes, sobre todo en las ramas de la manufactura ligera como el vestido, el calzado y los muebles, entre otras
2. La reducción de las actividades de diversas cadenas productivas, con el crecimiento concomitante de las importaciones (en especial la forestal); y
3. La obsolescencia y falta de competitividad de porciones importantes de la planta productiva.

En la primera etapa de la crisis de 1982 y el ajuste, las mypes jaliscienses tenían diversas ventajas: la flexibilidad y la adaptabilidad, su alta diversidad y poca dependencia de insumos extranjeros, su reducida articulación vertical y la actitud conservadora de los empresarios de Guadalajara ante el financiamiento bancario. Sin embargo, a partir de la apertura comercial de 1985 tuvieron que enfrentar la fuerte competencia de los productos extranjeros, particularmente de los asiáticos en ramas sensibles de la estructura económica local, como la zapatería y la textil.

126 Profesor Investigador del Departamento de Economía, Administración y Mercadología del ITESO. Miembro del Consejo Técnico y Evaluador del premio Nacional de Tecnología e Innovación.

127 Profesora del Departamento de Electrónica, Sistemas e Informática del ITESO. Coordinadora de la Aceleradora de Empresas del ITESO.

El desarrollo tecnológico de estas unidades productivas (e incluso de grandes empresas como la zapatera Canadá) no estaba adaptado a las condiciones de la apertura y de las limitaciones del mercado interno (reducción del salario real). En los primeros años de la apertura, de 1985 a 1988, la participación de Jalisco en el PIB nacional apenas si creció (de 6.66% al 6.78%). En el periodo de la apertura (1988-1993), previo a la crisis de 1994, se agudizó el freno de la economía jalisciense. Los segmentos tradicionales importantes de las mypes de Jalisco, más reacias al cambio, tuvieron que enfrentar serios problemas y hasta la quiebra.

Las evidencias históricas de las naciones muestran una relación directa entre el crecimiento económico y el nivel de conocimiento aplicado a su sector productivo. No en vano los gobiernos en el mundo desarrollado reconocen que la inversión creciente en el conocimiento y la innovación provocará la recuperación económica y contribuirá al desarrollo de nuevas competencias económicas, sostenibles [OECD, 2009]. Mientras tanto, México y Jalisco siguen luchando, todavía, por aliviar los problemas de pobreza, desigualdad y cerrar la brecha de productividad con respecto a las economías desarrolladas, en las pequeñas y medianas empresas. Jalisco encara también el desafío de aprovechar las oportunidades presentadas por la globalización y el cambio tecnológico sin comprometer el desarrollo sostenible y la justicia social¹²⁸.

La habilidad y la velocidad con las cuales las sociedades nacionales pueden absorber las tecnologías nuevas (capacidad de absorción)¹²⁹, obtener y compartir información global y crear y difundir el conocimiento nuevo son los determinantes principales de la competitividad de sus organizaciones. Las evidencias de ello están por todas partes: la inversión en actividades relacionadas al conocimiento ha estado creciendo más rápido que la inversión en capital en las economías avanzadas por lo menos en la última década.

El contenido del conocimiento de productos y servicios, así como del trabajo, está en ascenso por todas partes del mundo. El mercado del trabajo muestra una creciente tendencia de requisitos de habilidades que implica el manejo sofisticado de símbolos, de información y de análisis. Las industrias más dinámicas son aquellas que pueden ser clasificadas como de conocimiento intensivo, y todas las actividades económicas, aún las más tradicionales, son influidas cada vez más por la tecnología y la innovación.

128 El Consejo Económico y Social [CESJAL, 2009] ha señalado su preocupación por la disminución del dinamismo económico de la industria de Jalisco y el descenso en sus indicadores de competitividad; evidentes a través de sus estudios: "El PED Jalisco 2030, una evaluación autónoma y Ciudadana". Donde se resalta la crisis estructural que presenta la industria jalisciense, tras varios periodos con enormes caídas en la producción neta, siendo la industria manufacturera la más afectada. Adicionalmente señala que las ventajas jaliscienses son primordialmente estáticas, esto es, derivadas de su ubicación geográfica y de sus costos de producción, a su vez asociados significativamente a salarios menores al promedio nacional. (p. 27)

129 La capacidad de absorción del entorno productivo depende de la formación de los recursos humanos. La cultura tecnológica no ha arraigado suficientemente entre las empresas de Jalisco, consecuentemente, la proporción de titulados superiores en los diferentes sectores es sensiblemente inferior a la media nacional.



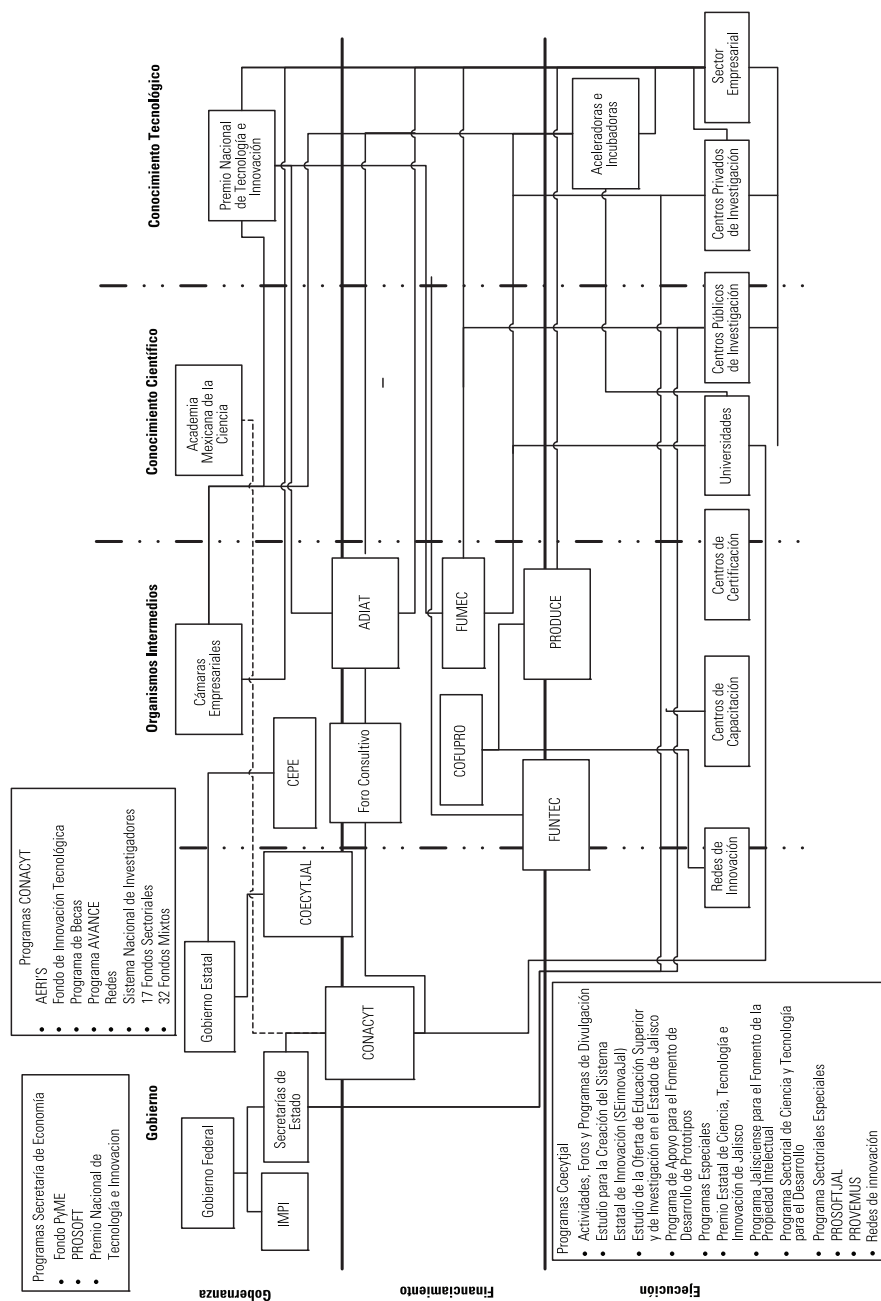
Jalisco tienen el desafío de recuperar el terreno en estas capacidades y tener una mayor participación en los mercados de mayor valor agregado y no depender tanto de sus exportaciones de materias primas y de mano de obra (maquila o emigración) para la obtención de divisas. El progreso tecnológico de Jalisco se encontró desigual e insuficiente, en especial con relación a otras regiones del mundo, particularmente respecto a la asiática.

1. Los Sistemas Nacional y Regional de Innovación

Los conceptos relacionados a un Sistema Nacional de Innovación (SNI) desarrollados inicialmente como constructos teóricos para entender las relaciones entre los agentes del sistema y las transacciones entre ellos [Freeman, 1987; Lundvall, 1992 y 2007; Edquist, 2001] también han tenido un carácter práctico desde el momento en que los gobiernos los han utilizado para desarrollar políticas y acciones encaminadas a su fortalecimiento. El análisis del SNI de México es analizado a su vez por Dutrénit et al [2010]. Debido a los problemas de escala y complejidad manifestados en la geografía económica a nivel subnacional se evolucionó hacia los conceptos relacionados al Sistema Regional de Innovación (SRI) [Cooke et al, 1997]. De forma amplia, el SRI está integrado por varios subsistemas de agentes implicados en un aprendizaje colectivo, así como por las vinculaciones que existen entre los agentes que los integran [Fernández de Lucio y Castro, 1995]. Entre ellos se identifican al menos los siguientes cinco subsistemas: Uno de ellos es mayoritariamente responsable de la generación de conocimiento y en él se encuentran integrados universidades y demás centros públicos y privados de investigación; en un segundo subsistema, con el que se explota dicho conocimiento, está integrada la estructura de producción (fundamentalmente las empresas); un tercero, está compuesto por agentes que apoyan la innovación entre los que se encuentran los centros tecnológicos y las empresas de bienes de equipo y servicios avanzados; un cuarto, conformado por aquellos que financian las actividades de innovación. Sobre los diferentes subsistemas actuarían los organismos gubernamentales y las agencias de desarrollo constituyendo, a su vez, un quinto subsistema del SRI. Los diferentes elementos deberían estar vinculados entre sí e interactuarían para propiciar las dinámicas de los procesos de innovación. Todos estos subsistemas y sus relaciones están representados, para el estado de Jalisco, en el diagrama numerado en la Gráfica 1.

Las debilidades del SNI de México se repiten, en mayor medida, en el SRI de Jalisco y presentan fuertes carencias, como el bajo nivel de inversión en I+D, el componente mayoritariamente público de esa inversión, la baja intensidad tecnológica de las innovaciones y la escasa vinculación del sector empresarial con el sector de conocimiento.

Gráfica 1. Diagrama de Actores y Programas de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Jalisco, 2012



Fuente: Elaboración propia.

México en cuanto a los resultados de la innovación medidos con el Índice de Avance Tecnológico (TAI por sus siglas en inglés), se encontraba en la posición 32 de 72 países con un TAI de 0.389 en 2002 y de 0.364 en 2009. Esto se debía, sobre todo, a su éxito en las ganancias de exportación; 19% de ellas proviene de productos de tecnología alta y media. Sin embargo, la mayoría de ellas están ligadas a la inversión extranjera directa [Nasir et al, 2011].

De manera muy parecida, en el estudio para la creación del Sistema Estatal de Innovación de Jalisco elaborado por Medina y Ramírez [2007] calcularon otro Índice de Avance Tecnológico (TAI) para comparación de los valores estatales. El valor nacional es 0.429, el cual está por debajo del promedio de la OCDE en casi todas las variables que componen el TAI, a excepción del porcentaje de la población con estudios en ciencias e ingenierías y el número de sitios públicos de Internet por millón de habitantes. La entidad con un mayor índice es Nuevo León con 0.573, seguido por Sonora, Jalisco, Baja California y Tabasco con índices entre 0.570 y 0.480. Jalisco registra un índice de 0.498, se ubica por arriba de la media del país y queda en la tercera posición nacional, se destaca principalmente porque en la penetración de las TICs en los hogares, en la densidad de la telefonía tradicional, en la generación de patentes y en los recursos públicos destinados al desarrollo tecnológico (entre los que destacan los fondos FOMIX y PROSOFT) sus resultados son significativamente superiores a la media nacional.

Los aspectos donde Jalisco es relativamente más débil son:

1. En el acceso público a Internet,
2. En el consumo per cápita de electricidad y
3. En el porcentaje de educación profesional en ingeniería y ciencia.

El Índice de Avance Tecnológico calculado para 26 sectores industriales de Jalisco, los que muestran crecimientos muy significativos en su índice TPP¹³⁰ son: electrónica, construcción y plásticos. Con crecimientos ligeros se tienen los sectores de: confección, calzado, cuero, joyería, madera y panificación. Los sectores que presentan índices decrecientes con diferencias importantes son agua embotellada, autopartes, dulces y chocolates, fundición y maquinado, textil y salsas [Medina y Ramírez, 2007].

Respecto al número de patentes registradas por residentes en México, éste es reducido comparado con otros países de similar tamaño, PIB, etc. De acuerdo con cifras del Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI), entre 2008 y 2010 la institución recibió 45,437 solicitudes de inventores individuales, centros de investigación y universidades además de

130

El TPP (Technology Products and Processes) mide la capacidad de innovación de un sector industrial en términos de los recursos que destina, de los resultados que logra, de la inversión que realiza y de la orientación de la innovación.

las empresas. A nivel nacional, en 2010 se solicitaron 951 patentes y fueron otorgadas 229, se registraron 1,691 diseños industriales y fueron otorgados 962 y se solicitaron 530 modelos de utilidad donde 153 fueron concedidos. Tomando en cuenta que en México existen más de 4 millones de empresas, podemos concluir que el comportamiento innovador de la industria visto a través de las patentes, es exiguo.

En cuanto al estado de Jalisco se registraron 356 solicitudes, de las cuales se otorgaron 209 en 2010, representado el 15.5% de las patentes en el país, sin embargo, al comparar el número de patentes por habitantes de cada entidad la proporción del estado es de 105,010 habitantes por patente, quedando en cuarto lugar después del DF, Querétaro y Nuevo León.

En lo referente a la posición que ocupa Jalisco con respecto a otros estados del país en relación al grado de desarrollo científico y tecnológico [Villavicencio et al, 2010] a través del número de proyectos financiados por los diversos instrumentos de CONACYT131, observamos un importante potencial tecnológico al ocupar el tercer lugar nacional por arriba de estados que lo superan en extensión territorial, densidad poblacional y PIB (ver Tabla 1). Sin embargo, podemos anotar que Querétaro tiene un mayor número de empresas ganadoras del Premio Nacional de Tecnología (7), de patentes registradas y otorgadas, así como de Centros de I+D. En contraste, las variables para identificar las capacidades científicas revelaron un menor posicionamiento, a pesar de la existencia de masa crítica, infraestructura y numerosas universidades pero, pocos centros de investigación en el estado.

La combinación de la posición de Jalisco en el desarrollo científico (9° lugar) y la generación de capacidades tecnológicas (3er lugar) permite ubicar al estado en el sexto lugar como puede apreciarse en la Tabla 1.

Tabla 1. Posición de Jalisco en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTi), 2010

Posición estatal en el desarrollo científico		Posición estatal en la generación de capacidades tecnológicas	
Distrito Federal	1	Distrito Federal	1
Guanajuato	2	Nuevo León	2
Tamaulipas	3	Jalisco	3
Baja California	4	Guanajuato	4

131 Un ejercicio metodológico aproximativo en función del aprovechamiento de los instrumentos y recursos ofrecidos, en la medida en que no incluye el conjunto de actividades de CTi que ocurren en cada uno de los estados, y por parte de todos los actores. No da cuenta por ejemplo del número de proyectos que realizan los grupos de investigación en todas las universidades de los estados, o de las innovaciones realizadas por alguna empresa independientemente de los apoyos de CONACYT. El ejercicio tampoco toma en cuenta los resultados de todos los programas de CONACYT, sino solo de aquellos para los cuales se pudo obtener información completa y homogénea.



Chiapas	5	Estado de México	5
Yucatán	6	Querétaro	6
Nuevo León	7	Coahuila	7
Sonora	8	Aguascalientes	8
Jalisco	9	Chihuahua	9
Estado de México	10	Puebla	10
Michoacán	11		
Tabasco	12		
San Luis Potosí	13		
Querétaro	14		
Morelos	15		

Fuente: Villavicencio D. Coord. [2010:33 y 37]

De acuerdo con el ejercicio de clasificación, el caso de Guanajuato es ejemplar ya que ocupa el cuarto lugar nacional respecto a las capacidades tecnológicas a partir de los programas de CONACYT, y el segundo lugar a nivel nacional respecto a sus capacidades científicas¹³². Así, la combinación de ambas dimensiones junto con las políticas públicas estatales en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTi) confiere al estado una posición que resulta interesante analizar.

1.1. El Sector Productivo

Generalmente son las empresas quienes transforman las ideas y conocimientos en beneficios para la sociedad a través de la creación de ventajas competitivas. La mayoría de las empresas en Jalisco todavía están lejos de la frontera tecnológica y de las estrategias de innovación, están esencialmente orientadas a la adquisición de tecnología extranjera y su integración en los sistemas de producción poco desarrollados. Como consecuencia, los resultados de la innovación no son nuevos y se centran principalmente en las actividades de “adaptación”, es decir, la adquisición de conocimientos o tecnologías que son nuevas para la empresa, pero que ya existen en los mercados locales o globales.

Un estudio reciente del BID [Crespi y Zuñiga, 2010] mostró que las empresas que invierten en conocimiento se equipan mejor para introducir los avances tecnológicos (tanto de productos como de procesos) y las que innovan tienen una productividad de trabajo más alta que las no

¹³² El Distrito Federal rebasa por mucho a todos los estados en las estadísticas económicas como resultado de la centralización político-económica y demográfica que ha caracterizado al país por más de un siglo.

innovadoras. Las brechas de productividad entre empresas innovadoras y no innovadoras son más amplias en Jalisco que en el mundo desarrollado.

En promedio, las empresas presentan una inversión en I+D (expresada como porcentaje de las ventas) por debajo de 0.4 %, considerablemente inferior al promedio de 1.61 % en Europa o del 1.89 % de la OCDE. Por otro lado, la combinación de baja inversión de I+D y gran inversión en tecnología integrada en la maquinaria puede ser señal de problemas [Navarro et al, 2010].

Las empresas reportaron [Medina y Ramírez, 2007]¹³³ que 90% de los fondos destinados a las actividades de innovación tecnológica son propios, un 7% provienen de créditos bancarios, 2% de fondos públicos, 1% de otros fondos no especificados y menos de 1% de fondos internacionales. El 73% de las empresas han invertido en diseño industrial o actividades de arranque, 70% destina recursos a la investigación y desarrollo experimental extramuros, 64% destina recursos a la investigación y desarrollo experimental intramuros, 41% destina recursos a la capacitación y tan sólo 29% al lanzamiento de innovaciones tecnológicas.

El alto porcentaje de empresas que adquieren alta tecnología del extranjero, así como maquinaria y equipo, en contraste con un porcentaje bajo de empresas que destinan recursos al lanzamiento de innovaciones tecnológicas, muestran que los sectores estudiados se orientan a la adopción y la asimilación de tecnología más que a la creación de nuevas tecnologías y a su comercialización. Este hecho también se observa con la reducida cantidad de patentes registradas derivadas de las actividades de innovación, lo que sugiere que las empresas no conocen o han subestimado la explotación de la propiedad intelectual que se genera a partir de las actividades de innovación. Por ejemplo: Las patentes por 100,000 habitantes alcanzaron 18 para Corea del Sur en 2009 (Oficina de Patentes de Estados Unidos), mientras que en Jalisco la relación fue de menos de 1 por 100,000 habitantes.

El tejido industrial de Jalisco está formado por empresas muy pequeñas. Sólo un bajo porcentaje de las empresas industriales tienen más de 50 empleados. La distribución de las empresas es similar a la media mexicana, es notable la escasez de empresas de más de 200 empleados en todos los sectores.

En su mayoría, las empresas que conforman el entorno productivo de Jalisco (a excepción de algunas de la cadena electrónica, software y farmacéuticas) desarrollan sus actividades en sectores de carácter tradicional y de contenido tecnológico bajo y medio, sin que este hecho excluya la posibilidad de que ciertas empresas apliquen en algunos de sus procesos tecnologías modernas y novedosas.

133 Mayor información referente a los indicadores económicos del sector productivo de Jalisco se puede consultar en la página del Sistema Estatal de Información Jalisco (SEIJAL) <http://www.seijal.gob.mx>



Según la OCDE [2009], dado el tamaño del sector primario jalisciense, el Valor Añadido Bruto (VAB) por persona por tipo de tecnología¹³⁴ para Jalisco tiene una proporción mucho más alta en industrias de baja tecnología que el promedio nacional. Dichas industrias representan justo arriba de 51% del VAB estatal, en tanto que para el país en su conjunto es de sólo 32.1%.

Aunque la proporción en industrias de media a baja tecnología es similar al promedio nacional, el estado tiene una proporción significativamente más pequeña del VAB en industrias de media a alta tecnología (12.7% contra 31.6% nacional). Sin embargo, el estado sí tiene tasas arriba del promedio en industrias de alta tecnología con respecto al VAB, activos totales, número de empresas, empleo y flujos de IED. Esto muestra la fortaleza de Jalisco en el caso de ciertos sectores de más alto valor agregado, como la electrónica, las telecomunicaciones y el software.

La generación de innovaciones en el sector productivo requiere que las organizaciones inviertan sus recursos (materiales, económicos y humanos) en proyectos, que pueden o no incluir actividades de investigación y desarrollo, desgraciadamente no hay información detallada de los mismos.

Las relaciones de las empresas con las universidades y los centros de investigación son escasas y generalmente se enfocan a servicios de laboratorios y consultorías, lo que denota dos posibles circunstancias: la falta de interés mutuo o bien un acercamiento pobre para establecer relaciones de colaboración orientadas a las necesidades de las empresas. Cualquiera que sea la razón, para la integración de un Sistema Estatal de Innovación, se requiere de una participación e involucramiento más profundo por parte del sector académico.

Las razones principales que han obstaculizado el desarrollo de las actividades de innovación tecnológica son [Medina y Ramírez, 2007]: la resistencia al cambio 67%; la falta de políticas públicas de fomento a la innovación 56%; la deficiencia en los servicios externos especializados 47%; el potencial de innovación insuficiente en el recurso humano 43%; el periodo de recuperación de la inversión 37%; la incertidumbre en los resultados 33%; y la falta de financiamiento 31%.

Las restricciones financieras para la innovación son una limitación importante de las empresas para alcanzar y desarrollar ventajas tecnológicas y económicas por lo que, consecuentemente, son una desventaja importante para mejorar el desarrollo económico.

134 Clasificación de tipo de tecnología (OCDE): Tecnología baja, Tecnología media-baja, Tecnología media-alta; Alta tecnología. El porcentaje de industrias manufactureras en Jalisco es: 51.1, 21.1, 12.7 y 15.1 respectivamente. Los valores correspondientes a nivel nacional son: 32.1, 24.7, 31.6 y 11.6

1.2. Agentes de Generación de Conocimiento Explícito y Formación de Capital Humano

Jalisco cuenta con 182 instituciones de educación superior (IES), conforme a lo indicado en el padrón de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y 7 centros de investigación, de acuerdo con el Directorio de ADIAT 2006 (incluye los CPI). Este último dato contrasta con el resultado obtenido del Censo de Centros de Investigación en Jalisco, el cual muestra un total de 132, con muchos de ellos embebidos dentro de las IES jaliscienses.

El estado de Jalisco cuenta a la fecha con 13 Institutos Tecnológicos Superiores (descentralizados), 3 tecnológicos federales pertenecientes al Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica, todos ellos en diferentes regiones a la Zona Metropolitana de Guadalajara y 2 centros de enseñanza técnico industrial (CETI).

Un Sistema de Innovación sin capital humano, difícilmente puede hacer trascender su actividad sobre el resto de agentes y repercutir sobre éstos. El Sistema Nacional de Investigadores (SNIn) es un reconocimiento que se otorga a través de un proceso de evaluación por pares, los especialistas de las áreas respectivas se reúnen en comisiones dictaminadoras y evalúan el currículo, la trayectoria y la productividad de los investigadores que someten su solicitud.

El SNIn ha impulsado el desarrollo de la ciencia y la tecnología en México por 24 años, registrando un promedio anual de crecimiento de aproximadamente un 10% y, aunque éste ha sido importante, representa a una comunidad muy pequeña del país y está muy por abajo de la quinta parte de lo recomendable. El SNIn pasó de alrededor de 1,000 miembros investigadores en 1984 a cerca de 15,000 en 2010, es decir, por cada 6,867 personas hay un investigador en México. La pertenencia al SNIn de los investigadores se ha convertido en un indicador para el reconocimiento institucional, que permite a las IES obtener el registro de RENIECYT ante CONACYT y participar en proyectos financiados por este organismo.

Con el acelerado crecimiento de este sistema, existe mayor masa crítica que puede ser aprovechada para apoyar proyectos de desarrollo tecnológico asociados al sector productivo, de tal manera que la investigación impacte la actividad económica del país. Aunque, paradójicamente, el fuerte crecimiento del SNIn es una de sus debilidades porque la evaluación de las investigaciones cada vez se complica más para las comisiones dictaminadoras y, en segundo lugar, está la creciente demanda de recursos económicos, debido a que el SNIn absorbe una parte significativa del presupuesto del CONACYT.



Entre los logros del Sistema Nacional de Investigadores (SNIn) está el haber contribuido a retener a muchos investigadores en sus instituciones. Ha impuesto estándares de calidad y es reconocido nacional e internacionalmente. Se usa para valorar el potencial de las regiones e instituciones para hacer investigación, profesionalizando la actividad. Ha orientado los esfuerzos de la comunidad académica en la producción del conocimiento (la pertenencia al SNIn de los investigadores se ha convertido en un indicador para el reconocimiento institucional). Es un reconocimiento de prestigio académico que permite acceder a otros apoyos. Es un sistema de información importante sobre la producción científica y tecnológica del país. Sus indicadores coinciden con otros estándares internacionales, llegando a ser modelo para desarrollo de sistemas similares en otros países. EL SNIn es un sistema imperfecto que ha recibido muchas críticas, no sólo de la comunidad académica, sino de instituciones gubernamentales¹³⁵.

En el caso de Jalisco, en el que más del 95% de las empresas son mipymes, aunque no se tienen datos, se percibe que es mínima la cantidad de personal empleado que tiene estudios superiores (de grado) y los doctores prácticamente son desconocidos para las empresas.

Un entorno productivo de esas características no está en posición de aprovechar un potencial científico que está representado por el SNIn. Jalisco, en 2002 contaba dentro del sistema con 314 investigadores de los cuales 42% eran del área de humanidades, ciencias de la conducta y ciencias sociales y, en 2010 se registraron 883 investigadores, con los mismos porcentajes para las áreas mencionadas (ver Tabla 2).

En 2010 se otorgaron en Jalisco 1,013 nuevas becas del CONACYT, lo que representó un incremento de 12% con respecto al año anterior, asimismo las becas vigentes ascendieron en un 32% en el mismo periodo, para ubicarse en 1,975 becas, de las cuales 31.44% fueron de doctorado.

En el “Estudio de la Oferta de Educación Superior y de Investigación en el Estado de Jalisco” desarrollado por el COECYTJAL [2003], sobre la cualificación de los ocupados por sectores productivos, se observa que en el sector educativo en Jalisco los problemas principales que inhiben el desarrollo tecnológico del sector son los bajos sueldos para los investigadores, la falta de impulso al desarrollo de la creatividad, la falta de vinculación con el sector productivo para conocer sus necesidades y el difícil acceso a recursos para desarrollar proyectos de investigación; el estudio no ha tenido seguimiento por lo que se carece de información actualizada.

135 Para consultar más al respecto ver: Propuesta para el fortalecimiento de incentivos a la innovación y vinculación con el sector productivo en el Sistema Nacional de Investigadores, por Mónica Caudillo y Lucrecia Santibáñez. Fundación IDEA, 2010. <http://educacionadebate.org/16780/7352774/#.UBluQqBWKS0>

La mentalidad del empresario industrial jalisciense, reveladora del modelo de industrialización seguido en Jalisco, ha dado más importancia a los aspectos comerciales que a los técnicos, por lo que la comunidad es muy dinámica en la exportación y en la creación de nuevas empresas. Por el contrario, no se ha producido la incorporación de personal cualificado que pudiera facilitar la implantación y el desarrollo de tecnología.

1.3. Agentes Nacionales Financiadores de las Actividades de I+D e Innovación

Derivado de la Ley de Ciencia y Tecnología publicada en el año 2002 se estableció el compromiso para que los estados elaboraran sus respectivas leyes, comisiones y planes o programas de ciencia y tecnología.

Jalisco es uno de los pocos estados que ha implementado instrumentos y acciones específicas para fomentar la CTi, atendiendo principalmente al sector de electrónica, telecomunicaciones y tecnologías de información. Aunque el gasto en CTi en México es relativamente pobre en términos internacionales su distribución en cada entidad federativa presenta grandes disparidades, siendo uno de los más beneficiados el estado de Jalisco.

A continuación se detallan algunos de los principales programas de apoyo a la innovación y su aprovechamiento ofrecidos por CONACYT al estado de Jalisco (ver Tablas 3 y 4).

Dentro de los fondos aprovechados por Jalisco destaca el comportamiento errático de los Fondos Mixtos (FOMIX) y PROSOFT, lo que hace suponer poca coordinación entre el COECYTJAL y el CONACYT.

Los Estímulos Fiscales se suspendieron en 2008 para dar lugar a los de Innovación en 2009, cuya obtención depende del grado de innovación y calidad de los proyectos que presenten las empresas; desde su inicio a 2011 estos estímulos han decrecido. No se contó con información acerca de la composición de los Fondos Concurrentes a fin de destacar aquellos en los que hay vinculación universidad-empresa.



Tabla 2. Investigadores en Jalisco del Sistema Nacional de Investigadores (SNIN), 2002-2009

Año	Investigadores	Hombres	Mujeres	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Candidatos	I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	II. Biología y Química	III. Medicina y Ciencias de la Salud	IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	V. Ciencias Sociales	VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	VII. Ingenierías
2002	314	221	93	175	53	16	70	25	20	75	83	48	25	38
2003	371	253	118	210	63	20	78	26	26	83	98	64	30	44
2004	427	283	144	254	67	24	82	30	27	95	104	79	37	55
2005	471	306	165	285	75	22	89	38	29	108	110	94	39	53
2006	567	365	202	331	75	22	139	53	35	123	134	108	49	65
2007	559	358	201	327	82	29	121	50	37	124	132	106	49	61
2008	759	503	256	427	108	26	198	77	79	124	187	136	64	92
2009	790	515	275	459	116	28	187	81	90	126	177	163	60	93

Fuente: Elaboración propia.

Instituciones del estado con investigadores del SNI, 2009

(Institución/Investigadores)

Universidad de Guadalajara - 565
Instituto Mexicano del Seguro Social - 69
Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C. - 26
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN - 23
Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social - 17
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente A.C. - 16
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey - 11
Gobierno del Estado de Jalisco - 9
El Colegio de Jalisco, A. C. - 7
Instituto Nacional de Antropología e Historia - 7
Universidad Autónoma de Guadalajara - 6
Universidad Panamericana - 6
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias - 4
Universidad Nacional Autónoma de México - 4
Centro de Enseñanza Técnica Industrial - 2
Hospital Civil de Guadalajara - 2
Arquitectura en Sistemas Computacionales Integrales, S.A. de C.V. - 1
Avntk, S.C. - 1
Boehringer Ingelheim Vetmedica S.A de C.V - 1
Freescale Semiconductor Mexico, S. de R.L. de C.V. - 1
Instituto Tecnológico Agropecuario - 1
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán, Jalisco - 1
Instituto Tecnológico Superior de Zapopan - 1
Laboratorios Cryopharma - 1
Secretaría de Educación Pública - 1
Secretaría de Salud - 1
Servicios Estatales de Salud de Quintana Roo - 1
Universidad Autónoma de Chapingo - 1
Universidad Pedagógica Nacional - 1
No disponible - 3



Tabla 3. Programas CONACYT de Apoyo a la Innovación en Jalisco, 2010

Apoyo	Cantidad 2010	Posición Nacional
Becas	1,013 nuevas becas	3 ^{er} lugar
Programa Posgrados de Calidad	90 programas	3 ^{er} lugar
Sistema Nacional de Investigadores	883 investigadores	3 ^{er} lugar
Fondos Mixtos	23 proyectos con \$130 millones de pesos	
Fondo de Ciencia Básica	3.17% de recursos	7 ^o lugar
Fordecyt	\$6,250,000 pesos	5 ^o lugar
Estímulo a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación	\$254,192,205 pesos en 44 proyectos	3 ^{er} lugar
AERI's	3 redes constituidas	
Registro Reniecyt	8.03% de los registros	3 ^{er} lugar

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Apoyos del Gobierno Federal y Estatal a la Ciencia, Tecnología e Innovación, 2001-2011

AÑO	COECYTJAL	FOMIX	ESTIMULOS FISCALES	SE (PROSOFT)	ESTÍMULOS A LA INNOVACIÓN	FONDOS CONCURRENTES
2001	14	0.00	67.90	0.00	0.00	167.92
2002	27	3.00	72.46	0.00	c	257.07
2003	17	2.96	78.89	0.00	0.00	222.36
2004	26	6.08	85.03	18.37		297.59
2005	14	1.62	130.51	40.55		497.46
2006	70	5.09	170.10	91,553	0.00	688.99
2007	87	1.86	130.00	75,464	0.00	1172.79
2008	230	40.74	0.00*	100,715	0.00	1142.63
2009	284	10.85	0.00*	88,856	293.35	1974.2
2010	346	82.15	0.00*	200,000	242.97	1991.67
2011	315	15	0.00*	77,575	233.90	2263.14

Cifras en millones de pesos

Nota: Los fondos concurrentes son compuestos por sector privado, fondos internacionales, sector académicos, otros fondos estatales e inversión adicional

* A partir del 2008 dejaron de aplicar los estímulos fiscales

Fuente: Coecytjal

Adicional a los programas referidos en la Tabla 4, la Secretaría de Economía (SE)¹³⁶ a través del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa ofrece varios programas de apoyo a las empresas, de acuerdo a sus características, los agrupa en las siguientes categorías: 1) emprendedores, 2) microempresas, 3) PYMES, 4) Empresas gacela y 5) Empresas tractoras. Por cuestiones de espacio no podemos extendernos en su explicación, pero se pueden consultar en la página <http://www.fondopyme.gob.mx>.

2. Jalisco: Instituciones e Instrumentos

La Secretaría de Promoción Económica (SEPROE) se encarga de promover el desarrollo económico sostenido, buscando generar un contexto propicio para la competitividad e innovación en los sectores productivos, mediante el impulso de la inversión e infraestructura, así como una nueva cultura empresarial, potenciando la diversidad y vocación de cada región en condiciones de sustentabilidad para beneficio de las familias jaliscienses. Para ello ha venido integrando un conjunto de proyectos con el objeto de buscar la promoción, atracción y conservación de inversiones en el estado; con la promoción y el fomento de sectores estratégicos emergentes de alto potencial. Dichos proyectos se dividen en:

1. Productividad Jalisco
2. Financiamiento
3. Incentivos a la inversión productiva
4. Calidad
5. Ciencia y tecnología
6. Promoción artesanal y
7. Impulso al comercio nacional

El Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTJAL) es un organismo Público Descentralizado del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado, con personalidad jurídica y patrimonio propios¹³⁷ (no sectorizado por Ley, pero trabaja muy estrechamente con la SEPROE).

136 Una de las iniciativas de mayor alcance a nivel de los estados es el desarrollo de clústeres de TICs a través del PROSOFT, único programa de carácter sectorial que existe en el país.

137 El presupuesto asignado, en millones de pesos, fue de 87 en 2007 (0.013% del PIB estatal), 230.5 en 2008 (0.032% del PIB estatal), 284 en 2009 (0.048% del PIB estatal) y 346 en 2010 (0.055% del PIB estatal); en el 2011 contó con un presupuesto de 200 millones de pesos, en 2012 recibirá apenas 78 millones. El impulso a la ciencia, tecnología e innovación en Jalisco se ha mostrado por el número de proyectos atendidos y el presupuesto estatal asignado a este rubro, el cual creció 2400% de 14 millones en 2001 a 346 millones en 2010. En el año de 2011 hasta el mes de agosto se han aprobado 516 proyectos de investigación de CTI se ha beneficiado a 657 empresas de forma directa y se han generado 1,484 empleos [SEPROE, 2011].



Desde su creación en mayo del año 2000, el COECYTJAL ha diseñado y ejecutado las políticas y estrategias en materia de ciencia, tecnología e innovación, orientadas a la atención de las necesidades sociales y el fomento al desarrollo económico de Jalisco, bajo los lineamientos del Programa Estatal de Ciencia y Tecnología, PECYTJAL 2001-2007.

En 2008 se publicaron los programas sectoriales y especiales. Entre éstos, el referido a Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, constituye una propuesta para el programa sectorial en el ámbito de la ciencia, la tecnología y la innovación (CTi) para el estado de Jalisco, 2007-2013, el cual se enmarca en el Plan Estatal de Desarrollo (PED Jalisco 2030). Otras iniciativas de apoyo a la Ciencia y Tecnología son la Ley de fomento a la Ciencia y Tecnología de Jalisco (mayo del 2000) y la Política Jalisciense de TI (año 2003)¹³⁸.

El COECYTJAL estableció las siguientes líneas estratégicas:

4. Atracción de inversiones y
5. Fortalecimiento de los sectores productivos

Además, apoyó al sector académico y al sector productivo mediante dos programas específicos: el Programa de Vinculación Empresa-Universidad (Provemus) y el Programa de Difusión y Divulgación de la Ciencia, la Tecnología y la innovación.

Las acciones y las actividades del COECYTJAL se han enfocado a impulsar, fomentar, coordinar y coadyuvar en el desarrollo de las acciones públicas y privadas relacionadas con el avance de la ciencia y la tecnología en el estado, utilizando para este efecto el presupuesto del FOCYTJAL, el cual fue asignado a un conjunto de fondos específicos administrados por el COECYTJAL hasta el presente. Algunos de estos fondos se pueden ver en el Diagrama 1. Sin embargo, hay críticas a la transparencia y evaluación de su operación:

(...) se carece de una evaluación de su quehacer —particularmente, un examen crítico de logros, retos sin abordar, debilidades, fortalezas que debieron arrojar tanto los proyectos de ciencia y tecnología que apoyó Jalisco durante los años previos, bajo la dirección de dicha instancia y en el marco de la ley existente desde el 2000 en la materia, como del quehacer mismo del Coecytjal a partir de su creación (:27-29). [CESJAL, 2009:55].

(...) preguntar ¿qué existe ya de las actividades que plantea la ley en materia de Ciencia y Tecnología del 2000? Nos referimos en específico a lo marcado en el numeral VII: la elaboración de un diagnóstico de las necesidades estatales en material de ciencia y tecnología, y la relación de este estudio con el análisis de “los problemas existentes” y, a partir de ahí, “las propuestas alternativas de solución” (p. 27). La primera pregunta es, ¿dónde está dicho diagnóstico que por ley debió realizarse en el período 2001-2007? [Ibíd. p. 61].

138

Los documentos mencionados en esta sección están disponibles en: www.jalisco.gob.mx/wps/portal/sriaPlaneacion o en <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/coecyt>

2.1 Otros Agentes de Apoyo a la Innovación

Son contados los agentes no gubernamentales que apoyan la innovación destacando los representados en el Diagrama 1: ADIAT, FUMEC y FUNTEC. Así, la Fundación Premio Nacional de Tecnología, A.C. es el organismo creado en el año 2006 y conformado por ADIAT, CANACINTRA, FUMEC y FUNTEC para operar el mandato de la Secretaría de Economía relativo a la operación del Premio Nacional de Tecnología e Innovación®. Tiene a su cargo la coordinación de los procesos de promoción, evaluación y premiación del mismo, adicionalmente ofrece capacitación en Gestión de la Tecnología e Innovación y tiene documentados los casos ganadores del Premio desde su primera versión en 1999 mismos que se pueden descargar del sitio www.fpnt.org.mx.

Existían 42 incubadoras en el estado (26 en la ZMG) a finales del 2010. 22 de ellas reconocidas por la Secretaría de Economía (13 en la ZMG) y 33 con el modelo de incubación Jalisco Emprende. El número de incubadoras por categoría: tradicional 13, tecnología intermedia 26, alta tecnología 2, tradicional y tecnología intermedia 1. La política de fomento al emprendedor surge de manera explícita con la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana empresas (DOF, 2002), el Programa Sectorial de Desarrollo Empresarial 2001-2006 y el Fondo PYME (DOF, 2004). Las acciones de apoyo realizadas por la SEPROE en 2009/2010 fueron destinadas a 34/18 Incubadoras, 3/3 Aceleradoras, Creación de 17/7 nuevas con Metodología Jalisco Emprende, \$15.7/8 millones de pesos destinados para apoyo a Incubadoras y Aceleradoras, 121/235 empresas creadas y/o consolidadas y 0/28 empresas aceleradas.

Bajo al amparo del Consejo de la Moda de Jalisco, conformado por cuatro Cámaras que se relacionan con este sector: Vestido, Textil, Joya y Calzado, se creó (en noviembre de 2010) el Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de Jalisco (CIDIJAL)¹³⁹, institución que con el apoyo del Gobierno del Estado de Jalisco, por medio de las Secretarías de Educación, Promoción Económica, la Universidad Politécnica del Estado de Jalisco y el Consejo de las cuatro Cámaras, busca darle servicios de apoyo tecnológico a las empresas de estos ramos productivos. Está apoyado por el Centro Integral Avanzado en Diseño (CIAD) con sede en Portugal y presencia en varios países¹⁴⁰.

El Biocluster de Occidente se realizó con la participación de tres socios fundadores: ITESO (Universidad), CAREINTRA (Cámara) y COECYTJAL (Gobierno), para su etapa inicial, contó con

139 Video de presentación del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de Jalisco, realizado para la Secretaría de Educación Jalisco, la SEPROE y las Cámaras de la industria de la moda y presentado en la inauguración de Minerva Fashion 2010, véase en www.youtube.com/watch?v=71RZD2PKd2Y

140 Mayor información en www.ciadjal.com



una inversión de 2 millones de pesos que aportó el COECYTJAL, para el desarrollo de talleres, congresos y vinculaciones; para ello no tendrá un espacio físico establecido. Desde la creación de la asociación civil (2009), ya permitió la generación de cinco patentes y la meta del organismo es la creación anual de cinco patentes y 10 productos de innovación tecnológica con valor agregado.

3. Normatividad y Buenas Prácticas Relacionadas con la Innovación

Las experiencias pioneras de España y Portugal en la normalización de la gestión I+D+i¹⁴¹ [Coca et al, 2007] han documentado el éxito de la implantación de la norma en España: más de 70 empresas certificadas, crecimiento del gasto en I+D, aumento de incentivos fiscales por innovación; un resultado que está animando a otros países a seguir el mismo camino. Así, recientemente México promulgó sus respectivas Normas de Gestión de la Tecnología (como se presenta en la Tabla 5). Mismas que se están considerando como criterios para otorgar apoyo gubernamental al desarrollo e innovación de carácter tecnológico.

Tabla 5. Las Normas de Gestión de la Tecnología en México

Sistema de Gestión de la Tecnología

- Terminología (GT-001-IMNC-2007)

Describe los principales términos que homologan los conceptos de Gestión de la Tecnología. Entró en vigencia en diciembre de 2007. Entraron en vigencia en abril de 2009:

Gestión de la Tecnología

- Proyectos Tecnológicos – Requisitos (GT-002-IMNC-2008)

Facilita la caracterización de proyectos de I+D, el desarrollo de registros y controles de cada proyecto, y la aplicación de resultados.

Sistema de Gestión de la Tecnología

- Requisitos (GT-003-IMNC-2008)

Propone un modelo aplicable a todo tipo de empresa o centro de investigación.

- Directrices para la Auditoría a los Sistemas de Gestión de la Tecnología (GT-005-IMNC-2008)

Facilita la certificación y la evaluación objetiva de los Modelos de Gestión de la Tecnología de las empresas.

Fuente: Elaboración propia.

141 Son herramientas que proporcionan una referencia a las organizaciones para ayudarse a implementar un sistema de gestión de la tecnología e incrementar su competitividad. Definen los requerimientos que deben cumplir las empresas para implantar y certificar Proyectos y Sistemas en Gestión de la Tecnología en sus organizaciones.

Conclusiones

En Jalisco identificamos una existencia mínima de algunos elementos constitutivos de lo que comprende la noción de Sistema Regional de Innovación desde una perspectiva metodológica y normativa. Se trata de la presencia de pocos agentes capaces de dar respuesta a las demandas tecnológicas de algunas empresas, los Centros Públicos de Investigación (CINVESTAV, CIBO, UNAM, en el caso del CIATEJ está pasando de ser un centro de servicios tecnológicos y capacitación técnica, a un verdadero centro de I+D que colabora con algunas empresas). Las principales universidades del estado establecen vínculos incipientes para la innovación con el sector productivo, pero aún no se aprovecha la masa crítica de recursos humanos y la infraestructura disponibles en esas instituciones. Aun cuando hay políticas de innovación su implementación cuenta con pocos recursos, hay poca difusión de los apoyos ofrecidos y hay bajo nivel de conocimiento por parte de las empresas para la presentación de proyectos de innovación tecnológica, sumada a una baja cultura de competitividad para la innovación.

Específicamente en Jalisco las observaciones más importantes a destacar serían las siguientes:

- a) Entorno científico: Por parte de las IES y los Centros Públicos de Investigación predomina una lógica de investigación científica básica, y sus relaciones con el sector productivo comprenden principalmente servicios de pruebas de laboratorio y asistencia técnica a las pymes, y sobre todo la formación de recursos humanos. Los ejemplos sobre proyectos colaborativos de investigación y desarrollo son relativamente pocos si tomamos en cuenta la masa crítica y la infraestructura disponible en Jalisco. La actividad de interrelación entre las IES y los CPI con el sector productivo es relativamente baja. Los primeros más preocupados por las publicaciones de carácter científico que el patentamiento o la transferencia de conocimiento al sector productivo.
- b) Entorno tecnológico: Por lo que se refiere al entorno tecnológico y de servicios avanzados hay que destacar el papel fundamental que debe asumir, tanto para facilitar a las empresas productivas el apoyo que precisan en sus procesos de innovación como por su capacidad para ser el nexo entre las necesidades del entorno productivo y las capacidades potenciales del entorno científico. Está formado principalmente por los consultores, empresas de consultoría, IES inscritas en el RENIECYT y el CIATEJ. También se sitúan en este entorno los departamentos de I+D o de tecnología de las empresas industriales (prácticamente inexistentes en Jalisco), las empresas de ensayos y servicios técnicos. Su finalidad es dinamizar y favorecer la innovación tecnológica de las empresas, lo que los configura, además, como estructuras de interfaz.



- c) Entorno productivo: Las principales estructuras de interfaz de este entorno se encuentran ubicadas en las cámaras afiliadas al Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco (CCIJ) y a la COPARMEX quienes realizan, esporádicamente, tareas de dinamización y concienciación empresarial en relación con los temas de innovación. En todo caso, en general, existe un gran desinterés en el entorno por fomentar la creación de sus propias estructuras de interrelación así como por diseminar la cultura innovadora entre las empresas de la comunidad. Caso aparte son los sectores de la electrónica y el software con una buena organización a través de sus corporativos patronales CADELEC y CANIETI. Los actores involucrados han sabido aprovechar los efectos de aglomeración y los incentivos federales a la innovación, podríamos pensar en una dinámica impulsada por las fuerzas del mercado que obliga a los agentes productivos a colaborar con el sector científico. Aquí tenemos un fuerte componente sectorial que empuja hacia la cooperación y la innovación, pero con presencia de políticas específicas, de manera que podríamos caracterizarlo más bien como un sistema regional de innovación incipiente.
- d) Entorno financiero: Para fines prácticos no existe capital de riesgo disponible para el desarrollo tecnológico del sector productivo, el principal financiador de la I+D sigue siendo el gobierno federal: a través de fondos de la Secretaría de Economía y el CONACYT quienes, con cierta coordinación no libre de disputas con el COECYTJAL y la SEPROE, a nivel estatal constituyen los únicos apoyos económicos a proyectos de innovación. El principal apoyo a las actividades de difusión y vinculación de estos fondos entre tales instituciones y las empresas se realiza casi exclusivamente por las universidades a través de las incubadoras y/o aceleradoras. En el terreno de las entidades privadas, a nivel cámaras prácticamente han ignorado este rubro y escasamente se han ofrecido premios al emprendimiento. Los fondos de capital semilla creado a instancias del gobierno nacional son sumamente escasos y sólo algunas incubadoras tienen internamente algún grupo de inversionistas asociados a cada institución. La mayor parte de los recursos públicos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología se adjudican a la formación de recursos humanos desde distintas modalidades. Concluimos que los recursos financieros destinados a fomentar la vinculación y la innovación son exiguos, tanto a nivel federal como en Jalisco.

En Jalisco, como ocurre en gran parte del país, persisten además lógicas institucionales que han impedido un mayor impulso a la creación de capacidades de innovación, y sobre todo a la vinculación universidad-empresa y la transferencia tecnológica. Entrevistas efectuadas a líderes de cámaras industriales del CCIJ mostraron un desconocimiento de los productos de investigación desarrollados en las universidades. Adicionalmente, se podría decir que la

mayoría no tienen una cultura empresarial innovadora. Aunque las principales universidades de la región cuentan con programas de colaboración universidad-empresa, no existe un sistema de incentivos que estimule la vinculación de empresarios e investigadores y, aunque las principales universidades tienen alguna infraestructura para establecer acuerdos de colaboración, predomina la falta de confianza mutua y el desconocimiento recíproco de sus capacidades sobre lo que ofertan y demandan.

Existen diversas instituciones que operan en el ámbito nacional y local que por momentos asumen funciones de intermediación por ejemplo para la gestión de proyectos. Se debe fortalecer el papel de estos organismos con respecto a la tarea de dinamizar y concientizar al sector productivo en relación con los temas de innovación. El tema del financiamiento es relevante para el logro de resultados; los fondos y programas de apoyo financiero disponibles manejan cifras muy pequeñas para el tamaño del estado y para el número total de empresas jaliscienses.

Debería revisarse la política de apoyo a los clústeres y a otros sectores con dinamismo tecnológico y potencial de innovación, y no sólo el de electrónica y TICs, para dar un mayor énfasis hacia el rumbo de una economía basada en el conocimiento.

Jalisco necesita hacer importantes esfuerzos con el fin de integrar ciencia y tecnología e innovación en sus agendas de desarrollo económico y competitividad. El nivel bajo de México y Jalisco en el TAI requiere moverse a una cultura de desarrollo tecnológico. De los indicadores importantes a mejorar del año 2010 al 2030 tenemos¹⁴²:

- Aumentar el gasto público estatal destinado a ciencia y tecnología como porcentaje del PIB estatal del 0.20% al 0.50%;
- Incrementar el Índice de Avance Tecnológico (TAI) de Jalisco del 0.511 al 0.666;
- Incrementar el gasto concurrente en ciencia y tecnología de \$1,500 millones de pesos a \$2,100 millones de pesos.

A pesar de los intentos del gobierno mexicano por colocar a la ciencia, la tecnología y la innovación (CTi) en correspondencia con el tamaño de la economía, es necesario un mayor involucramiento y coordinación de esfuerzos de los distintos niveles de gobierno y de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo tecnológico y la capacidad innovadora del aparato productivo. Nuestra experiencia respecto a este último ha sido que la cultura empresarial de la mayoría no ha apoyado la generación de la innovación, salvo aquellos empresarios que han estado expuestos a la competencia internacional, la tecnología de punta o a convencimientos profesionales.

142 Ver Programas Especiales y Sectoriales. 2 "Ciencia y Tecnología para el Desarrollo"



Referencias Bibliográficas

- [CESJAL, 2009] Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo y la Competitividad; El Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030. Una evaluación autónoma y ciudadana. Guadalajara, Jalisco, CESJAL (2009).
- [COECYTJAL, 2003] Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco; Estudio de la Oferta de Educación Superior y de Investigación en el Estado de Jalisco. COECYTJAL (2003).
- [Coca et al, 2007] Coca, P.; Fernández, J.; Medina, S.; Alonso, C.; Alves, P.; Malvido, G. y Marques dos Santos, J; "España y Portugal: experiencias pioneras en la normalización de la gestión I+D+i". Ponencia presentada en el XII Seminario ALTEC. Buenos Aires (2007).
- [Cooke et al, 1997] Cooke, P.; Gómez Uranga, M. y Etxebarría, G.; Regional innovation systems: Institutional and organisational dimensions. Research Policy. Vol. 26: 475-491 (1997).
- [Crespi y Zuñiga, 2010] Crespi, G. y Zuñiga P.; Innovation and Productivity: Evidence from Six Latin American Countries. IDB Working Paper Series No. IDB-WP-218, Washington, DC: Inter American Development Bank. (2010).
- [Dutrénit et al, 2010] Dutrénit, G.; Capdevielle, M.; Corona Alcantar, J.M.; Puchet Anyul, M.; Santiago, F. y Vera-Cruz, A.O.; El sistema nacional de innovación mexicano: estructuras, políticas, desempeño y desafíos. UAM/Textual: México (2010).
- [Edquist, 2001] Edquist, C.; "The Systems of Innovation Approach and Innovation Policy: An Account of the State of the Art". Mimeo (2001).
- [Fernández de Lucio Castro, 1995] Fernández de Lucio, I. y Castro, E.; "La nueva política de articulación del y Sistema de Innovación en España", comunicación presentada en el VI Seminario Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica, ALTEC'95. Concepción (1995).
- [Freeman, 1987] Freeman, C. (ed.); Technology policy and economic performance: Lessons from Japan. London: Pinter. (1987).
- [Lundvall, 1992] Lundvall, B.A.; National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London-New York: Pinter. (1992).
- [Lundvall, 2007] Lundvall, B.A.; National Innovation Systems-Analytical Concept and Development Tool. Industry and Innovation. 14, 1: 95-119 (2007).

- [Medina y Ramírez, 2007] Medina, F. y Ramírez, A.J.; Estudio para la creación del Sistema Estatal de Innovación Jalisco (SEInnovaJal). Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco. Guadalajara, Jalisco (2007).
- [Nasir et al, 2011] Nasir A.; Mahmood T.; Shahdin S. y Rahman T.; Technology achievement index 2009: ranking and comparative study of nations. *Scientometrics* 87:41–62 (2011).
- [Navarro et al, 2010] Navarro, J.C.; Llisterri, J.J. y Zuniga, P.; “La importancia de las ideas: Innovación y productividad en Latino América”, en Pages, C. (ed.) *La era de la productividad: cómo transformar las economías desde sus cimientos*. Banco Interamericano de Desarrollo (2010).
- [OECD, 2009] OECD; Policy Responses to the Economic Crisis: Investing in Innovation for Longterm Growth. [En línea] <http://www.oecd.org/dataoecd/59/45/42983414.pdf> (2009)
- [Villavicencio, 2010] Villavicencio, D. (Coord.); Hacia la construcción de sistemas regionales de innovación en México: los casos de Guanajuato y Querétaro, México. Informe Marzo 2010 al Banco Interamericano de Desarrollo. Proyecto RG-K1020, “Understanding the Dynamics of Regional Innovation Systems and their Impact on Innovation in the Productive Sector” (2010).



Capítulo 12

La micro, pequeña y mediana empresa local: evolución, estructura y retos*

Carlos Fong Reynoso¹⁴³

Moisés Alejandro Alarcón Osuna¹⁴⁴

Luis Ernesto Ocampo Figueroa¹⁴⁵

Introducción

El tejido empresarial de Jalisco se caracteriza por estar constituido fundamentalmente por empresas de tamaño micro, pequeño y mediano. Por este motivo, entender la situación que guarda el sector, su dinámica, pautas evolutivas y sobre todo, sus retos estratégicos, es fundamental para entender el desempeño económico del estado y sus potencialidades de desarrollo futuro.

Así, este capítulo analiza la evolución del conjunto de la Pequeña y Mediana Empresa (PyME) en México y particularmente en Jalisco a partir de los datos de los Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009 y de otras fuentes como el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM).

Este análisis incluye la distribución de las empresas por sectores y por tamaño, y realiza un comparativo entre las tendencias observadas a nivel nacional y estatal, lo cual permite la identificación de diferencias significativas en el desempeño, así como el establecimiento de los retos que deberán enfrentar las empresas que constituyen el conjunto de la PyME en su proceso de modernización y consolidación.

Las variables que se incluyen en el análisis son las siguientes:

1. Número de establecimientos;
2. Formación bruta de capital fijo;
3. Producción bruta total;

* En la tipología, usualmente se clasifica en el conjunto de la Pequeña y Mediana Empresa (PyME), pero si se considera el ciclo de inicio de actividad, la mayoría de estas nacen como microempresas.

143 Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Barcelona, Investigador Nacional Nivel I, Profesor investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA-UDG) cfong@cucea.udg.mx

144 Doctor en Ciencias Económico Administrativas por la Universidad de Guadalajara, Profesor investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA-UDG) alarcon93@hotmail.com

145 Doctor en Ciencias Económico Administrativas por la Universidad de Guadalajara, Profesor investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA-UDG) ocafile@hotmail.com

4. Valor agregado censal bruto;
5. Personal ocupado;
6. Remuneraciones salariales;
7. Horas trabajadas.

1. La relevancia de la PyME

El interés en el estudio de la Pequeña y Mediana Empresa es relativamente reciente, de hecho la primera publicación científica dedicada a este tópico fue creada en 1952, y sólo hasta la década de los años setenta¹⁴⁶ deja de ser considerado como un capítulo propio de la discusión en el ámbito de la teoría económica, para tomar una cierta autonomía [Julien, 1998].

El creciente interés en esta temática se manifiesta con toda claridad a partir de la década de los años ochenta, impulsado por la observación de la importancia que tienen este tipo de empresas en la creación de empleo, en la innovación económica, en la generación de emprendedores y espíritu empresarial y en el desarrollo económico a largo plazo [Storey, 1994; Burns, 1996; Julien, 1998]. Sin embargo, como también se ha observado profusamente, en la mayoría de los casos se puede considerar que el éxito de este tipo de organización está en su supervivencia misma.

Pese al reconocimiento de los límites y de la fragilidad de cada empresa que forma parte del conjunto de la PyME en particular, no se ha roto el consenso respecto de su importancia económica y social como conjunto. De hecho, en muchas regiones este tipo de empresa es la única fuente de empleo y de renovación económica [Julien, 1998]. Además, su dinamismo, adaptabilidad y flexibilidad constituyen un elemento fundamental en el desarrollo de la economía del conocimiento [Lee, 2001]. Por este motivo, entender la dinámica del conjunto de la PyME en un espacio y en un periodo determinado constituye una de las claves para entender cómo es y ha sido el desempeño económico y social, y las potencialidades de desarrollo de dicho territorio.

2. Características definitorias de la PyME

La primera pregunta que debe responderse para abordar cómo ha sido el desempeño de la PyME es precisamente qué es una PyME y qué características la definen. Es importante señalar

146 Con experiencias como las asociadas al reporte del Comité Bolton (1971), referido en Julien [1998].



que en muchos ámbitos se tiende a considerar que la PyME es una empresa joven que está en proceso de crecer hasta alcanzar una escala óptima¹⁴⁷, que normalmente se asocia a la condición de Gran Empresa (GE).

Esta perspectiva, donde las empresas son percibidas como cajas negras, asume que la diferencia básica entre la PyME y la GE es su escala, y que, por tanto, son organizaciones similares que se explican igual de bien por las mismas teorías, y responden de forma semejante a los incentivos económicos.

Pero no es así. En muchos casos, la PyME no puede o no quiere¹⁴⁸ transformarse en una GE, y en general, su comportamiento está condicionado por diversos factores que determinan su respuesta a los incentivos del entorno. Factores que son claramente diferentes de los que afectan a la GE, tanto por su tipo, como por su nivel de impacto en los resultados. En este sentido, asumiendo que la PyME es diferente de la GE, conviene precisar en qué estriban sus diferencias, con el fin de evaluar su impacto en el comportamiento competitivo de la PyME.

La tarea es compleja, ya que la PyME no es homogénea, cada una de ellas es diferente a las demás y tiene características especiales. Por ese motivo, es prácticamente imposible contar con una definición única, ni establecer unos criterios de “pequeñez” que sean adecuados en todos los ámbitos [Storey, 1994; Burns, 1996].

Pero a pesar de estas limitaciones, es necesario definir qué organizaciones pueden ser consideradas PyME, ya que de esta clasificación depende el análisis de este tipo de empresas. Con ese objetivo, investigadores de diversas disciplinas, así como organismos políticos y económicos, han propuesto criterios y tipologías para definir qué empresas pertenecen al conjunto de la PyME, con el fin de facilitar las comparaciones y que su análisis tenga una base común.

Una de las propuestas seminales para el desarrollo de este ámbito de estudio fue la creada por el Comité Bolton. En esta tipología se utilizan criterios económicos y estadísticos para definir a la PyME.

Los criterios económicos establecen que la PyME es aquella empresa que:

1. Posee una cuota de mercado relativamente pequeña.
2. Entre sus gestores se encuentran sus propietarios o al menos una parte de ellos.

147 En el pensamiento económico convencional, la escala óptima de la producción es el nivel donde los costos medios de largo plazo son mínimos y el producto marginal de los insumos de la empresa es mayor o igual a cero. Esto depende de la actividad que desarrolle la empresa, y en aquellas donde los costos medios son decrecientes a escala se generan monopolios naturales.

148 Son muchos los motivos por los que una PyME decide explícitamente no crecer, entre ellos destacan las preferencias de estilo de vida de sus gestores, las características del mercado, y en particular si la competencia se produce en nichos, donde destacan los referidos a lujo y exclusividad.

3. La gestión de la empresa se establece de forma personalizada, y se carece de una estructura de gestión formalizada.
4. Es independiente, en el sentido de que no forma parte de una gran empresa.

Los criterios económicos usados por el Comité Bolton refieren a una organización carente de poder de mercado, cuyo comportamiento es similar al de las unidades productivas descritas en el modelo de competencia perfecta, en tanto que son incapaces de influir en la determinación de los precios de equilibrio, y en general, en su entorno¹⁴⁹. Sin embargo, este criterio desestima que una buena parte de la PyME actúa atendiendo nichos, donde puede aprovechar su situación monopolística para influir en los precios de mercado [Storey, 1994:9; Burns, 1996:3].

El segundo criterio establecido por el Comité Bolton es de tipo estadístico y define el tamaño de la organización en función de diversos indicadores cuantitativos, como el volumen de retornos, o el número de empleados, según el sector donde se encuentra la empresa. Este criterio fue creado con la intención de facilitar la comparación de las características y comportamiento de la PyME en distintos países y regiones.

Sin embargo, que la PyME tenga un número pequeño de empleados no significa que sea una versión a escala reducida de la GE, ya que, como se ha mencionado antes, tiene características que determinan que su respuesta ante los incentivos del entorno sea potencialmente diferente a la de la GE. Dichas diferencias tienen que ver fundamentalmente con el nivel de incertidumbre en que operan, con la habilidad de cambiar y con su forma de innovar¹⁵⁰. Por otra parte, estas características a su vez se ven afectadas por el sector de actividad y sobre todo por la tecnología utilizada.

Ante esta situación, nos encontramos con que ningún criterio por sí mismo es capaz de reflejar completamente la complejidad del conjunto de la PyME. Por este motivo, en las diversas definiciones que existen sobre lo que es una PyME, se han debido privilegiar los que se consideran más representativos y adecuados a las necesidades que se atenderán. Entre dichos criterios, el más usado es el número de empleados. En esta tradición se encuentra la definición de PyME utilizada oficialmente en México hasta junio de 2009:

149 Considerar que el comportamiento de la empresa puede ser similar a lo supuesto en el modelo de competencia perfecta, tal como propone el Comité Bolton, no es extraño. Un ejemplo de ello es el señalamiento que hacen Ferguson y Gould [1984:121, nota 12] respecto a que la lógica empleada para sostener que, en competencia perfecta, cada uno de los productores no influye sobre el precio del mercado, suele utilizarse por conveniencia de la exposición. Bajo ciertas condiciones razonables y en un contexto de equilibrio general, la ausencia de influencia del productor individual sobre el precio de mercado no sólo es una buena aproximación, sino literalmente cierta. Los detalles del argumento pueden encontrarse en E. Fama y A. Laffer, "The Number of Firms and Competition", en *American Economic Review*, vol.62 issue 4, pp. 670-74 (1972).

150 En Fong [2007] se puede consultar una discusión más amplia sobre estas diferencias y cómo afectan positiva y negativamente a la PyME en la competencia, en particular cuando ésta se produce en nichos de mercado.



Tabla 1. Clasificación de empresas por número de trabajadores

Tamaño	Sector	Industria	Comercio	Servicios
Micro empresa		0-10	0-10	0-10
Pequeña empresa		11-50	11-30	11-50
Mediana Empresa		51-250	31-100	51-100
Gran empresa		250 en adelante	101 en adelante	101 en adelante

Fuente: Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), Diciembre de 2007.

Esta definición que, si bien cuenta con la virtud de la simplicidad, y facilita la clasificación de las empresas aun cuando se dispusiera de muy poca información de ellas, se había tornado obsoleta, ya que probablemente no reflejaba el impacto asociado al desarrollo de las nuevas tecnologías, en particular las de información y comunicaciones, que han permitido que la escala óptima de las empresas se reduzca, y que empresas relativamente pequeñas tengan un desempeño similar al de empresas grandes.

Por ese motivo, desde finales de junio de 2009, se abandonó en México el sistema de clasificación de empresas basado exclusivamente en el sector en el que se encontraban operando y su número de empleados, para incluir un indicador de nivel de actividad mediante el monto de ventas:

Tabla 2. Estratificación de las empresas en México (a partir de junio de 2009)

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (MDP)	Tope máximo combinado*
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Servicios	Desde 51 hasta 100		
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250	250
*Tope Máximo Combinado = (Trabajadores) X 10% + (Ventas Anuales) X 90%.				

Fuente: Diario Oficial de la Federación (DOF), 30 de junio de 2009.

Así, el tamaño de la empresa se determinará a partir del puntaje obtenido conforme a la siguiente fórmula: Puntaje de la empresa = (Número de trabajadores) X 10% + (Monto de Ventas Anuales) X 90%, el cual debe ser igual o menor al Tope Máximo Combinado de su categoría.

Esta caracterización de la PyME implicará cambios en las bases de datos en que se registra el comportamiento de la PyME, lo cual seguramente permitirá la realización de estudios más

complejos que los hechos hasta la fecha, aun cuando no diferencie las empresas independientes de las unidades de negocios de conglomerados empresariales, que obviamente difieren significativamente en su comportamiento y posibilidades. Sin embargo, debido al periodo que se analiza en este documento, las bases de datos que se utilizan corresponden aún a la clasificación previa.

2.1. Características de la PyME en México y Jalisco

De acuerdo a los datos de los Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009 [INEGI, 2012], una amplia mayoría del tejido empresarial de México está constituido por micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME)¹⁵¹. Así, por ejemplo, en 1999 un 99.81% del total de las empresas en México se encontraban en esta categoría, mientras que para 2004 y 2009 esta proporción se mantenía prácticamente inalterada con 99.53% y 99.57%, respectivamente.

De igual forma, en lo que respecta a la generación de empleo, son este tipo de empresas, las MiPyME, las que generan el mayor número de empleos del país; pues en 1999 concentraban el 72% de los empleos totales, mientras que para 2004 el porcentaje se ubicó en 63.9% y en 2009 en el 66.2%.

El detalle de cómo se ha conformado la estructura empresarial de México puede verse en la Tabla 3, en la que se presenta un comparativo quinquenal del número de empresas y la generación de empleo en función de su tamaño. De dicha información se desprende que el crecimiento promedio del número de empresas entre los diferentes periodos de estudio ha sido del 15.6%, mientras que para el empleo, el crecimiento ha sido del 21.7% en promedio.

Tabla 3. Número de empresas por tamaño y generación de empleo en México, 1999-2009

Tamaño	Unidades Económicas			Empleo		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009
Micro	2,672,520	2,853,291	3,536,178	5,315,309	6,228,784	8,414,444
Pequeña	95,669	112,116	143,273	1,939,169	2,255,493	2,818,995
Mediana	26,923	25,490	28,576	2,534,339	1,905,706	2,090,330
Grande	5,393	14,139	15,982	3,807,944	5,869,111	6,793,065
Total	2,800,505	3,005,036	3,724,009	13,596,761	16,259,094	20,116,834

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009. INEGI [2012]

151 En este documento se toma en consideración que el conjunto de la pequeña y mediana empresa (PyME) es un subconjunto, relativamente pequeño del conjunto formado por la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MiPyME), debido a ello, existen diferencias considerables entre ambos conjuntos a pesar de sus muchos rasgos comunes.



Ahora bien, para el caso específico de Jalisco la composición empresarial refleja un comportamiento similar al acumulado nacional.

En este sentido, tenemos que para 1999 las micro, pequeñas y medianas empresas representaban el 99.92% de las unidades económicas y generaban el 76.8% del empleo.

En 2004 los porcentajes eran de 99.57% y 70%, y para 2009 constituían el 99.59% de las empresas y generaban el 70.6% de los empleos.

Analizando el detalle del entramado empresarial de Jalisco (Tabla 4), se puede concluir que la estructura del mismo es un reflejo de lo que se observa a nivel nacional, e inclusive, la tasa de crecimiento promedio es cercana, pues en cuanto a unidades económicas fue del 15.1% mientras que el empleo creció en promedio un 22%.

Tabla 4. Número de empresas por tamaño y generación de empleo en Jalisco, 1999-2009

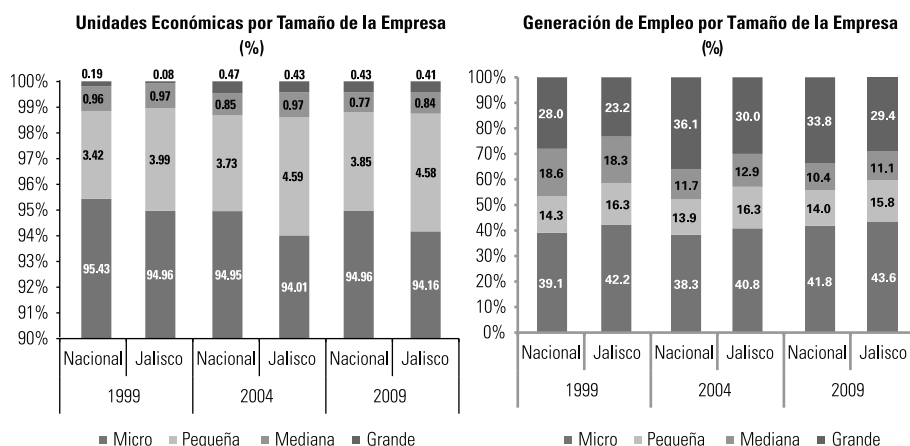
Tamaño	Unidades Económicas			Empleo		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009
Micro	190,297	201,689	248,930	421,969	497,936	649,644
Pequeña	7,996	9,856	12,109	163,575	198,719	235,879
Mediana	1,942	2,091	2,227	182,679	157,028	165,682
Grande	157	915	1,097	232,384	365,894	437,940
Total	200,392	214,551	264,363	1,000,607	1,219,577	1,489,145

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009. INEGI [2012]

En este sentido, en la Gráfica 1 se presenta un comparativo de la distribución porcentual tanto del número de empresas como de los empleos generados a nivel nacional y en Jalisco en función de su tamaño.

En ella, se observa que las proporciones entre las unidades económicas por tamaño en cada uno de los periodos de observación, tanto a nivel nacional como para Jalisco en específico, presentan un comportamiento similar.

**Gráfica 1. Comparativo de unidades económicas y empleo
por tamaño de la empresa
México-Jalisco, 1999-2009**



Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009. INEGI [2012]

Así, considerando este movimiento paralelo entre los indicadores nacionales y los de Jalisco, valdría la pena analizar la proporción que representa Jalisco respecto a la economía nacional en los dos rubros previamente presentados: el número de empresas y los empleos generados.

La Tabla 5 presenta este indicador, del cual se puede destacar que la participación total en cuanto al número de empresas de Jalisco respecto al total nacional es de alrededor de 7.1% y para el caso de la generación de empleos es de 7.4%. Cabe notar que dichas proporciones se mantienen medianamente estables a lo largo de los diferentes periodos y para cada una de las clasificaciones de empresas, salvo por el caso de las grandes empresas, que del Censo de 1999 al de 2004, registraron un salto significativo en número de unidades económicas de 3.6 puntos porcentuales.

Otra constante es que la mayor participación de Jalisco tanto en número de empresas como en la generación de empleo, se concentra en las empresas pequeñas, presentándose, en ambos casos, una participación promedio del 8.5%.

Tabla 5. Jalisco respecto al Total Nacional, 1999-2009

Tamaño	Unidades Económicas			Empleo		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009
Micro	7.1%	7.1%	7.0%	7.9%	8.0%	7.7%
Pequeña	8.4%	8.8%	8.5%	8.4%	8.8%	8.4%

Tamaño	Unidades Económicas			Empleo		
	1999	2004	2009	1999	2004	2009
Mediana	7.2%	8.2%	7.8%	7.2%	8.2%	7.9%
Grande	2.9%	6.5%	6.9%	6.1%	6.2%	6.4%
Total	7.2%	7.1%	7.1%	7.4%	7.5%	7.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos Económicos 1999, 2004 y 2009. INEGI [2012]

En cuanto a los sectores en los que se encuentran distribuidas las empresas, con información del Sistema de Información Empresarial Mexicano [SIEM, 2012], se observa que a nivel nacional, la mayor parte de las empresas se encuentran ubicadas en el comercio (68.6% del total), siendo el grueso de las unidades económicas comerciales microempresas (un 71% de las microempresas son de este tipo). En el caso de la MiPyME, el 68.8% se ubican en el sector comercial, 24.3% en servicios y sólo un 6.9% en la industria.

Tabla 6. Empresas por Sector Económico y Tamaño en México, 2012

Tamaño	Industria	Comercio	Servicios	Total
Micro	37,418	477,413	155,402	670,233
Pequeña	9,055	13,528	17,599	40,182
Mediana	3,282	4,200	1,845	9,327
Grande	1,419	1,459	1,648	4,526
Total	51,174	496,600	176,494	724,268

Fuente: Elaboración propia con datos del SIEM [2012].

En el caso específico de Jalisco, el comportamiento es equiparable al acumulado nacional, pues aquí también la mayor parte de las empresas (65.4%) son comerciales, mientras que un 28.7% son empresas de servicios y sólo un 6% se ubican en el sector industrial.

En lo que respecta al comportamiento de la MiPyME en Jalisco, el 65.5% de éstas son comerciales, el 28.6% son de servicios y un 5.9% son de carácter industrial.

Tabla 7. Empresas por Sector Económico y Tamaño en Jalisco, 2012

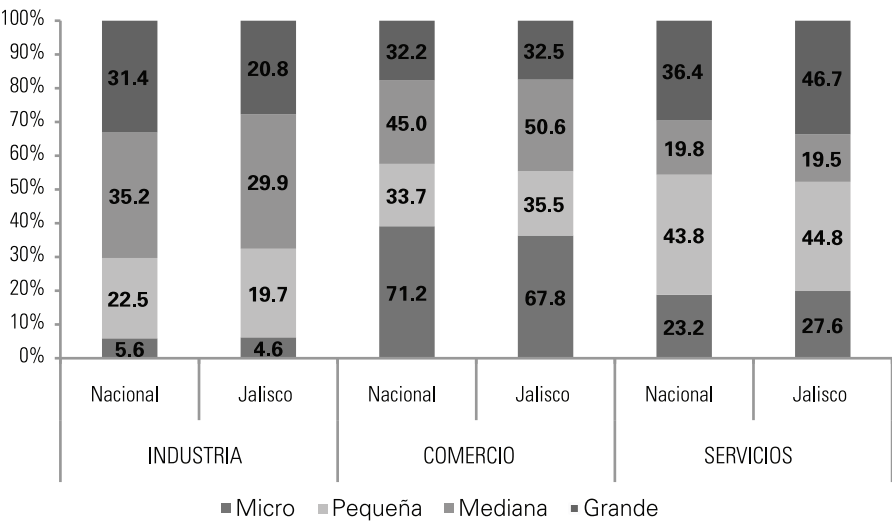
Tamaño	Industria	Comercio	Servicios	Total
Micro	3,768	55,000	22,391	81,159
Pequeña	1,090	1,963	2,479	5,532
Mediana	310	525	202	1,037
Grande	87	136	195	418
Total	5,255	57,624	25,267	88,146

Fuente: Elaboración propia con datos del SIEM [2012].

Si se compara el detalle de la distribución proporcional de las empresas nacionales y de Jalisco en función de su tamaño y por los sectores económicos en los que se ubican, tal y como se presenta en la Gráfica 2, es posible detectar un comportamiento análogo entre el indicador nacional y el de Jalisco. En otras palabras, la economía de Jalisco es un buen referente del comportamiento de la economía nacional.

En todo este análisis es conveniente tener presente que, cuando hablamos de la “economía de Jalisco” según el Censo Económico de 2009 [INEGI, 2012], tan solo cuatro municipios del estado -Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá- concentran el 55.6% de las empresas y el 66.8% de los empleos del estado, lo que es un claro indicador de que el grueso de la actividad económica estatal se ubica en algunos municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara.

**Gráfica 2. Comparativo de Unidades Económicas por Sector de Actividad y Tamaño
México-Jalisco, 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del SIEM [2012]

En cuanto a la distribución de las empresas en Jalisco, según ramas de actividad, de acuerdo a datos del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco [COECYTJAL, 2010], los sectores industriales de mayor importancia en el estado se componen, en términos del tamaño de las empresas y sus mercados de destino, tal y como se muestra en la Tabla 8.



Tabla 8. Composición Empresarial de Jalisco

	Tamaño de la Empresa				Composición del Mercado de Destino			
	Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Internacional	ZMG	Nacional	Estados Vecinos
Autopartes	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	27.5%	13.8%	38.8%	20.0%
Bienes de capital	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	22.9%	13.0%	47.9%	16.3%
Calzado	18.2%	81.8%	0.0%	0.0%	14.1%	22.6%	41.1%	22.2%
Cárnicos	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	63.8%	2.5%	33.8%
Confección	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	17.9%	18.7%	25.9%	37.5%
Construcción	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	63.8%	2.5%	33.8%
Cuero	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	2.9%	70.0%	22.1%	5.0%
Dulces y Chocolates	14.3%	0.0%	28.6%	57.1%	15.8%	6.7%	65.0%	12.5%
Electrónica	42.9%	0.0%	0.0%	57.1%	43.0%	13.8%	32.0%	11.3%
Fundición y Maquinado	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	15.0%	40.0%	43.8%	1.3%
Hule y látex	23.1%	69.2%	0.0%	7.7%	2.7%	46.4%	31.9%	19.0%
Joyería	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%	1.2%	35.6%	49.0%	14.1%
Maíz	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	5.4%	60.0%	16.6%	18.0%
Muebles	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	63.8%	2.5%	33.8%
Plástico	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	1.7%	17.7%	70.0%	10.7%
Salsas	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	1.4%	38.4%	7.0%	53.1%
Software	40.0%	26.7%	13.3%	20.0%	19.6%	30.9%	39.1%	10.4%
Tequila	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	21.5%	30.0%	14.8%	33.8%
Textil	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.7%	38.3%	25.0%
Promedio	33.22%	42.63%	8.94%	15.20%	11.19%	36.09%	31.09%	21.66%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de COECYTJAL [2010]

Como se observa, la industria que dedica un mayor porcentaje de su producción al mercado internacional es la de la electrónica, y aunque el mayor porcentaje de unidades económicas en este campo está representado por grandes empresas, resulta interesante que cerca de un 43% de las empresas en esta industria sean microempresas.

Otras industrias con una importante participación en mercados extranjeros son la de autopartes, los bienes de capital, el tequila y el software. En cambio, existen algunas industrias en donde la internacionalización es prácticamente nula o muy poco significativa, como sucede en la industria de los textiles, los muebles y la construcción. Aunque en términos generales, la mayor parte de las industrias representadas en la Tabla 8 tienen una baja participación en los

mercados extranjeros, una prueba de ello se encuentra en que, en promedio, sólo 11.19% de las ventas de las industrias mostradas, es destinada al extranjero.

Otro dato que resulta interesante es que tan solo se encontraron dos industrias dominadas por las grandes empresas: la de la electrónica y la de los dulces y chocolates, seguidas por la industria del maíz, aunque aquí no representan una mayoría. Por otro lado, existen diversos sectores en los que no se ve participación alguna de las grandes empresas, por ejemplo, el del calzado, la construcción, la joyería y los muebles, por mencionar algunos.

De forma adicional, se determinó la proporción que representan algunos de los sectores más emblemáticos mostrados en la tabla anterior, dentro del total de las empresas exportadoras de Jalisco. Así es posible observar cuál es el grado de concentración de las empresas exportadoras en las industrias del estado. Esta información puede observarse en la Tabla 9.

Tabla 9. Proporción de Empresas Exportadoras de la Zona Metropolitana de Guadalajara por Industrias

Industria	Porcentaje respecto al total de empresas
Tequila	4.6%
Calzado	4.9%
Plástico	6.1%
Joyería	7.6%
Software	2.3%
Electrónica	4.9%
Autopartes	5.3%
	Acumulado 35.7%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIEM, consultado el 12 de mayo de 2010.

3. Impacto económico y social de la PyME en México y Jalisco

Con la intención de profundizar en el análisis de la situación que guarda el sector de la PyME, su dinámica, pautas evolutivas y sobre todo, sus retos estratégicos, se consideró necesario contar con indicadores del impacto económico y social de este conjunto de empresas, tanto a escala estatal como nacional. La importancia de disponer de datos de carácter nacional con el fin de contar con un punto de referencia afectado por situaciones coyunturales similares (violencia, epidemias, etc.) permite evaluar el desempeño relativo de la PyME jalisciense.

Para la construcción de indicadores del desempeño de la PyME, se decidió utilizar la metodología propuesta por De la O et al [2007], que adopta el método de análisis mediante la



construcción de índices¹⁵². La elaboración de dichos índices se realizará sobre dos componentes que se identifican analíticamente como el de *participación económica* y el de *participación social*. Es importante mencionar que uno de los criterios utilizados para la elección de dicha metodología es permitir la comparación de resultados, en particular porque en el trabajo de De la O et al [2007] se aborda el periodo 1988-2003. Por otra parte, se consideró conveniente desagregar a la PyME en pequeñas y medianas empresas, ya que entre ambos estratos existen diferencias que pueden ser muy considerables. Asimismo fue necesario sustituir la variable Personal Ocupado respecto a la Población Económicamente Activa utilizada en el trabajo antes mencionado, por Horas trabajadas, debido a las características del Censo económico de 2009.

El componente de *participación económica* se refiere a las características que, de acuerdo a la literatura, determinan los diferenciales en las estructuras económicas de tamaño, participación en la generación de riqueza y potencial de crecimiento. Cabe advertir que las variables presentadas también responden a la información estadística disponible para todas las unidades de medición con que se trabaja. Las variables que se seleccionaron para integrar el componente de *participación económica* son:

1. Número de establecimientos;
2. Formación bruta de capital fijo;
3. Producción bruta total;
4. Valor agregado censal bruto.

En lo concerniente al componente de *participación social*, las variables incluyen solamente a la generación de empleos, su peso en la oferta general de trabajo y los ingresos que se perciben por este factor productivo. Para ello se seleccionaron las siguientes variables:

5. Personal ocupado;
6. Remuneraciones salariales;
7. Horas trabajadas.

Basándose en este modelo se obtiene un índice por cada variable de acuerdo a:

$$\begin{aligned}\sum (x - \mu)^2 \\ \sigma^2 &= \sum (x - \mu)^2 / N \\ Z &= (x - \mu) / \sigma\end{aligned}$$

¹⁵² Este método estadístico permite aislar diversas dimensiones dentro de un grupo de variables relacionadas entre sí. Este método ha sido utilizado en diversos estudios reconocidos al nivel de análisis de la competitividad nacional. También se utiliza para el cálculo del índice de marginación municipal del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Donde:

x = porcentaje de las unidades observadas por cada tipo de estrato respecto al total.

μ = promedio del total de observaciones de x .

Z = Índice de participación por variable.

La sumatoria de los índices por cada variable proporciona el índice general del componente económico y social. A continuación se presentan los resultados obtenidos:

Tabla 10. Índice de Participación Económica en México (1999-2009)

		Micro		Pequeña		Mediana		Grande	
		%	Índice	%	Índice	%	Índice	%	Índice
2009	Establecimientos	95.38	1.503	3.524	-0.713	0.718	-0.781	0.379	-0.789
	Formación Bruta de Capital Fijo	6.835	-0.79	7.422	-0.77	12.45	-0.592	73.3	1.56
	Producción Bruta Total	10.06	-0.765	9.126	-0.805	15.24	-0.548	65.57	1.57
	Valor Agregado Censal Bruto	13.69	-0.72	11.47	-0.83	15.61	-0.624	59.23	1.55
	Índice de participación		-0.773		-3.118		-2.545		3.891
2004	Establecimientos	95.63	1.504	3.241	-0.718	0.757	-0.777	0.37	-0.787
	Formación Bruta de Capital Fijo	13.77	-0.722	11.88	-0.815	14.81	-0.671	59.54	1.537
	Producción Bruta Total	13.77	-0.707	10.82	-0.855	16.46	-0.572	58.95	1.562
	Valor Agregado Censal Bruto	18.93	-0.554	12.47	-0.945	15.77	-0.745	52.84	1.499
	Índice de participación		-0.479		-3.333		-2.765		3.812
1999	Establecimientos	95.91	1.505	3.075	-0.719	0.706	-0.776	0.309	-0.785
	Formación Bruta de Capital Fijo	16.33	-0.554	7.137	-0.996	16.48	-0.546	60.05	1.55
	Producción Bruta Total	22.75	-0.332	10.89	-1.119	16.74	-0.731	49.62	1.451
	Valor Agregado Censal Bruto	26.16	-0.143	12.72	-1.175	15.95	-0.928	45.17	1.318
	Índice de participación		0.477		-4.01		-2.981		3.533

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.



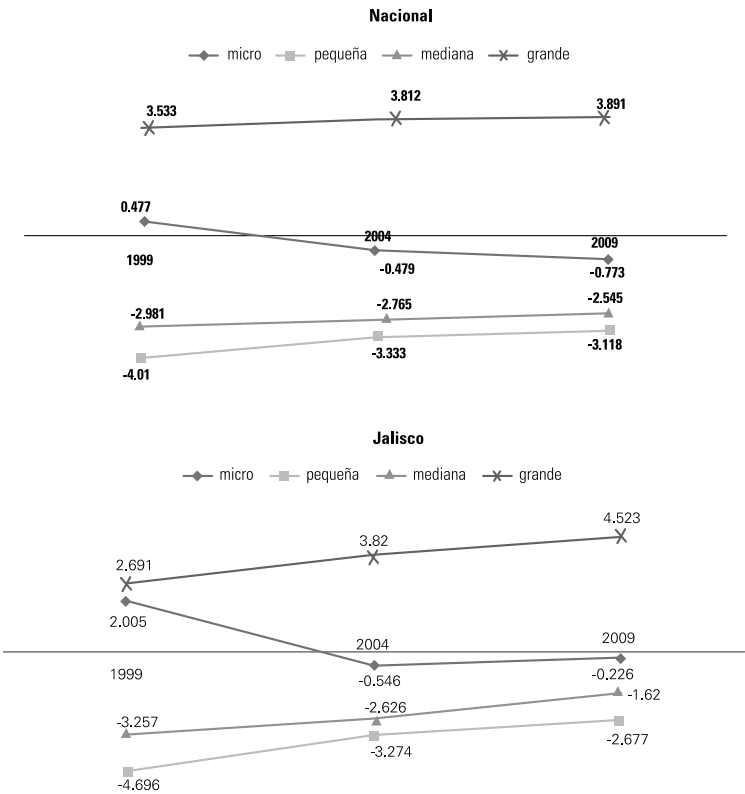
Tabla 11. Índice de Participación Económica en Jalisco (1999-2009)

		Micro		Pequeña		Mediana		Grande	
		%	Índice	%	Índice	%	Índice	%	Índice
2009	Establecimientos	94.5	1.731	4.293	-0.515	0.795	-0.602	0.36	-0.613
	Formación Bruta de Capital Fijo	9.67	-0.665	9.625	-0.667	15.95	-0.389	64.01	1.721
	Producción Bruta Total	12.98	-0.708	12.32	-0.747	20.8	-0.243	53.5	1.698
	Valor Agregado Censal Bruto	16.3	-0.584	13.87	-0.748	19.2	-0.385	50.04	1.718
	Índice de participación		-0.226		-2.677		-1.62		4.523
2004	Establecimientos	94.5	1.501	4.22	-0.703	0.934	-0.783	0.329	-0.798
	Formación Bruta de Capital Fijo	13.3	-0.797	13.8	-0.769	17.47	-0.563	55.41	1.567
	Producción Bruta Total	15.1	-0.755	13.91	-0.835	19.81	-0.451	51.15	1.59
	Valor Agregado Censal Bruto	21.9	-0.495	16.74	-0.967	18.25	-0.828	43.14	1.461
	Índice de participación		-0.546		-3.274		-2.626		3.82
1999	Establecimientos	95.19	1.502	3.77	-0.708	0.75	-0.781	0.20	-0.794
	Formación Bruta de capital Fijo	23.75	-0.265	8.55	-1.153	15.16	-0.767	52.55	1.418
	Producción Bruta Total	33.43	0.544	11.57	-1.446	17.65	-0.893	37.36	0.902
	Valor Agregado Censal Bruto	29.59	0.224	12.28	-1.389	18.43	-0.815	39.70	1.165
	Índice de participación		2.005		-4.696		-3.257		2.691

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

Los resultados de los Índices se observan de manera gráfica a continuación:

Gráfica 3. Desempeño Económico de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas. Comparativo México-Jalisco (1999-2009)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

Tabla 12. Índice de Participación Social en México (1999-2009)

		Micro		Pequeña		Mediana		Grande	
		%	Índice	%	Índice	%	Índice	%	Índice
2009	Personal Ocupado	45.068	1.648	15.014	-0.820	15.498	-0.780	24.420	-0.048
	Remuneraciones	11.723	-0.818	14.371	-0.655	21.485	-0.217	52.420	1.690
	Horas trabajadas	25.2985	0.052	20.3962	-0.807	20.0976	-0.860	34.2077	1.615
	Índice de participación		0.882		-2.282		-1.857		3.256



		Micro		Pequeña		Mediana		Grande	
		%	Índice	%	Índice	%	Índice	%	Índice
2004	Personal Ocupado	41.578	1.576	15.119	-0.940	16.777	-0.782	26.525	0.145
	Remuneraciones	10.906	-0.867	14.503	-0.646	22.375	-0.162	52.217	1.675
	Horas trabajadas	44.6365	1.647	15.0164	-0.837	15.8898	-0.764	24.4573	-0.046
	Índice de participación		2.356		-2.423		-1.708		1.774
1999	Personal Ocupado	41.941	1.595	15.339	-0.910	16.659	-0.786	26.062	0.100
	Remuneraciones	11.077	-0.907	15.029	-0.650	23.478	-0.099	50.415	1.657
	Horas trabajadas	42.1275	1.603	15.2594	-0.912	16.7705	-0.770	25.8426	0.079
	Índice de participación		2.291		-2.471		-1.655		1.835

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

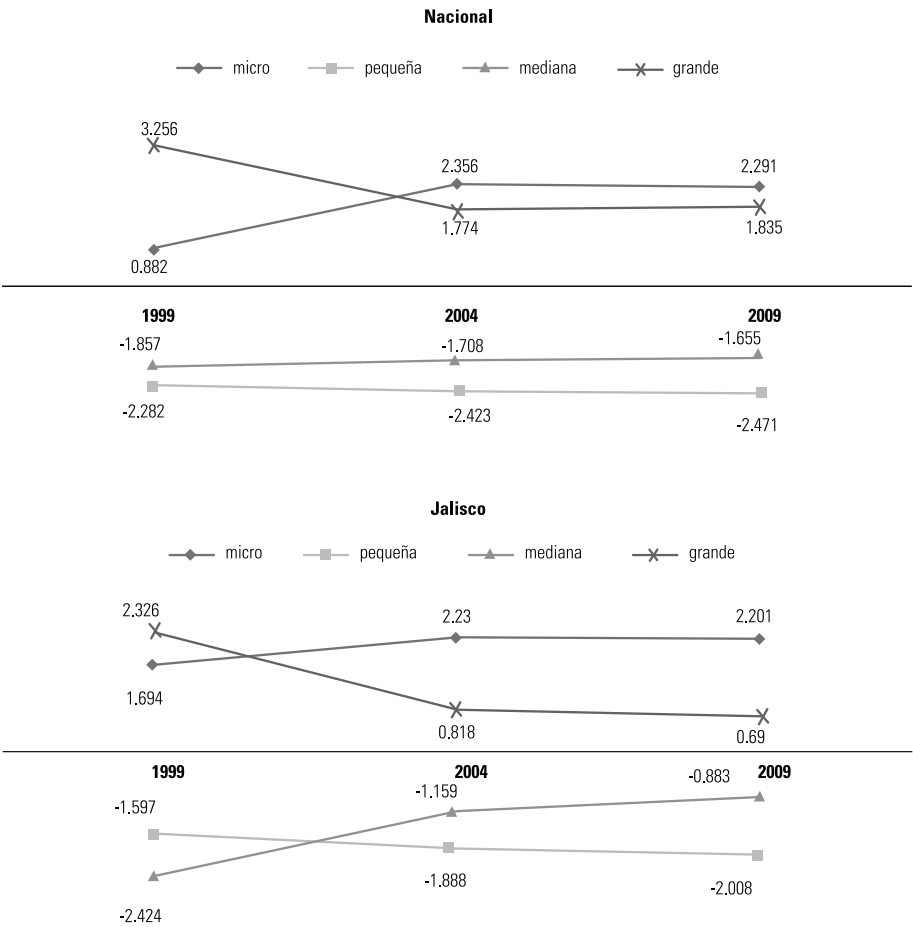
Tabla 13. Índice de Participación Social en Jalisco (1999-2009)

		Micro		Pequeña		Mediana		Grande	
		%	Índice	%	Índice	%	Índice	%	Índice
2009	Personal Ocupado	45.961	1.697	16.810	-0.663	15.297	-0.786	21.932	-0.248
	Remuneraciones	15.928	-0.932	19.424	-0.573	23.434	-0.161	41.215	1.666
	Horas trabajadas	27.8467	0.929	23.895	-0.360	20.4733	-1.477	27.7846	0.909
	Índice de participación		1.694		-1.597		-2.424		2.326
2004	Personal Ocupado	43.269	1.709	17.728	-0.680	17.253	-0.725	21.750	-0.304
	Remuneraciones	15.1245	-1.195	20.386	-0.559	27.2846	0.277	37.2051	1.477
	Horas trabajadas	45.5868	1.716	17.208	-0.650	16.4694	-0.711	20.7362	-0.355
	Índice de participación		2.230		-1.888		-1.159		0.818
1999	Personal Ocupado	44.610	1.712	17.628	-0.643	16.507	-0.741	21.256	-0.327
	Remuneraciones	15.1051	-1.218	19.515	-0.675	29.725	0.582	35.6553	1.312
	Horas trabajadas	44.0791	1.707	17.304	-0.689	16.9194	-0.723	21.6976	-0.296
	Índice de participación		2.201		-2.008		-0.883		0.690

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

Los resultados de los Índices se observan de manera gráfica a continuación:

**Gráfica 4. Desempeño Social de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas.
Comparativo México-Jalisco (1999-2009)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Censos Económicos 1999, 2004 y 2009, INEGI.

La revisión de estos indicadores pone de manifiesto que el impacto económico, tanto en la escala nacional como estatal, de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa se ha reducido en el periodo analizado. Por el contrario, la participación de la gran empresa ha aumentado, aun cuando se redujera el índice de establecimientos de este estrato de empresas. Esto es particularmente visible en el caso del Índice de participación económica total de Jalisco, que en el periodo 2004-2009 superó considerablemente al índice nacional.



En cuanto al impacto social, se observa una tendencia similar: la pequeña y mediana empresa (PyME) pierde impacto frente a las grandes y las micro empresas. Sin embargo es necesario mencionar que en el caso de la microempresa, la mejora en el impacto está relacionada con el personal ocupado y las horas trabajadas, pero no con las remuneraciones, situación que pone de manifiesto que no hubo mejorías en la productividad marginal del trabajo en este estrato de empresas, lo cual permite suponer que su crecimiento está asociado a necesidades de autoempleo más que a oportunidades de negocio.

Si bien se puede decir que el impacto económico y social de la PyME de Jalisco ha sido ligeramente mejor al nacional, también se debe tomar en consideración que esto puede estar asociado a que las empresas grandes de Jalisco han tenido un impacto ligeramente inferior al de las nacionales, y no tanto a mejoras en la productividad de la PyME. De hecho, la presencia de las empresas pequeñas y medianas en el sector de la industria presenta una participación más baja que el promedio nacional, y sólo el 11.19% de sus ventas están destinadas a los mercados internacionales, lo cual patentiza carencias importantes en diversos factores que afectan el desarrollo de la PyME industrial.

El comportamiento de la PyME industrial es importante como indicador del desempeño económico de una región, debido a que es el sector donde debieran manifestarse con más claridad las políticas de impulso al desempeño, a la innovación, a la exportación, etc., que realizan las diversas administraciones públicas y otros organismos como asociaciones empresariales y universidades. Esto se debe a que, en términos generales, en la PyME industrial es donde primordialmente se espera que se dé uso económico al conocimiento y las innovaciones desarrolladas por los centros de investigación públicos y privados. Además, a diferencia de la microempresa, son organizaciones con un enfoque más de mercado que de autoempleo, y a diferencia de las grandes empresas, usualmente están constituidas por capital local, responden a los incentivos regionales, y no se encuentran afectadas por las decisiones corporativas propias de una empresa multinacional.

4. Retos estratégicos de la PyME de Jalisco

La descripción de la MiPyME de Jalisco presentada en los apartados anteriores pone de manifiesto diversos retos y oportunidades asociados a la mejora en el desempeño del sector.

El primero de estos retos tiene que ver con la gestión de un sector que presenta un alto nivel de heterogeneidad y que por tanto, requiere de estrategias diferenciadas para las diversas tipologías de PyME si se quieren conseguir los distintos objetivos deseables.

En este documento se propone que la política de promoción de la MiPyME debe separarse al menos en dos grandes componentes. El primero de ellos tiene que ver con la atención a aquellas empresas que tienen como objetivo principal el autoempleo¹⁵³ y la subsistencia. A este conjunto pertenece la inmensa mayoría de la MiPyME, y podrían ser denominadas empresas “estilo de vida”¹⁵⁴ en tanto que su comportamiento refleja más las características del empresario¹⁵⁵ que la intención de competir en el mercado.

Para las empresas “estilo de vida” existe una significativa oportunidad de mejora asociada a la capacitación de los empresarios y de los emprendedores. Esto es así porque las necesidades de atención de este tipo de empresas están más relacionadas a su formalización y consolidación a través de la formación de competencias empresariales básicas, que al desarrollo de innovación o a la promoción de las exportaciones.

Para la inmensa mayoría de las empresas del conjunto de la MiPyME es prácticamente inviable participar de los programas estándar de atención a la PyME debido a carencias de base que bloquean la absorción de la información, de la innovación y aún del apoyo financiero que podrían obtener del sector público.

Ciertamente para corregir esta situación lo primero que debe suceder es que la empresa exista en términos formales, pero además de un registro lo menos burocrático y costoso posible, lo deseable es propiciar que el empresario (aun cuando él mismo sea el único personal que tendrá la empresa a lo largo de su vida) cuente con algunas competencias básicas en gestión, que permitan dar viabilidad a su proyecto y luego que hagan factible que se mantenga en la actividad en el mediano y largo plazo, aún en aquellas actividades que por su naturaleza no tienen posibilidades de alcanzar un nivel de desempeño que permita trascender la microempresa de autoempleo.

En este sentido, la clave para que mejore el desempeño de la MiPyME como conjunto estaría en políticas y programas de formación empresarial destinados a emprendedores y empresarios del sector informal y de sectores estratégicos poco desarrollados, tanto en ámbitos urbanos como rurales, con el fin de mejorar el empleo y sentar las bases que permitan a las empresas alcanzar un mejor desempeño futuro.

153 Con independencia del nivel de ingresos que se obtengan por dicho empleo, que depende más del sector de actividad y del nicho de mercado que se atiende.

154 Para ampliar este concepto ver Pirnay et al [2003].

155 Existen múltiples manifestaciones de cómo las características del empresario, como el nivel de proactividad, afectan el comportamiento de la empresa: legítimamente puede preferir mantener un nivel de actividad bajo, pero compatible con su estilo de vida, o sus propias competencias son insuficientes para llevar a cabo estrategias de crecimiento o de mejora en la cuota de mercado.



Esta estrategia enfrenta diversos problemas, entre ellos el de cómo acceder a agentes que muchas veces no se consideran a sí mismos empresarios¹⁵⁶, que no disponen de tiempo, o cuya formación básica es precaria, que se encuentran dispersos, tanto en términos regionales, como en las particularidades de la actividad específica a la que se dedican, etc. La cuestión es que si se busca mejorar el desempeño de la MiPyME como sector, es necesario que los empresarios que forman parte de él cuenten al menos con las competencias básicas necesarias para la gestión de sus empresas y proyectos.

El segundo componente de la política de promoción de la PyME tiene que ver con la atención a empresas que cuentan con alto potencial de desempeño. Si bien, a la gran mayoría de la MiPyME poco le ayuda que se invierta en cuestiones “poco prácticas” como en investigación básica que dé lugar al desarrollo científico y tecnológico o en la internacionalización, por ejemplo, es en este ámbito donde se pueden construir las bases para un robusto desarrollo económico futuro para Jalisco, en particular si se acompaña de los mecanismos que permitan articular todos los eslabones de la cadena, desde la generación de conocimiento hasta su utilización en la atención de las demandas del mercado.

Dentro del conjunto de la MiPyME¹⁵⁷, existe un subconjunto de empresas para las cuales el éxito no se limita a su misma existencia, sino que está asociado a la obtención de una ventaja competitiva que le permita obtener beneficios por encima del promedio. La obtención de dichos beneficios posibilita que la empresa alcance diversos objetivos como crecimiento, mejora en la cuota de mercado, innovación, internacionalización, etc.

En el análisis conjunto del sector de la MiPyME, las empresas que disponen de una ventaja competitiva suelen pasar desapercibidas, porque son pocas y esto lleva a considerar a las empresas de este conjunto como organizaciones cuya viabilidad económica es baja. Sin embargo, las grandes empresas nacieron a escala micro, y de hecho, el desarrollo científico y tecnológico está propiciando que en muchos sectores la escala óptima de producción se pueda reducir, de tal manera que empresas cada vez más pequeñas alcancen tasas de eficiencia similares a las de empresas grandes.

En la medida en que un número mayor de empresas desarrollen una ventaja competitiva mejora el desempeño agregado del sector de la PyME, no sólo porque mejoran los promedios, sino también porque a través de distintos mecanismos de transferencia de conocimiento, entre ellos la imitación competitiva, se genera un efecto de arrastre que influye al resto de las empresas

156 Este conjunto incluye desde profesionales como arquitectos o abogados, científicos e investigadores con potencial de emprender proyectos de base tecnológica, vendedores ambulantes, etc., lo cual implica la necesidad de programas flexibles y capaces de ajustarse a situaciones muy idiosincrásicas.

157 Usualmente las empresas de esta tipología se clasifican en el conjunto de la PyME, pero si se considera el ciclo de inicio de actividad, estas empresas como la mayoría nacen como microempresas.

del sector. En este sentido resulta relevante entender los mecanismos que propician la creación de ventaja competitiva en la PyME.

El problema de abordajes basados en el concepto de ventaja competitiva es que enfatizan lo excepcional, no lo común, y si a esto se añade el nivel de heterogeneidad en el conjunto de la PyME, los análisis de corte generalista resultan poco eficientes y por tanto se requiere del establecimiento de subconjuntos de PyME con características más homogéneas que permitan analizar con más precisión los factores asociados a su desempeño, a fin de introducir estrategias de promoción mucho más específicas y eficientes.

Otra ventaja de estos enfoques particularistas, es que son adecuados para establecer programas que conduzcan a la creación de empresas con las características adecuadas para alcanzar el éxito en el mercado, ya que una de las claves de la estrategia para mejorar el desempeño de la PyME es propiciar que exista un mayor número de éstas (recordemos que sólo constituyen el 5.42% del total de las empresas en Jalisco) tanto facilitando que la microempresa alcance el nivel de PyME¹⁵⁸, como facilitando su creación y formalización.

En cualquier caso, la creación de empresas es un proceso complejo, donde no es suficiente con reducir los trámites, por ejemplo, para que se creen más empresas exitosas. De hecho, una de las observaciones que resaltan al examinar los resultados de las diferentes iniciativas tendientes a fomentar las iniciativas empresariales [Serarols et al, 2006] es que el fenómeno de la creación de empresas no es suficiente para lograr los objetivos de crecimiento económico y desarrollo. Para ello es necesario que las empresas creadas alcancen las tasas de eficiencia y eficacia necesarias para actuar exitosamente en el mercado una vez que termine el periodo en que disfruten de la protección del programa bajo el cual se hubieran creado y de los subsidios fiscales existentes para facilitar su creación.

En este sentido, la pregunta fundamental deja de ser cómo propiciar la creación de un mayor número de empresas para transformarse en cómo conseguir la creación de un mayor número de empresas con las características necesarias para tener éxito en el mercado.

Con la intención de resolver esta cuestión, la investigación relacionada con la PyME, tanto en lo relativo al emprendedor y la creación de empresas (*entrepreneurship*) como en los factores que determinan su comportamiento económico, ha identificado ciertas tipologías cuyo desempeño excede al promedio y, por tanto, las iniciativas encaminadas a la creación de empresas debieran abandonar los enfoques generalistas y centrarse en la creación de estas tipologías específicas, ya que en principio son las empresas con más potencial de éxito.

158 Diversos estudios ponen de manifiesto que algunos aspectos asociados al cambio de dimensión de micro a pequeña detonan el potencial de la empresas, entre ellos disponer de una gestión separada del resto de las áreas funcionales de la empresa.



Entre estas tipologías se encuentran las empresas gacela [Feindt et al, 2002; Hernández et al, 1999; Julien et al, 2001], las empresas de base tecnológica [Barranco, 2001; Fariñas et al, 2007; González, 2000-2003; León, 2000 y Simón, 2003] y las empresas nacidas globales (*born global*) [Rialp et al, 2005]. Si bien ninguna de estas categorías fue construida específicamente para el análisis de la PyME, todas hacen referencia a ella, particularmente en su periodo de creación y desarrollo inicial, y aun cuando una organización en particular ya no sea parte del conjunto de la PyME en el momento de ser analizada, su estudio contribuye a encontrar las pautas que propiciaron su crecimiento y consolidación.

Las empresas gacela son aquellas que crecen de manera sostenida por encima del promedio y sin sacrificar su rentabilidad, y su interés estriba en su dinamismo. La identificación de empresas con alto potencial de crecimiento o gacela en el contexto de la PyME y en sectores económicos en desarrollo resulta obvia, debido a que la expansión del sector induce el crecimiento de las organizaciones que lo forman, ya que es más fácil y necesario el crecimiento en empresas jóvenes y pequeñas, que en otras de mayor tamaño o consolidación. Sin embargo, diversos estudios han identificado empresas gacela en sectores maduros que utilizan tecnologías tradicionales. Esto permite suponer: que el potencial de crecimiento de la empresa no sólo está determinado por factores externos a la empresa misma, y que puede ser alcanzado por otras organizaciones.

El interés en la empresa de base tecnológica tiene que ver con que este tipo de organización cuenta con una ventaja competitiva asociada a su origen, ya que la empresa suele ser creada para explotar alguna innovación tecnológica [Capaldo et al, 2003; Gisbert, 2005; Solá et al, 2006; Sánchez, 2005 y Scott, 2006], usualmente creada por universidades u otros centros de investigación. Disponer de dicha ventaja propicia su crecimiento, consolidación e internacionalización, al mismo tiempo que beneficia a la sociedad al poner a disposición del consumidor productos y servicios que representan soluciones avanzadas para sus necesidades. El énfasis en la investigación relacionada con las empresas de base tecnológica ha estado en su creación, ya que muchas de ellas son resultado de *spin-offs* universitarios¹⁵⁹ [Agrawal, 2001 y 2006; Boccadelli et al, 2006; European Commission, 2002; Gübelli et al, 2005; Heirman et al, 2005; Serarols et al, 2006; Rubiralta, 2004; Vohora et al, 2003 y Walter et al, 2006]. Esto tiene dos implicaciones importantes. La primera es que permite a la universidad retribuir a la sociedad por los recursos que recibe, mediante la generación de resultados de investigación que propicien el desarrollo de empresas. Estas empresas, además de proporcionar soluciones a las demandas de consumo de la sociedad, crean empleo de calidad. La segunda implicación tiene que ver con las políticas públicas de promoción económica, ya que mediante la creación de empresas de *spin-off* universitario se propicia la absorción de innovación y conocimiento

159

En Fong [2010] se puede ampliar la discusión relacionada con este tipo de empresas.

científico-tecnológico por parte del aparato productivo, contribuyendo con ello a su modernización y eficiencia.

En cuanto a las empresas nacidas globales [Rialp et al, 2005], en los últimos años también se ha observado la creación de empresas que, desde su origen, manifiestan una clara vocación internacional, y que incursionan en mercados internacionales sin atravesar por las etapas de desarrollo que tradicionalmente se esperarían en una PyME. La existencia de este tipo de empresas es resultado de la creciente globalización de las economías, que permite que empresas de tamaños cada vez más reducidos aprovechen las ventajas de la apertura comercial y de las nuevas tecnologías para internacionalizarse, aprovechando de forma intensiva sus activos intangibles y compensando así su carencia de grandes inversiones físicas y las limitaciones de sus mercados locales.

Estas tres tipologías de empresas coinciden en diversos atributos (recursos y capacidades estratégicos), por lo que es fácil imaginar empresas que simultáneamente puedan considerarse de base tecnológica, con alto potencial de crecimiento, y nacidas globales, pero en términos analíticos usualmente se han manejado como categorías independientes debido a que se enfatizan aspectos diferenciados (tasa de crecimiento, inversión en I+D, compromiso internacional) y también porque una empresa aún contando con las condiciones para llevar a cabo estrategias características de las tres tipologías señaladas decide actuar sólo en una de ellas. Esto se debe a que los responsables de la toma de decisiones, los emprendedores, no son homogéneos ni responden de forma estándar a los incentivos económicos e institucionales. Por este motivo, para entender y tratar de orientar los patrones de creación de empresas competitivas en un territorio es necesario analizar las condiciones económicas e institucionales, pero eso no basta. También es indispensable abordar los determinantes de la respuesta de los emprendedores ante dichos incentivos.

La necesidad de este doble abordaje en las políticas de creación de empresas es reconocida por distintos organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que señala en el informe *Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional* que “El papel de los gobiernos es facilitar el desarrollo del sector privado. A través de las políticas públicas, los gobiernos tienen que crear un ambiente de negocios propicio para que los emprendedores puedan desarrollar sus actividades y recoger sus beneficios. Estas políticas, para que sean efectivas, deben basarse en información precisa sobre los problemas y la forma en que operan los emprendedores” [Kantis, 2004:5].

En el caso de México, y de Jalisco en particular, las políticas públicas reconocen la necesidad de acelerar el crecimiento económico, y que para ello, la creación de empresas competitivas juega un rol importante en la mejora de la productividad. De hecho, son claros los esfuerzos



que se realizan por parte de las diversas administraciones e instituciones para potenciar la innovación y la creación de empresas competitivas¹⁶⁰. Sin embargo, tal como pone de manifiesto la evidencia presentada, los logros asociados a estos esfuerzos son insuficientes y se deben encontrar mecanismos que permitan avanzar, si se busca generar un robusto sector de PyME competitiva.

Para conseguirlo, un primer paso es disponer de más investigación específica que permita profundizar en la comprensión de las tipologías de empresa competitiva en Jalisco. Esto implica diversos retos. El primero de ellos es el de la información disponible¹⁶¹.

Un segundo paso es el desarrollo de estrategias de investigación que permitan trabajar con estas empresas que, al ser extraordinarias, son eliminadas de los análisis estadísticos convencionales. Sin embargo, precisamente estos casos atípicos descartados u *outliers* son las empresas más interesantes de analizar ya que representan el futuro, debido a que disponen de una ventaja competitiva que representa una nueva forma de competir en su sector. Una vía para el análisis de estas empresas podría ser la realización de estudios de casos que den lugar al reporte de experiencias de éxito que sirvan como modelo a seguir para otras empresas.

La viabilidad de esta estrategia queda demostrada por los resultados obtenidos por Fong et al [2011], Fong y Ocampo [2010], Fong y Alarcón [2010], en cuyos trabajos de investigación, además de identificar empresas de las tipologías de empresa competitiva antes señaladas, han identificado particularidades en el comportamiento de estas empresas no descritas en la literatura internacional. En ámbitos como la internacionalización, Fong y Ocampo [2010], a través de la realización de casos, encuentran que para la internacionalización temprana, los empresarios consideran que conocer las experiencias de otras empresas que han atravesado procesos similares les es tan relevante como el acceso a la financiación. En este sentido la generación de un banco de casos que permita reportar y difundir los mecanismos que han utilizado las PyMEs exitosas sería de clara utilidad para propiciar el desempeño del sector.

160 Dichos esfuerzos se manifiestan en aspectos como la medición de la innovación, la creación de incubadoras y parques tecnológicos, la generación de programas académicos de formación de gestores y emprendedores, etc.

161 Las carencias de información resultan obvias cuando se intenta trabajar con conceptos como el de empresa gacela, que implica disponer de datos históricos sobre el desempeño de las empresas, ya que considerar que una empresa pertenece a este conjunto porque ha experimentado un crecimiento alto durante un año puede conducir a errores graves. Esto se debe a que mediciones de un solo ciclo no permiten identificar si el crecimiento se debe a la eficiencia de la empresa, o al comportamiento de la industria en que se ubica, ni permite aislar el efecto de cuestiones coyunturales. Inclusive no permite identificar si se trata de una estrategia de crecimiento a costa de la rentabilidad y aún de la supervivencia misma de la empresa.

Conclusiones

En este capítulo se ha presentado la situación que guarda el sector de la MiPyME, ya que se considera que este sector es clave para entender el desempeño económico de Jalisco y sus potencialidades de desarrollo futuro. A partir del análisis de los datos contenidos en los Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009 y de otras fuentes como el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), se aborda la composición, dinámica, pautas evolutivas y sobre todo, los retos estratégicos de la PyME. El análisis incluye la distribución de las empresas por sectores y por tamaño, su participación en mercados internacionales, su índice de impacto económico y social. Además, se realiza un comparativo entre las tendencias observadas a nivel nacional y estatal, lo cual permite la identificación de diferencias en su desempeño, como medio para definir los retos que deberá enfrentar la PyME de Jalisco en su proceso de modernización y consolidación.

La evidencia presentada pone de manifiesto que a pesar de los esfuerzos realizados por las distintas administraciones e instituciones responsables de las políticas y programas de impulso al desempeño de la PyME, este conjunto empresarial no ha tenido el desempeño esperado. En particular se observan rezagos en el desempeño de la PyME industrial, que debiera ser la punta de lanza en las estrategias de desarrollo estatal.

Ante esta situación, se propone que la estrategia de promoción de la MiPyME debiera incluir al menos dos componentes, el primero de ellos encaminado a la formalización y consolidación de empresas que tienen como objetivo fundamental el autoempleo y el segundo destinado a la atención de las PyME con alto potencial de desempeño, fomentando la creación y el desarrollo de empresas de base tecnológica (en particular empresas *spin-off* de origen universitario), que busquen la internacionalización temprana o *born globals*, y el crecimiento acelerado o gacelas.

La promoción de este tipo de empresas requiere de un mejor conocimiento de sus mecanismos de creación y desarrollo, lo cual implica potenciar la investigación relacionada con ellas, y se podría beneficiar de la construcción de bancos de casos, que registren experiencias exitosas que puedan servir de modelo a seguir para otras empresas.

La promoción de la MiPyME y el impulso a su desempeño es una tarea compleja que requiere del concurso de múltiples agentes e instituciones, sin embargo, la importancia que tiene este sector justifica que se realicen todos los esfuerzos posibles, ya que de su desempeño depende en gran medida el futuro de Jalisco, tanto en términos económicos como de desarrollo.



Referencias bibliográficas

- [Agrawal, 2006] Agrawal, Ajay; "Engaging the inventor: Exploring licensing strategies for university inventions and the role of latent knowledge", *Strategic Management Journal*. Vol. 27: 63-79 (2006).
- [Agrawal, 2001] Agrawal, Ajay; "University-to-industry knowledge transfer: literature review and unanswered questions", *International Journal of Management Reviews*. Vol. 3, Issue 4: 285-302, December (2001).
- [Barranco, 2001] Barranco, J. (Colaboración técnica); "Creación de empresas de base tecnológica y desarrollo territorial", *Encuentros Empresariales Cotec 7*, Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica (2001).
- [Boccardelli et al, 2006] Boccardelli, Paolo et al; "Dynamic Capabilities in Early-Phase Entrepreneurship", *Knowledge and Process Management*. Vol. 13, No.3: 162-174 (2006).
- [Burns, 1996] Burns, Paul; Introduction: the significance of small firms, en *Small business and entrepreneurship*. London, Macmillan Business (1996).
- [Capaldo et al, 2003] Capaldo, Guido et al; "The evolution of Innovation Capabilities in Small Software Firms: A Methodological Approach", *Small Business Economics*. Vol. 21: 343-354 (2003).
- [COECYTJAL, 2010] Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología; "Diagnóstico Científico y Tecnológico del Estado de Jalisco". Consultado el 25 de mayo de 2010. [En línea] <http://www.contactopyme.gob.mx/estudios/jalisco/index.htm>
- [De la O et al, 2007] De la O Hernández, Xochitl Livier; Ramírez Ruiz, Alberto Javier; Ayala Rodríguez, Daniel y Bonilla, Francisco; "Impacto socioeconómico de la PyME en México", en Fong Reynoso, Carlos; *La PyME en México. Situación Actual y Retos Estratégicos*. Ed. Universidad de Guadalajara (2007).
- [DOF, 2009] Diario Oficial de la Federación; Acuerdo por el cual se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas. DOF: 30/06/2009. Consultado en septiembre de 2012. [En línea] http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009
- [European Commission, 2002] European Commission; "University spin outs in Europe: Overview and good practice" EUR 17046, *Innovation Papers* 21, (2002).

- [Fariñas et al, 2007] Fariñas, J. y López, A.; "Las empresas pequeñas de base tecnológica en España: delimitación evolución y características", en *Economía Industrial*, No 363:149-160 (2007).
- [Feindt et al, 2002] Feindt, Sylvie; Jeffcoate, Judith y Chappell, Caroline; "Identifying Success Factors for Rapid Growth in SME E-Commerce", *Small Business Economics*. Vol. 19, No. 1:51-62 (2002).
- [Fong et al, 2011] Fong, Carlos; Ocampo, Luis Ernesto y Alarcón, Alejandro Moisés; "The SME in Mexico: the case of born global and spin-off firms". *The 2011 Barcelona European Academic Conference*, The Clute Institute, pp. 465-478, EEUU. [En línea] <http://conferences.cluteonline.com/index.php/iac/2011sp/paper/viewfile/446/452> (2011)
- [Fong, 2010] Fong Reynoso, Carlos; "Transferencia de conocimiento de la Universidad a la Empresa: la creación de empresas Spin-off de origen universitario", *Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática*, Vol. 7 (1): 81-88 (2010).
- [Fong y Ocampo 2010] Fong Reynoso, Carlos y Ocampo Figueroa, Luis; "Intangible Resources as a Determinant of Accelerated Internationalization", *Global Journal of Business Research*. Vol. 4, No. 4: 95-105 (2010).
- [Fong y Alarcón, 2010] Fong Reynoso, Carlos y Alarcón, Alejandro; "Funcionamiento de empresas de base tecnológica: obtención de recursos estratégicos en las juntas críticas", *Revista Internacional de Administración & Finanzas (RIAF)*, IBFR. Hawaii, United States (2010).
- [Fong, 2007] Fong Reynoso, Carlos; *La PyME en México. Situación Actual y Retos Estratégicos*. Guadalajara, Ed. Universidad de Guadalajara (2007).
- [Gisbert, 2005] Gisbert López, M.; "Creatividad e Innovación en la Práctica Empresarial" *Estudios Cotec* 30. Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica (2005).
- [González, 2003] González Hermoso de Mendoza, Alfonso (Director de la colección); "Creation of New Technology-Based Firms: The International Experience" Publicación 10 de la Dirección General de Investigación, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid; Confederación Empresarial de Madrid –CEOE; Departamento de Innovación y Nuevas Tecnologías Publicación Especial PRICIT III Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica 2000-2003.



- [Gübeli et al, 2005] Gübeli, M. y Doloreux, D.; "An Empirical Study of University Spin-Off Development", *European Journal of Innovation Management*. Vol. 8 No. 3:269-288 (2005).
- [Heirman et al, 2005] Heirman, A. y Clarysse B.; "The Imprinting Effect on Initial Resources and Market Strategy on the Early Growth Path of Start-Ups", *Academy of Management*, Best Conference paper ENT: I1 (2005).
- [Hernández et al, 1999] Hernández, Joan Miquel; Amat, Oriol; Fontrodona, Jordi y Fontana, Isabel; "Les Empreses Gasela a Catalunya", *Papers d'Economia Industrial*, 12; Generalitat de Catalunya, Departament d'Indústria, Comerç i Turisme (1999).
- [INEGI, 2012] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009. Consultado en julio de 2012. [En línea] <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/default.aspx>
- [Julien, 1998] Julien, Pierre André; *The state of the art is small business and entrepreneurship*, Ashgate, Aldershot, pp. 1-45 (1998).
- [Julien et al, 2001] Julien, Pierre André et al; "Dynamic Regions and High-Growth SMEs: Uncertainty, Potential Information and Weak Signal Networks", *Human System Management*. Vol. 20:237-248 (2001).
- [Kantis, 2004] Kantis, Hugo (Ed.); Desarrollo Emprendedor: América Latina y la Experiencia Internacional. Banco Interamericano de Desarrollo, Fundes Internacional (2004).
- [Lee, 2001] Lee, Frank C.; "Innovation of SMEs In The Knowledge-Based Economy", *Journal of small business and entrepreneurship*. Vol. 15, No. 4:2-31, winter (2000-2001).
- [León, 2000] León, Gonzalo; "La creación de empresas de base tecnológica desde el sistema público" Boletín SEBBM nº 128:12-17, Mayo (2000).
- [Pirnay et al, 2003] Pirnay, Fabrice; Surlemont, Bernard y Nlemvo Ndonzuau, Frederic; "Toward a Typology of University Spin-Offs", *Small Business Economics*. Vol. 21:355-369 (2003).
- [Rialp et al, 2005] Rialp, Alex; Rialp, Josep; Urbano, David y Vaillant, Yancy; "The Born Global Phenomenon: A comparative case study research". *Journal of International Entrepreneurship*. Vol. 3 (2005).

- [Rubiralta, 2004] Rubiralta Alcañiz, M.; "Transferencia a las Empresas de la Investigación Universitaria. Descripción de Modelos Europeos", *Estudios Cotec 29* Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica (2004).
- [Sánchez, 2005] Sánchez Asiaín, J.; "La Tecnología y la Innovación como Soporte del Desarrollo" *Ensayos Cotec*, Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica (2005).
- [Scott, 2006] Scott Allen, J.; "Entrepreneurship, Innovation and Industrial Development: Geography and the Creative Field Revisited", *Small Business Economics*. Vol. 26 No. 1:1-24 (2006).
- [Serarols et al, 2006] Serarols i Tarrés, Christian; Urbano, David; Vaillant, Yancy y Bikfalvi, Andreas, "Technological Trampolines for New Venture Creation in Catalonia: The Case of University Of Girona", Working Paper UAB (2006).
- [SIEM, 2012] Sistema de Información Empresarial Mexicano; Estadísticas. Consultado el 15 de julio de 2012 [En línea] <http://www.siem.gob.mx/siem/>
- [Simón, 2003] Simón Elorz, Katrin (Coord.); "La Creación de Empresas de Base Tecnológica. Una Experiencia Práctica". Ministerio de Ciencia y Tecnología de España, ANCES, CEIN (2003).
- [Solà et al, 2006] Solà, Joaquim; Sáez, Xavier y Termes, Montserrat; "La innovació i l'R+D Industrial a Catalunya" *Papers d'Economia Industrial* 23, Generalitat de Catalunya, Departament de Treball i Indústria (2006).
- [Storey, 1994] Storey, D. J.; "Understanding the Small Business Sector", Routledge 11 New Fetter Lane, London EC4P4EE, pp. 1-11, (1994).
- [Vohora et al, 2003] Vohora, A. y Lockett A.; "Critical Junctures in the Development of University High-Tech Spinout Companies", Academy of Management Best Conference paper ENT: I1 (2003).
- [Walter et al, 2006] Walter, A.; Auer, M. y Ritter, T.; "The Impact of Network Capabilities and Entrepreneurial Orientation on University Spin-off Performance", *Journal of Business Venturing*. Vol. 21 No. 4: 541-567 (2006).



Capítulo 13

Mercado Interno en Jalisco: dos décadas y perspectivas a futuro

Israel Macías López¹⁶²

Introducción: ¿A qué nos referimos con mercado interno?

Al mercado se le conoce como el lugar físico o la interacción entre los múltiples agentes que realizan operaciones de compra y venta de bienes y servicios de forma libre. El mercado existe por la interacción misma entre los diferentes participantes o agentes. Cada vez en menos ejemplos, encontramos lugares físicos concretos que podamos llamar así, mercados, y sin embargo, incluso en estos casos, estas construcciones no serían nada si no fuera por la viva interacción entre múltiples compradores y vendedores¹⁶³.

En el caso concreto del llamado mercado interno, éste se desarrolla dentro de los confines de un mercado mucho más grande. En este caso, si nos circunscribimos al estado de Jalisco, su mercado interno es precisamente el que se desarrolla dentro de las fronteras del estado, delimitado dentro de un mercado mucho mayor, que representaría a la totalidad de las operaciones realizadas en el país. A su vez, bien podríamos hablar de un mercado nacional interno, el mercado interno de México, dentro de un mercado muchas veces más grande, que sería el mercado global.

El poder o tamaño de un mercado en cuestión, se mide principalmente por dos elementos generales: población e ingreso. Población, porque es evidente que en la medida en la que haya una gran cantidad de habitantes, en esa medida habrá también, una gran cantidad de necesidad de bienes y servicios. Es natural pensar que el mercado de una gran ciudad será mucho más importante que el mercado de un pequeño pueblo.

Por otro lado, no basta el contar con una amplia población para garantizar tener un mercado interno importante. Si dicha población no tiene un adecuado o significativo nivel de ingreso, el mercado interno será igualmente débil o limitado. Incluso podemos afirmar que en muchas ocasiones, el factor del ingreso de la población es mucho más importante que el factor poblacional. El caso concreto lo podríamos encontrar en el mercado más grande del mundo que

¹⁶² Profesor investigador de la Universidad Panamericana, Campus Guadalajara. imacias@up.edu.mx

¹⁶³ Ver [Vizcarra, 2007]

representa Estados Unidos, país que cuenta con más de 300 millones de personas, pero que representa poco más de una cuarta parte del Producto Interno Bruto (PIB) del planeta.

Claramente en este caso, resulta mucho más importante el alto ingreso por persona de los estadounidenses que el tema mismo de la población. Simplemente basta comparar el caso de China, un país que cuadruplica con creces la población de Estados Unidos.

En el caso de Jalisco, ambos factores de igual forma juegan su papel para configurar lo que representa el mercado interno del estado. Un mercado que por supuesto tiene una dinámica económica importante y representa una fuerza que se ha desarrollado en las últimas dos décadas.

Alcances y límites del presente capítulo

Dado que acotaremos nuestro enfoque al estado de Jalisco, este documento pretende describir el tamaño y las características de su mercado interno, al tiempo que hacemos un recorrido histórico que nos permita conocer la evolución del mismo en la entidad. El presente capítulo termina con una serie de proyecciones respecto hacia dónde se dirige la tendencia del mercado interno jalisciense en el contexto nacional.

Tomando como base los elementos población e ingreso, que determinan la importancia de cualquier mercado, se presentan las características y evolución del mercado interno del estado durante las décadas de 1990 al año 2010.

Finalmente se construirán una serie de escenarios a mediano plazo, con base en el diagnóstico que se expone durante la primera parte del capítulo. Naturalmente, la posibilidad de que se concreten parte de los escenarios marcados en este texto, dependerá de la evolución de los agentes de la sociedad misma: Gobierno, Empresarios, Trabajadores, Estudiantes y Población en general.

1. El Tamaño del Mercado Interno de Jalisco

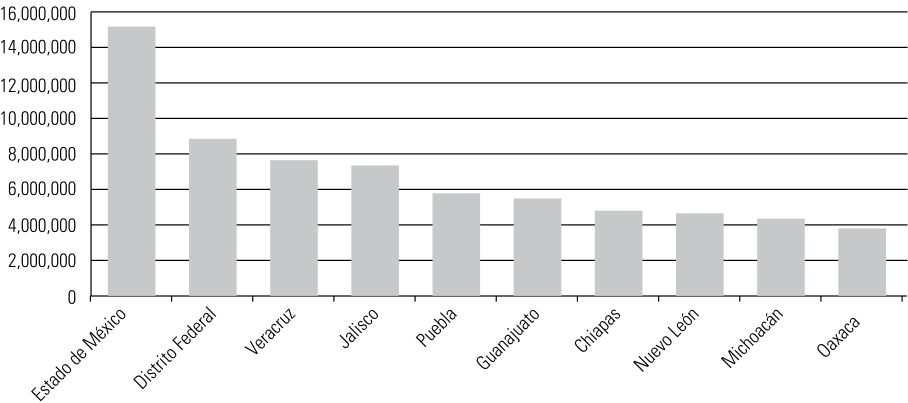
Si un mercado se clasifica en importancia por el número y el volumen de transacciones que realizan los agentes en el mismo, la primera aproximación para conocer el tamaño del mismo es concentrarse en el tamaño de la población del estado. Ya que evidentemente un número mayor de habitantes garantizará la necesidad de una cantidad mayor de transacciones y por lo tanto, un mercado interno de mayor tamaño.

En caso concreto, Jalisco representa, al año 2010, el cuarto estado de importancia del país en términos de población con poco más de 7, 300,000 habitantes, de acuerdo con los últimos



resultados depurados del Censo de Población y Vivienda que llevó a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2010.

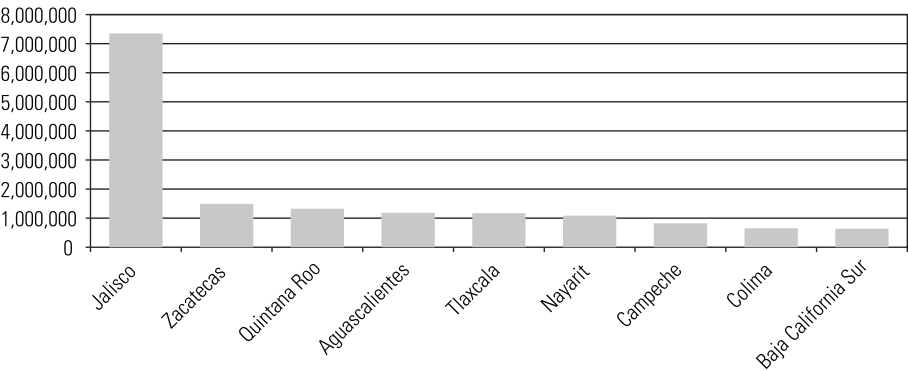
Gráfica 1. Principales estados del país por tamaño de población, 2010



Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda [2010].

De hecho la importancia relativa en el contexto nacional es significativa, ya que el estado de Jalisco concentra más población que ocho estados de la República: Zacatecas, Quintana Roo, Aguascalientes, Tlaxcala, Nayarit, Campeche, Colima y Baja California Sur.

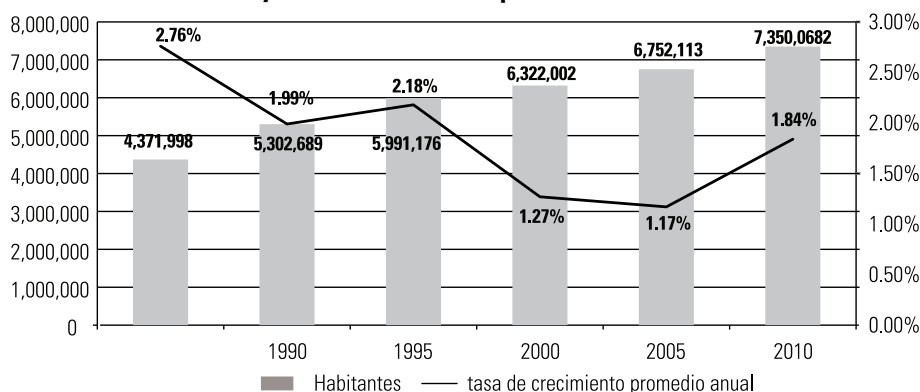
Gráfica 2. Población de Jalisco respecto a otros estados, 2010



Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda [2010].

Esta importancia relativa en términos poblacionales no es algo nuevo, aunque sí se observa que Jalisco ha venido experimentando durante las últimas dos décadas un incremento en el tamaño relativo de la población. Pasando de los 5, 300,000 habitantes a principios de 1990 a los 7, 300,000 habitantes en 2010. Esto significa un incremento del 38.6% de la población en solo 20 años, o un incremento de poco más de 2 millones de personas en términos absolutos.

Gráfica 3. Evolución de la población total de Jalisco y tasa de crecimiento promedio anual

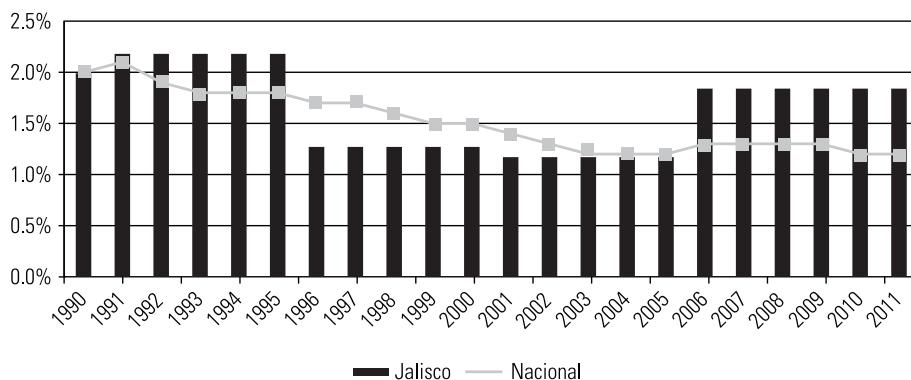


Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda [2010].

Esta dinámica poblacional pudiera no ser otra cosa que parte de la propia dinámica poblacional del país, sin embargo Jalisco presenta un crecimiento de su población significativamente más acelerado que la propia media nacional. Ya que mientras la tasa de crecimiento poblacional del país se ubicaba a principios de los años noventa en 1.99% promedio por año, en Jalisco esta tasa de crecimiento era de 2.10%.

Únicamente durante los años posteriores a la crisis financiera de 1995 y hasta 2001, la tasa de crecimiento nacional superó la tasa de crecimiento de la población en el estado, con tasas promedio de 1.7% para todo el país mientras que la población de Jalisco apenas crecía 1.2%. A partir del año 2001 y hasta finalizar la primera década del siglo XXI, el crecimiento de Jalisco vuelve a superar de forma sostenida el crecimiento poblacional del país.

Gráfica 4. Tasas de crecimiento poblacional anual de Jalisco y del país, 1990-2010



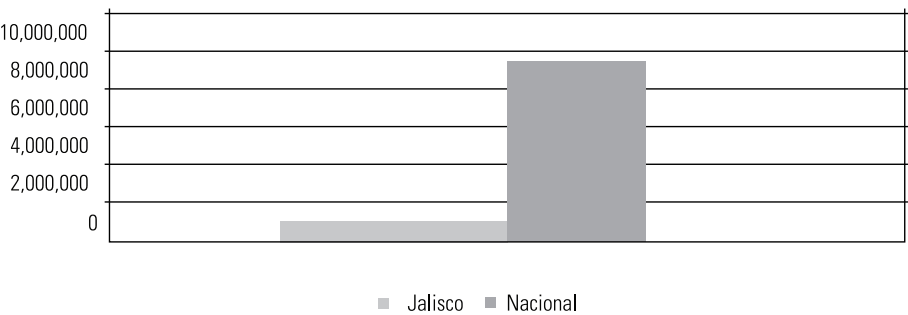
Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda [2010].

Jalisco, debido a su importancia económica, se ha convertido en uno de los estados con mayor atractivo como destino final para un número significativo de mexicanos. Esta dinámica económica es la que nos permite centrar el poder del mercado interno del estado. Se hace necesario el incorporar datos económicos más allá de los meros datos poblacionales, y comenzar a incorporar variables económicas.

2. El Poder del Mercado Interno de Jalisco

Durante las últimas dos décadas, el país ha pasado por varios ciclos económicos. Algunos periodos de crecimiento limitado pero sostenido y varios episodios de crisis económicas generadas internamente o venidas del exterior en forma de choques externos. Sin embargo, a pesar de estos vaivenes naturales en el ciclo económico del país y del estado, Jalisco en las dos últimas décadas ha consolidado una importancia económica acorde al tamaño de su población.

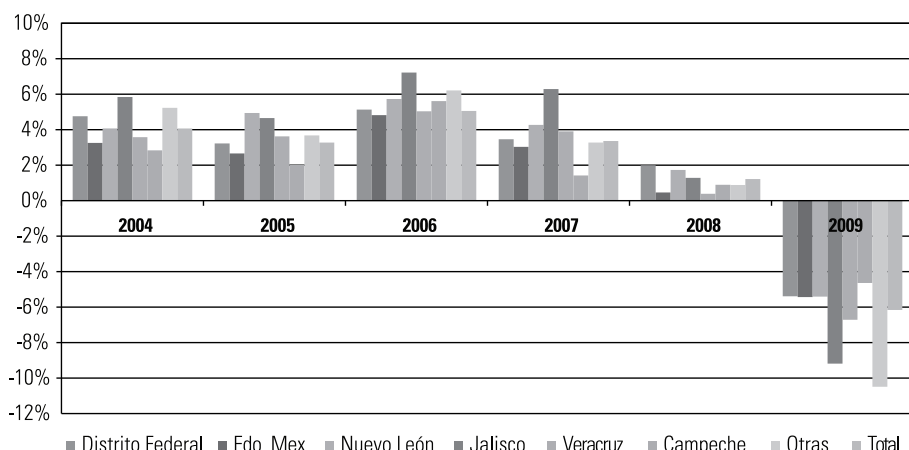
Gráfica 5. Comparativo de tamaño de economías: Jalisco y Total Nacional 2008



Fuente: INEGI [2012]

En la Gráfica 5 se muestra efectivamente la importancia relativa que tiene el tamaño de la economía de Jalisco en perspectiva con el tamaño de la economía nacional. Los datos mostrados son los correspondientes al año 2008, ya que es precisamente el año anterior a que se registren en México los efectos de la crisis financiera internacional, cuando la economía mexicana se contrajo en más de un 6%, impactando de forma irregular en el total de las economías estatales.

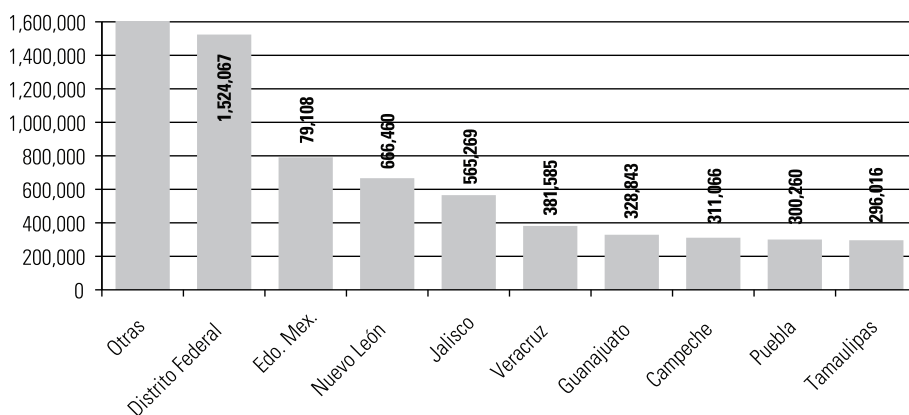
Gráfica 6. Tasas de crecimiento de las principales economías estatales y nacional, 2004-2009



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Sin embargo, a pesar de esta significativa importancia económica, es de destacar que Jalisco se encuentra entre las primeras economías estatales del país. Ubicándose para 2008 en el cuarto lugar por tamaño, solamente por detrás del Distrito Federal, Estado de México y Nuevo León. Esto pone de relevancia la importancia del tamaño del mercado interno de Jalisco, por encima de gran parte del resto de los estados.

Gráfica 7. Principales economías estatales de México en 2008.
Millones de pesos de 2003

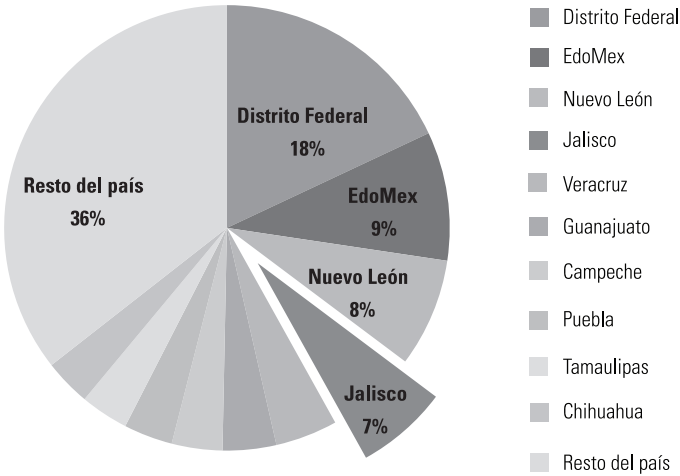


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Esta importancia económica en el contexto nacional se aprecia en términos relativos cuando se comparan los estados en términos porcentuales. Siendo la mayor economía del país la

que registra el Distrito Federal con 18% de todo el tamaño de la economía nacional. Seguido por el Estado de México con la mitad de la importancia relativa que tiene la capital del país, posteriormente en tercer lugar se ubica el estado de Nuevo León con 8%, y en cuarto lugar Jalisco, con 7% de importancia relativa dentro de la economía nacional. Ver Gráfica 8.

Gráfica 8. Principales economías estatales de México en términos porcentuales en 2008



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

3. El Mercado Interno en términos por Persona

Vale la pena destacar el hecho de que Jalisco tiene una clara importancia económica para el país, debido precisamente a su importante peso en la población de México. Sin embargo, resalta el caso del estado de Nuevo León, cuya economía tiene una importancia porcentual mayor que el estado de Jalisco y representa apenas dos terceras partes de la población de este último.

Tabla 1. Principales estados de la República, ordenados por tamaño de población y de PIB en 2010

Entidad Federativa	Lugar por tamaño de población	Lugar por tamaño de economía
Estado de México	1	2
Distrito Federal	2	1
Veracruz	3	5

Entidad Federativa	Lugar por tamaño de población	Lugar por tamaño de economía
Jalisco	4	4
Puebla	5	8
Guanajuato	6	6
Chiapas	7	19
Nuevo León	8	3
Michoacán	9	15
Oaxaca	10	21

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2011]

En la Tabla 1 se muestra esta característica que guardan economías de desarrollo similar como los estados de Nuevo León y Jalisco, donde el estado nortero se ubica en el lugar 8 por tamaño de población, pero en el lugar 3 por tamaño de economía para el año 2010. Mientras que en el caso de Jalisco, su posición en términos de población y de producción es la misma, el cuarto lugar. Lo que confirma el hecho de que Jalisco refleja mucho más las condiciones medias del país, mejor que estados con mayores o menores dinámicas económicas internas.

Este hecho evidencia uno de los datos característicos del estado de Jalisco: con mayor población genera un valor de producción menor al que produce una fracción del tamaño de la población jalisciense. Lo que se traduce en un valor de PIB per cápita o por persona mucho mayor para el caso de Nuevo León que para el caso de Jalisco.

En la Tabla 2 se presenta la clasificación de los principales estados de la República por el tamaño de su economía en términos per cápita o por persona¹⁶⁴. Cabe resaltar que en el caso de los lugares uno y tres de la lista, corresponden a estados fuertemente vinculados con el valor de la producción petrolera, lo que eleva en gran medida los montos de sus productos internos brutos estatales, sumado al hecho de que se trata de estados con densidades bajas de población, provoca que los PIB per cápita sean de los más altos del país¹⁶⁵.

Tabla 2. Estados de la República ordenados por monto de su PIB per cápita, 2007 y 2010

Entidad Federativa	2007	2010
Campeche	1	1
Distrito Federal	2	2
Tabasco	4	3

164 El indicador del PIB per cápita se obtiene de dividir el valor del PIB entre el número total de la población.

165 En el caso concreto de Campeche, de acuerdo al último Censo de Población y Vivienda del INEGI en el 2010, contaba con una población total de 822,000 habitantes.



Entidad Federativa	2007	2010
Nuevo León	3	4
Coahuila	5	5
Querétaro	8	6
Baja California Sur	9	7
Quintana Roo	6	8
Sonora	10	9
Tamaulipas	7	10
Aguascalientes	13	11
Colima	15	12
Jalisco	14	13
Chihuahua	11	14
Baja California	12	15

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Colocando aparte los casos especiales correspondientes a los PIB per cápita de Campeche y Tabasco, encontramos una clasificación de estados mucho más equilibrados y con presencia de un número mayor de sectores económicos, como el caso del Distrito Federal en segundo lugar o Nuevo León en el cuarto.

Es precisamente este orden el que muestra cómo el estado de Jalisco, a pesar de estar ubicado en el cuarto lugar nacional tanto por población como por tamaño de economía, resulta que en términos per cápita se ubica en el lugar 14 en el año 2007 y 13 en el 2010.

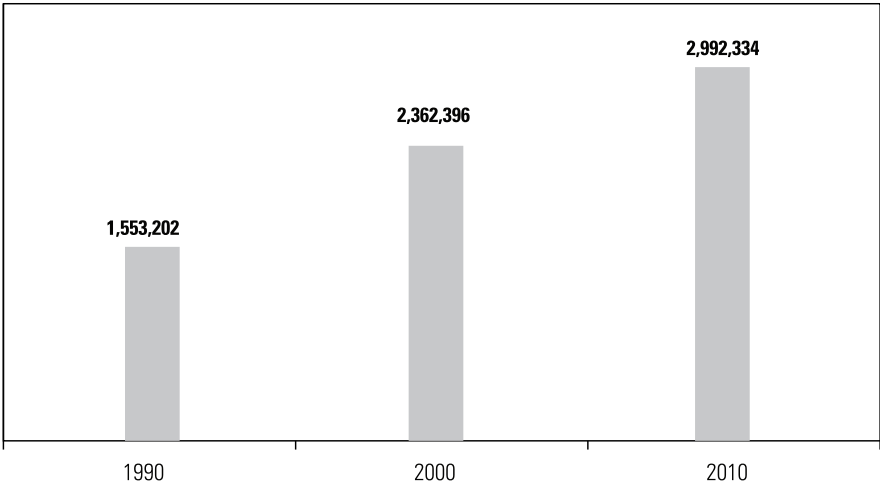
4. La Población Ocupada por Sector Económico y el PIB per cápita de Jalisco

Si Jalisco es un estado poblacionalmente grande con una importante economía estatal que representa la número cuatro de todo el país, ¿cuáles pueden ser las razones para que su ingreso por persona sea más cercano a la media nacional o no más alto como correspondería a una economía mucho más robusta?

Una de las razones radica precisamente en la composición propia de la vocación económica que tiene el estado, y que se refleja en la distribución de la población ocupada de Jalisco en cada uno de los sectores económicos.

En la Gráfica 9 se presenta la evolución del tamaño de la población económicamente activa del estado desde 1990 hasta el año 2010.

Gráfica 9. Población ocupada en el estado de Jalisco, 1990-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de SEPLAN [2011]

El crecimiento de la población ocupada corresponde a la dinámica propia de un estado en expansión poblacional y con vocación de ser uno de los mercados laborales más importantes del país.

Sin embargo, la distribución que tiene esta población en los principales sectores productivos del estado, refleja la vocación de Jalisco mucho más orientada hacia las actividades terciarias o de servicios.

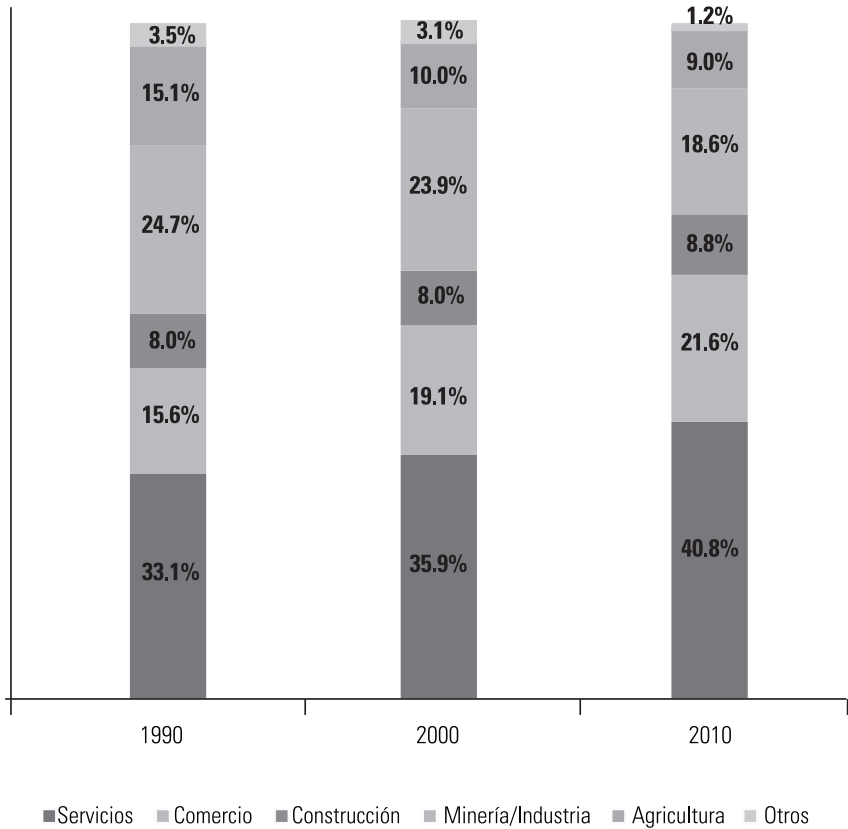
En la Gráfica 10 se muestra una división de toda la población ocupada en el estado, separada por el destino de cada uno de los principales sectores económicos.

Destaca el hecho de la importancia relativa que todavía tiene el sector agropecuario dentro de la estructura de empleo de la población.

Pero un poco más allá de la agricultura, salta de inmediato a la vista la importancia relativa de los sectores terciarios como principales acaparadores de la población ocupada del estado: el comercio y los servicios.



Gráfica 10. Distribución de la Población Ocupada de Jalisco entre los principales sectores económicos, 1990-2010

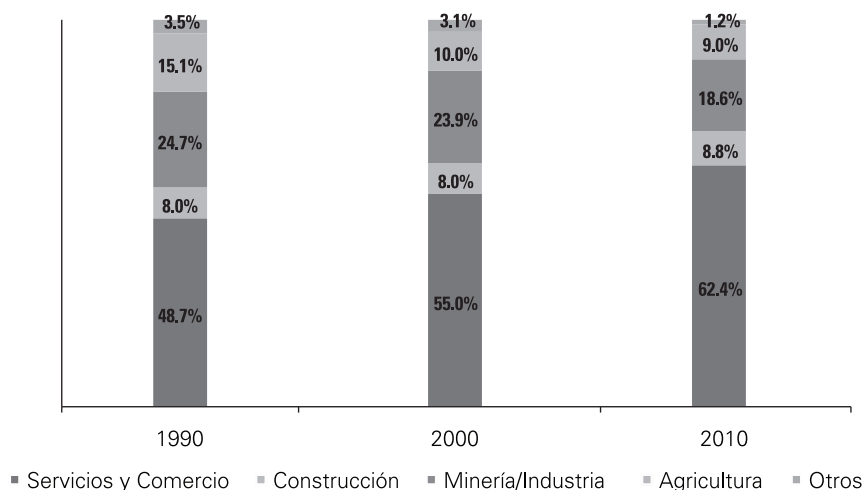


Fuente: Elaboración propia con datos de SEPLAN [2011]

La preponderancia del sector terciario sobre la construcción, la industria o la agricultura es tan grande que no basta más que sumar ambos rubros terciarios para darse cuenta que más del 60% de toda la población ocupada de Jalisco se emplea precisamente en actividades productivas de servicios o comercio.

La Gráfica 11 muestra esta preponderancia creciente del sector de los servicios y en particular, del comercio.

Gráfica 11. Importancia del sector Servicios y Comercio en la Población Ocupada de Jalisco, 1990-2010



Fuente: Elaboración propia con datos de SEPLAN [2011]

La pertinencia de presentar esta distribución de la población ocupada del estado y de mostrar la enorme importancia que tiene el sector servicios y el comercio, es para señalarlo como una de las razones por las cuales, a pesar de tener una base poblacional mucho mayor que otros estados, el ingreso por persona no puede resultar mucho más alto que el promedio nacional.

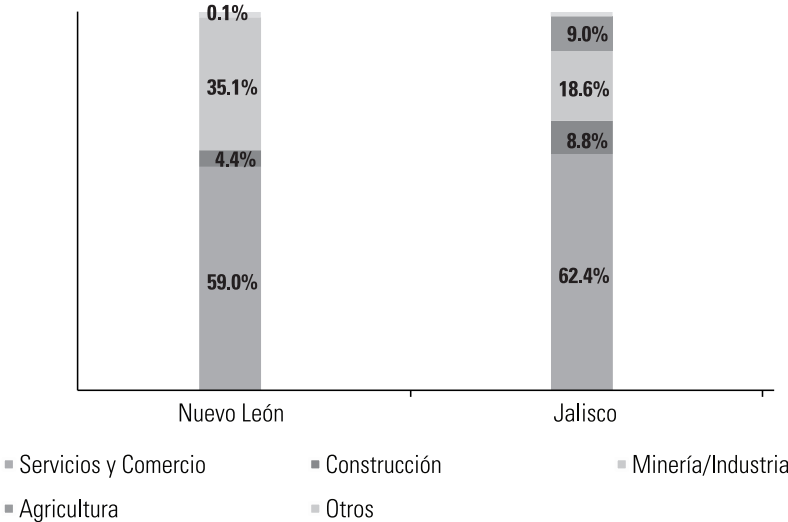
La causa radica en que en países en desarrollo como México, los sectores de servicios y en especial el comercio, se caracterizan por absorber grandes cantidades de trabajo, pero con la particularidad de tener bajos niveles de productividad y de valor agregado. Lo que incide directamente en una baja escala de salarios para el grueso de la población ocupada en dichos sectores.

Al final, tenemos una amplia población, que idealmente debería de constituir un mercado interno estatal mucho más poderoso y con un mayor poder de compra, y que en última instancia resulta ser una amplia población con un reducido poder de compra, resultado de un esquema de salarios bajos como consecuencia de la preponderancia de las actividades de baja productividad y valor agregado [Álvarez y Tilly, 2006].

Basta ver la misma estructura de cómo se distribuye la población ocupada en el estado de Nuevo León, donde efectivamente se aprecia una distribución sensiblemente más orientada a las actividades industriales y de transformación, que al sector agrícola o de servicios. Naturalmente, las actividades industriales requieren cantidades muy superiores de capital fijo, maquinaria y equipos que exigen de una fuerza laboral más especializada, regularmente

asociada a estándares educativos más altos y por supuesto, a niveles salariales superiores. Todo esto si lo comparamos con los sectores comerciales o de servicios.

Gráfica 12. Comparativo de la distribución de la Población Ocupada en los diferentes sectores económicos en Jalisco y Nuevo León, 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de SEPLAN [2011] y del INEGI [2012]

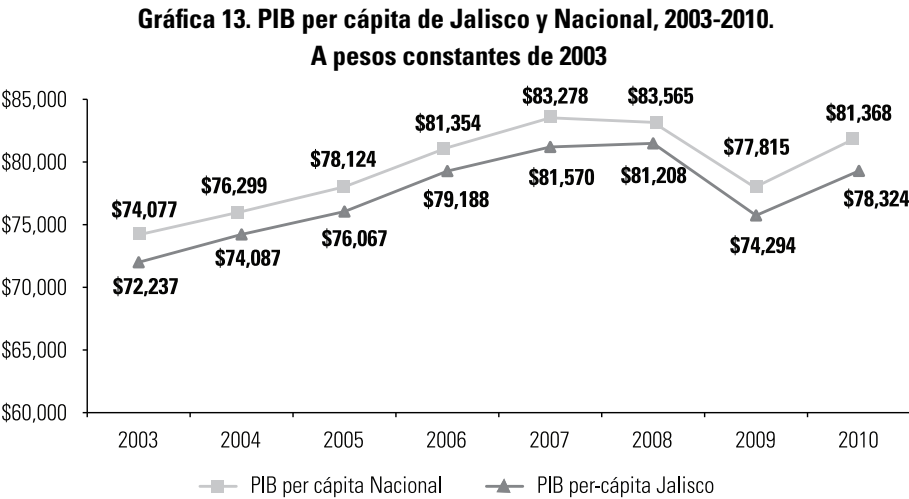
No es entonces de sorprender que tanto el valor de la producción sea más alto, como los ingresos por persona entre cada uno de estos estados. Simplemente el hablar de una vocación histórica del estado de Jalisco para las actividades comerciales y de servicios, condiciona que el estado no pueda aspirar a elevar, en el corto plazo, los niveles de PIB per cápita por encima de la media nacional¹⁶⁶.

5. El Ingreso por persona como medida del Poder de Compra en el Mercado Interno

Si bien hemos visto que el PIB per cápita de Jalisco se ubica muy cerca de la media nacional a pesar de su importancia económica y poblacional, aún falta caracterizar la evolución del poder adquisitivo de los habitantes durante las dos décadas que comprenden el periodo de 1990 al año 2010.

¹⁶⁶ Para ver un poco más respecto a esta “vocación histórica” de Jalisco hacia las actividades comerciales y de servicios, consultar [Ruiz , 2000].

En la Gráfica 13 se muestra la evolución reciente del ingreso por persona para el estado de Jalisco y a nivel nacional. Lo primero que salta a la vista es que de manera sostenida el ingreso per cápita del estado es inferior al ingreso nacional. Si bien es cierto que ambas series se siguen en una correlación muy fuerte, reflejando el hecho de que la evolución de la economía de Jalisco sigue en gran medida al desempeño económico nacional.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2011]

Incluso en los periodos de mayor crecimiento en términos reales, los años 2006 y 2007, el crecimiento es siempre mucho más dinámico en términos nacionales que en el estado. Incluso durante la severa contracción económica del año 2009, cuando la economía nacional cayó poco más de 6%, la caída es tan pronunciada en ambos casos que el indicador vuelve a los niveles que registraba en 2004 en el caso de Jalisco y 2005 en el caso nacional.

6. ¿Qué le hace falta al Mercado Interno de Jalisco para ser más grande y potente?

El mercado interno de Jalisco es grande e importante, pero la mayor parte de esa importancia se debe a su gran concentración poblacional. Lo cual no es despreciable, pero la sola concentración de población en las últimas dos décadas no debería ser suficiente, sobre todo en términos de poder de compra y como un motor robusto que pueda imprimir un dinamismo propio a la economía nacional.

Si la economía del estado ha mostrado un comportamiento muy similar al desempeño de la economía nacional, y sobre todo la evolución en términos per cápita ha seguido siempre por

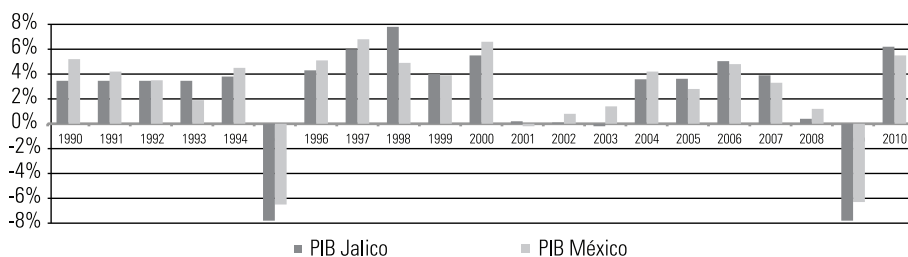


debajo al promedio del país; significa que si se quiere que el poder del mercado interno de Jalisco se incremente de forma significativa y logre colocarse entre los primeros niveles de poder de compra en México, es necesario lograr que crezca la economía estatal. Y que crezca por encima de la propia dinámica de la economía nacional.

En la Gráfica 14 se muestran las tasas de crecimiento de las economías del estado y del país¹⁶⁷. En las dos últimas décadas, la tasa de crecimiento de la economía nacional ha sido sistemáticamente superior a la tasa de crecimiento económico del estado. Solamente en los periodos de los años 1998-1999 y 2006-2007, Jalisco ha tenido una tasa de crecimiento superior al promedio nacional.

Además, es relevante el hecho de que durante estas dos últimas décadas, las contracciones económicas han sido mucho más severas en el caso de Jalisco que a nivel nacional. En principio, este tipo de sobre-reacción de la actividad económica a nivel estatal es explicable debido a que el crecimiento nacional es un promedio de muchas economías locales. Sin embargo, es de resaltar que solamente en las contracciones económicas el crecimiento de Jalisco reacciona más que el promedio nacional, no siendo así en las recuperaciones o en los periodos de expansión.

Gráfica 14. Tasas de crecimiento real del PIB de Jalisco y de México. 1990-2010¹⁶⁸



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Si tomamos el periodo de las dos últimas décadas como indicativo del desempeño de la economía del estado, bastaría para poder identificar que el desempeño económico de la entidad no es suficiente para plantearse seriamente el proyecto de elevar sostenidamente el poder y el tamaño del mercado interno de Jalisco, sobre todo a nivel de ingreso por persona.

167 Los datos correspondientes a las tasas de crecimiento de los años 1990, 1991, 1992 y 1993 son estimados.

168 Los datos oficiales del Banco de Información Económica del INEGI y del Sistema Estatal de Información de Jalisco (SEIJAL) incluyen datos desde 1993 hasta 2010. Los datos correspondientes a los años de 1990 a 1992 fueron calculados con base en un archivo de trabajo interno del SEIJAL que reportaba los PIB a precios corrientes de 1988 y 1993. Por lo que se procedió a obtener tasas de crecimiento reales promedio para el periodo 1988 a 1993. Por lo tanto, estos primeros datos de la serie correspondientes a Jalisco con estimados.

Tabla 3. Tasas de crecimiento del PIB promedio anual real para Jalisco y México

1990-2010	
Jalisco	Nacional
2.5%	2.7%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Si tomamos los últimos datos de crecimiento poblacional, podemos hacer una proyección del crecimiento de la población de Jalisco y del país, que se traducen en un nivel de requerimientos en el crecimiento económico que deben de alcanzarse para suponer mejoras sustanciales en el nivel de vida y en el poder de compra del mercado interno.

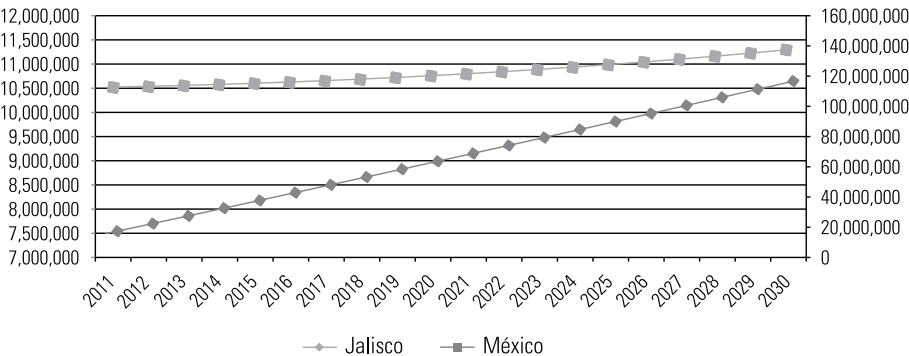
Tabla 4. Tasas de crecimiento poblacional promedio en Jalisco y en México.

2010	
Jalisco	Nacional
1.8%	1.2%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Esto significa que la población de Jalisco tenderá a seguir incrementándose de forma más acelerada que la propia población nacional. La cual tendería a estabilizarse en el mediano plazo. En la Gráfica 15 se presenta un escenario posible de evolución de la población a nivel estatal y nacional, desde el año 2011 hasta el año 2030.

Gráfica 15. Crecimiento de la población de Jalisco y México, de 2011 a 2030

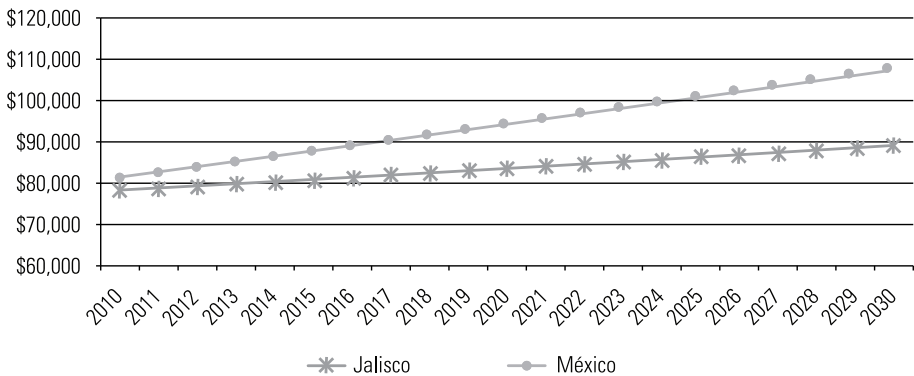


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Si tomáramos las tasas de crecimiento económico promedio de las últimas dos décadas, encontraríamos que Jalisco en las condiciones actuales, alcanzaría el nivel de ingreso por persona que tiene hoy en promedio el país, hasta el año 2016. Esto significaría que al ritmo actual de crecimiento, a Jalisco le tomaría 4 años alcanzar los niveles actuales del promedio nacional, siempre y cuando el ingreso por persona nacional dejara de crecer.



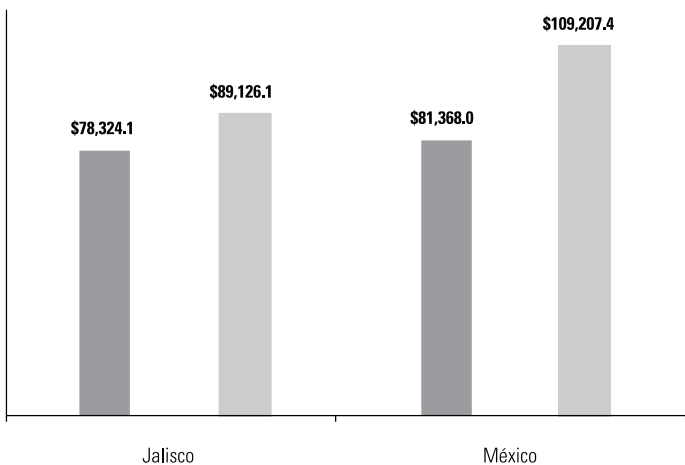
Gráfica 16. PIB per cápita proyectados para Jalisco y México, 2011-2030.
A pesos constantes del 2003



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Este diferencial en el crecimiento del ingreso por persona, provocará que las diferencias presentes hoy entre el poder adquisitivo de un jalisciense y el de un mexicano promedio, en lugar de cerrarse o mantenerse, se incrementen. Haciendo mucho más evidente la urgente necesidad de incrementar el dinamismo económico estatal para efectivamente estar en condiciones de incrementar el poder y el tamaño del mercado interno de Jalisco. En la Gráfica 16 se muestra precisamente el tamaño del diferencial actual y el proyectado a 2030 entre los ingresos por persona a nivel Jalisco y nacional.

Gráfica 17. Diferencial de ingresos por persona entre Jalisco y México, 2010 y 2030.
A pesos contantes de 2003

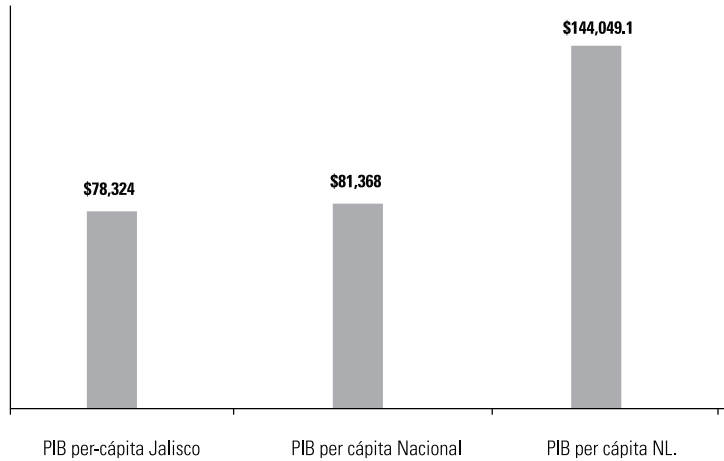


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]

Solamente si la economía del estado creciera al 3.55% anual durante los siguientes 18 años, podríamos aspirar a igualar el ingreso por persona nacional promedio en 2030. De igual modo,

sería indispensable que la economía de Jalisco creciera en promedio un 5% anual de manera sostenida para lograr alcanzar los niveles actuales de ingreso del estado de Nuevo León.

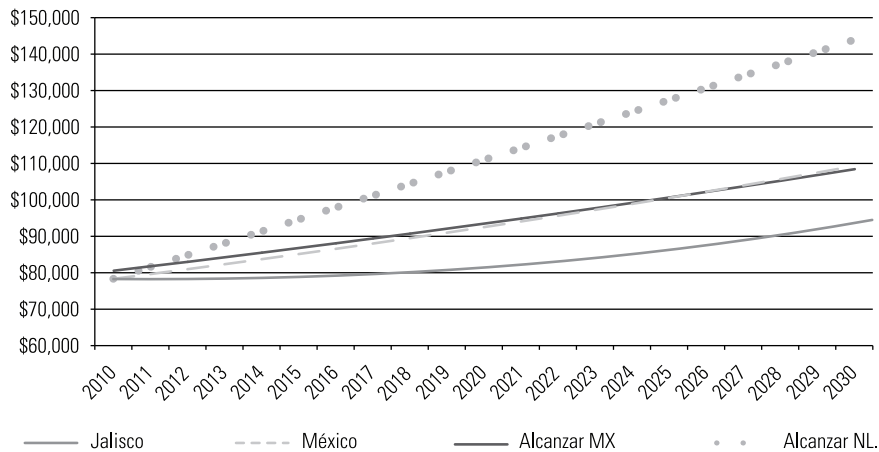
Gráfica 18. PIB por persona de Jalisco, Nuevo León y México en 2010 a pesos de 2003



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2011]

Eso significa crecer al doble de la tasa promedio que ha tenido el estado durante las dos últimas décadas. Un esfuerzo gubernamental y de la sociedad muy importante. Pero indispensable si se pretende seriamente convertir al estado de Jalisco en uno de los protagonistas económicos de México en el mediano plazo, no solamente por tamaño poblacional, sino también en términos de un mayor poder de compra.

Gráfica 19. Proyecciones de evolución del Ingreso por persona en Jalisco ante diversos escenarios, 2010-2030



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI [2012]



Conclusiones

El estado de Jalisco es muy importante para el contexto del país. No solamente por su desarrollo económico y por su clara importancia en sectores productivos clave para México, sino por su cada vez mayor importancia como centro poblacional.

El ser el cuarto estado de la República en términos poblacionales y contar con tasas de crecimiento de sus habitantes por encima de la media nacional, reflejan que Jalisco no solamente lleva el ritmo de crecimiento del país, sino que se ha convertido en un significativo lugar de destino de connacionales que deciden establecerse en el estado y contribuir a su crecimiento¹⁶⁹.

Este hecho, el ser un destino migratorio, añade un factor más de presión para autoridades y sociedad en su conjunto. Ya que significa que se deben de garantizar inversiones mayores en infraestructura, salud, educación y sobre todo en la generación de empleos y oportunidades para una población rápidamente creciente.

Por supuesto que este hecho también representa una oportunidad singular que tiene el estado, al tener a su disposición una base creciente de capital humano que de ser efectivamente aprovechada, puede constituir el despegue económico y productivo de Jalisco.

Sin embargo, durante las dos últimas décadas que comprenden los años de 1990 a 2010, la economía del estado ha venido creciendo a tasas ligeramente inferiores a las del promedio nacional. Y si agregamos el factor de que la población en el estado crece a una velocidad mayor que en el país, nos lleva a la conclusión de que difícilmente se logrará incrementar el nivel de vida promedio de los habitantes de Jalisco.

La importancia de un mercado interno se deriva principalmente de dos fuentes: su población y su nivel de ingresos. Para el caso de Jalisco, cumple perfectamente el tema poblacional, pero donde muestra problemas estructurales es en lo referente al tema del ingreso y capacidad de compra.

La economía de Jalisco tiene todos los elementos para consolidarse no solamente como un importante centro poblacional, sino como una de las primeras economías dentro del país. Para lograrlo y conseguir un mercado interno con un poder de compra mayor, es indispensable que la economía de Jalisco crezca muy por encima de sus tasas promedio recientes y sobre todo, por encima del crecimiento de su población.

169 Es atribuible esta tasa de crecimiento poblacional a un fenómeno de atracción de flujos internos de mexicanos y no a una mayor tasa de natalidad de Jalisco comparada con la tasa nacional. Ya que en términos generales y de acuerdo al INEGI, las tasas de natalidad de Jalisco y a nivel nacional son idénticas: 17.3 nacimientos por cada mil habitantes. Fuente: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=mdemo15&s=est&c=17534>

La posibilidad de que Jalisco creciera a una tasa sostenida del 5% anual, llevaría a nuestro estado en el año 2030 a los primeros lugares en el ingreso por persona y colocarían al jalisciense promedio en un nivel de ingreso similar al que tiene un neoleonés hoy.

El mercado interno de Jalisco es importante a nivel nacional, pero lo es mucho más por su fuerte concentración de población que por su poder de compra individual. La vocación histórica de Jalisco hacia las actividades comerciales y de servicios, ha provocado que la economía estatal esté enfocada principalmente en actividades caracterizadas por bajos niveles de productividad y por lo tanto, de ingresos promedio que no son altos.

La posibilidad de que en las próximas dos décadas, Jalisco logre iniciar su despegue económico que le permita no solo fortalecer, sino dar un salto relevante en el nivel de vida y de ingreso para las actuales generaciones de niños jaliscienses depende menos de la buena voluntad y mucho más de los programas de desarrollo a mediano y largo plazo emprendidos por las autoridades y por la propia sociedad organizada.

De lo contrario, y de no tomar en serio al que representa el mayor reto económico de esta generación, el mercado interno de Jalisco seguirá con su desempeño inercial que nos condena a ir perdiendo tamaño e influencia en términos relativos a nivel nacional. Quedándonos a la zaga de otros estados del país que sí han tomado el destino de sus economías en sus manos.



Referencias bibliográficas

- [Álvarez y Tilly, 2006] Álvarez Galván, J. L., y Tilly, C.; "Trabajo marginal: Trabajadores en el comercio y los servicios en México" en E. de la Garza, y C. Salas, *La Nueva Situación del Trabajo en Mexico 2000-2003*. México, D.F.: Instituto de Estudios del Trabajo (2006).
- [INEGI, 2012] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *Banco de Información Económica BIE*. Recuperado el 31 de julio de 2012, de Banco de Información Económica- BIE [En línea] <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- [INEGI, 2011] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *Perspectiva Estadística, Jalisco*. Recuperado el 30 de julio de 2012 de INEGI [En línea] <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/perspectiva-jal.pdf> (Diciembre de 2011).
- [INEGI, 2010] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; *Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado el 23 de julio de 2012 de INEGI [En línea]: www.inegi.org.mx (16 de Enero de 2011).
- [Ruíz, 2000] Ruiz Durán, C.; *Esquema de Regionalización y Desarrollo Local en Jalisco, México: El paradigma de una descentralización fundamentada en el fortalecimiento productivo*. Página oficial de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. Recuperado el 31 de julio de 2012 [En línea] <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/6079/lcr2014e.pdf> (28 de julio de 2000).
- [SEPLAN, 2011] Secretaría de Planeación. Gobierno de Jalisco; *Jalisco en Cifras: Una visión de los resultados del Censo de Población 2010*. Recuperado el 30 de julio de 2012 de SEPLAN [En línea] <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/sriaPlaneacion/> (Diciembre de 2011).
- [Vizcarra, 2007] Vizcarra Cifuentes, J. L.; *Diccionario de Economía: Términos, ideas y fenómenos económicos* (Primera Edición ed.). México, D.F.: Grupo Editorial Patria (2007).

Capítulo 14

Comercio Exterior: más allá de las exportaciones

Alejandro Allera Mercadillo¹⁷⁰

Sergio Javier Ríos Martínez¹⁷¹

Introducción

La actividad exportadora de México es reciente, se detona a partir de la entrada de nuestro país al Acuerdo General de Tarifas y Aranceles (GATT, por sus siglas en inglés, hoy Organización Mundial de Comercio, OMC) en el año de 1986. A partir de ese año, México comenzó poco a poco a dejar la política de sustitución de importaciones, política dominante en muchos países latinoamericanos desde la década de los sesenta, y comenzó a adoptar las políticas del llamado “Consenso de Washington” que incluían la privatización y la apertura comercial, con el objetivo de convertir a las exportaciones en el motor del crecimiento económico.

Posteriormente, en 1992 se firma el primer Tratado entre México y Chile, y para 1994 entra en vigor el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN) que significa un parteaguas en el desarrollo exportador de nuestro país; con esto México entró de lleno a la globalización y desde entonces ha jugado un papel muy importante en el comercio mundial, situándose entre los primeros 15 exportadores del mundo y logrando un comercio total igual al de Brasil, Chile y Argentina juntos.

En los primeros años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), México se ubicó en el ranking de los 10 países más exportadores del mundo; asimismo, ocupó los primeros lugares como exportador hacia Estados Unidos de artículos de confección, productos agrícolas y autopartes; sumado a lo anterior, la inversión extranjera estadounidense creció significativamente (entre 1994 y 2000 sumó alrededor de \$85,000 millones de dólares), lo que creó la necesidad de desarrollar proveedores locales, que condujo a un crecimiento de la oferta exportable mexicana.

Sin embargo, la apertura comercial internacional también propició que algunos sectores importantes como el de juguetes, decoración, textiles y calzado, se vieran afectados negativamente por la competencia internacional, por lo que su participación en el comercio exterior se redujo, teniendo que especializarse en atender nichos de mercado.

170 Profesor y director del programa de Negocios Internacionales en el TEC de Monterrey (Campus Guadalajara).

171 Profesor y director regional de ProMéxico (Centro y Costa Oeste).

La apertura comercial de nuestro país generó grandes ganadores pero también grandes perdedores. En Jalisco en particular, estado de pequeñas y medianas empresas (pymes), representó un arma de doble filo, por una parte, logró el crecimiento de ciertos sectores pero también influyó en la práctica desaparición de otros.

Por ejemplo, de la mano de esta apertura comercial llegaron inversiones extranjeras al estado (1990-2011) por alrededor de \$10,723 millones de dólares, en particular en el sector de la manufactura de productos electrónicos y tecnologías de la información, lo que detonó el sector y a sus proveedores, llegando a posicionarse como un clúster internacional, ya que este sector concentra más del 50% de la exportación del estado.

Otras industrias que crecieron gracias a la apertura comercial fueron las ramas de alimentos y bebidas, textiles, tequila, autopartes, productos agropecuarios, películas y cámaras, electrónica, calzado, marroquinería y siderúrgicos, entre otras, sin embargo, la entrada de China en el entorno internacional a partir del año 2000 puso en jaque a la dinámica de la entidad y al país en general, por lo que se tuvieron que buscar nuevos mecanismos de promoción y diferenciación para que las industrias sobrevivieran y crecieran. Así los empresarios que hacían negocios en México lograron mitigar la entrada de China como competencia para nuestro país, México y Jalisco en particular, se convirtió entonces en una entidad creadora de productos con valor agregado y diseño que permitió no sólo mantener sino incrementar las exportaciones de varios sectores, como el electrónico, el automotriz, el de alimentos y bebidas, el joyero, el mueblero, así como el de calzado y vestido.

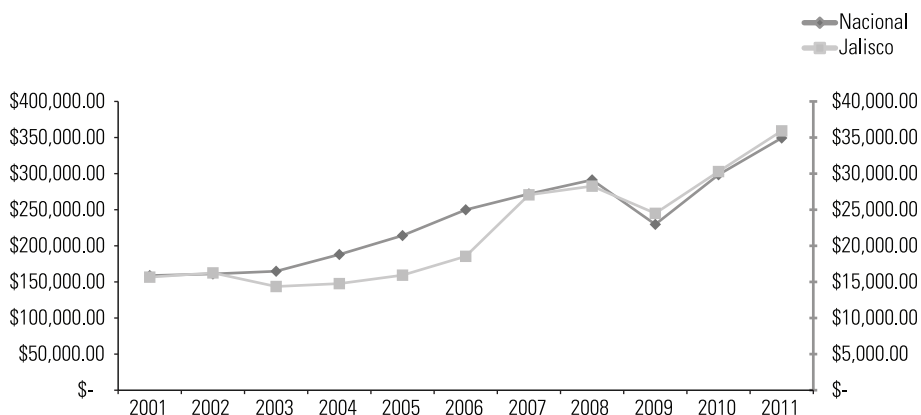
¿El secreto? Los empresarios entendieron que la globalización llegó para quedarse, que los procesos de fabricación pueden y deben migrar a países de bajo costo para poder mantener en México la empresa con operaciones de diseño, distribución y manejo de marca, y que es necesario pasar de empresas familiares tradicionales y conservadoras a una visión internacional, global y de sociedad con extranjeros.

Asimismo, se dio la creación y consolidación de organismos gremiales y de apoyo de los distintos niveles de gobierno al comercio exterior que han sabido dar cauce a las necesidades de los empresarios nacionales en su afán de internacionalizarse. Estos son algunos de los logros y retos que Jalisco y México ha vivido en los últimos 20 años en materia de comercio exterior.

En este capítulo abordaremos las problemáticas y los logros que nuestro estado ha vivido en dos décadas (1990-2011). Sin duda, como ya se mencionó, nuestra entidad ha sufrido grandes pérdidas por la apertura comercial, pero también ha logrado un crecimiento exponencial en otros sectores como ningún otro estado, dejando un balance positivo, pero aún con grandes retos.



Gráfica 1. Comparativo de las exportaciones de Jalisco vs. Nacional (2001-2011)
(expresado en millones de dólares)



Fuente: SEIJAL, a partir de datos proporcionados por la SHCP e INEGI (Banco de Información Económica).

1. Problemática

Jalisco se ha considerado como una de las economías más importantes a nivel nacional, aquí abordaremos la problemática que se presentó en los noventa derivada de la apertura comercial, la cual se puede dividir en dos tipos: externa (apertura comercial) e interna (inherente a la empresa):

1.1. Problemática externa

1.1.1. Enfoque en sectores tradicionales

Jalisco se encuentra ubicado como uno de los principales productores a nivel nacional de huevo, pollo, carne de puerco y productos agrícolas, con poca orientación exportadora. De tal forma que los primeros productos exportados fueron productos primarios con poco valor agregado, los cuales muchas veces eran enviados a otros países para ser procesados y regresados a México.

Otro sector que se inició como exportador es el de artesanías, sobre todo derivado de la afluencia turística de extranjeros que gustaban de productos tradicionales, aunque muchos de ellos no cumplieran con los estándares internacionales por ser artesanales o “handmade”, en éste se incluían joyería, cerámica y los elaborados con madera, papel maché, entre otras técnicas. Otros sectores como textiles, confección, alimentos y bebidas jugaron un papel importante en los inicios de los noventa para impulsar la exportación en Jalisco, ya que mostraban ser competitivos en los mercados internacionales, principalmente el estadounidense, esto a pesar de todos los años de economía cerrada para México, que provocó un conformismo empresarial que sólo miraba al mercado interno protegido y no estaba acostumbrado a la competencia.

El apostar a sectores tradicionales para que Jalisco siga siendo un centro de manufactura de estos productos ha sido algo difícil de aceptar para muchas empresas y para algunos organismos gremiales y gubernamentales. El mantener las fuentes de trabajo en la producción de prendas de vestir, juguetes, artesanías y calzado es un paradigma difícil de romper. Por otra parte, si observamos que países desarrollados ya lograron superar esa etapa y ahora se enfocan en el diseño y la distribución, dejando la producción en países de mano de obra de bajo costo (generalmente asiáticos), constatamos que es un esquema que realmente funciona.

En Jalisco ha costado mucho tiempo y dinero asumir que los sectores tradicionales ya no son exportadores de producto, sino que deben convertirse en diseñadores y tercerizar la producción a dónde sea más eficiente. Eso garantiza no sólo su supervivencia, sino incluso el crecimiento y posicionamiento como marcas auténticamente internacionales.

Un ejemplo de lo anterior puede ser que las exportaciones totales de Jalisco han crecido un 121% entre el 2000 y el 2011 [SEIJAL]. Sectores como el calzado crecieron sólo el 89% y textiles y sus manufacturas incluso decrecieron un 10%.

1.1.2. Desarrollo de oferta exportable

No existía una estrategia estatal que buscara el desarrollo de la oferta exportable, se centraba en exportar los excedentes que no se vendían en el mercado nacional, pero no se buscaba crear una oferta “adaptada” a los gustos y necesidades del extranjero, lo que provocaba que la exportación fuera errática y dependiente de las fluctuaciones del mercado interno.

Esto se conoce como una estrategia “Home Replication Strategy” y es cuando las empresas ven en las exportaciones “sólo” una manera de generar ventas incrementales marginales y aprovechar una oportunidad coyuntural o de segmento en el extranjero. El ejemplo más claro de esta estrategia es el mercado de la nostalgia para los productos mexicanos en Estados Unidos, las empresas mexicanas mandan productos para ese segmento de mercado (méxico-americanos viviendo en el vecino país del norte) prácticamente sin cambios; y los gerentes o dueños ven con muy poco interés los mercados internacionales ya que le dan poca importancia en su estrategia de crecimiento.

Un ejemplo reciente de lo anterior, es la importancia que tienen las “salsas estilo mexicano” sobre la cátsup, donde las primeras ya tienen un mejor posicionamiento entre el gusto del paladar sajón, pero esto no se ha logrado gracias a una estrategia de los exportadores mexicanos, sino por estrategias de compañías extranjeras que han logrado explotar la versatilidad que las salsas tienen para condimentar diversos platillos y con esto se han convertido en competencia directa de los productores nacionales.



1.1.3. Apoyos al comercio exterior

Existían apoyos al comercio exterior, tanto a nivel federal como a nivel estatal, por medio de las Casas Jalisco, pero éstos no atendían de manera cabal las necesidades de una economía recién abierta al comercio norteamericano por el TLCAN y al desarrollo de una oferta exportable adecuada; las empresas no veían a la exportación como una estrategia de largo plazo, lo que provocaba su baja utilización. La problemática se acentuaba ante la falta de coordinación de los pocos apoyos existentes, en especial del ámbito federal a través de Bancomext y la Secretaría de Economía, dirigidos a los diferentes estados y municipios. Además muchos de estos apoyos no tomaban en cuenta el desarrollo empresarial exportador de México, lo que hacía que los apoyos fueran poco acordes a los cambios que estaba sufriendo la economía mexicana.

1.1.4. Apertura comercial

A raíz del ingreso de México al GATT (hoy OMC) en 1986; la entrada en vigor del tratado entre Chile y México en 1992; así como el acceso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) en 1993 y el TLCAN en 1994, los empresarios no estaban preparados para hacer frente a una fuente de oportunidades de negocios bajo una perspectiva internacional, muy diferente al mercado local, lo que provocó que tardáramos años para entender el nuevo entorno al que se enfrentaba la economía nacional y estatal.

Después del TLCAN se firman otros acuerdos muy importantes como el Tratado de Libre Comercio Unión Europea-México (TLCUEM), que han abonado a que México se vuelva una de las economías más abiertas y con más tratados de libre comercio en el mundo, los cuales han sido mejor aprovechados por los otros países firmantes, ya que en México la oferta exportable no ha crecido al ritmo requerido, por lo que sólo a través de la atracción de la inversión extranjera y el desarrollo de proveedores se ha podido exportar más.

Esta apertura comercial representó una problemática ya que muchas empresas y sectores no estaban listos para tanta competencia del extranjero, y de hecho creó, en ciertos sectores de la sociedad, una cierta aversión a la apertura comercial de México, llegando a verla como una amenaza y no como una oportunidad.

1.2. Problemática interna

1.2.1. Pymes jaliscienses

Las empresas que constituyen la base empresarial de Jalisco son pequeñas y medianas (pymes), éstas constituyen el 85% de las empresas estatales, muchas de ellas familiares, las cuales cuentan con poca vocación exportadora, debido a su trayectoria determinada por un crecimiento dentro del mercado local, regional y nacional.

Lo anterior ha provocado una falta de cultura exportadora (detección de oportunidades en el exterior, mecanismos de exportación, requisitos, normas, usos y costumbres internacionales, formas de pago, estándares internacionales y negociación internacional, entre otros), que aunada a una economía cerrada por muchos años, ha propiciado la falta de interés por explorar nuevas oportunidades fuera de México.

Las empresas no contaban con un análisis interno para afrontar los retos de la apertura comercial, entendiéndose la exportación, a fin de tener una organización eficiente en cuestiones financieras, recursos humanos, producción, infraestructura, organización y visión; todo tipo de adaptación o crecimiento se veía como un gasto y no como una inversión, lo que originó un retraso en la curva de aprendizaje para aprovechar las nuevas oportunidades de negocios.

Las pymes en Jalisco tenían, y aún tienen, carencias de recursos humanos y materiales especializados para hacer frente a los retos del comercio exterior, que les permitan alcanzar niveles de internacionalización más allá del envío esporádico de cajas en forma de exportación directa o indirecta.

1.2.2. Mercado hispano

Derivado de la migración de jaliscienses hacia Estados Unidos, en los inicios la exportación se centraba en tratar de aprovechar su presencia en la Unión Americana para hacerles llegar bienes que no encontraban allá, y de ser posible ir creciéndolo como un posible negocio, lo que provocaba que muchas veces se enviaran productos artesanales y alimenticios de bajo valor agregado y que no presentaban los estándares de calidad internacional requeridos, para ser distribuidos por familiares. Así, las comunidades hispanas en lugares como Chicago, Los Ángeles, Seattle y otras ciudades estadounidenses hacían lazos con sus municipios de origen (p. ej. Cuautla, Jalisco) con la finalidad de lograr un intercambio comercial, conocido como “el mercado de la nostalgia”.

Lo anterior, lejos de ser un auténtico proceso exportador y de internacionalización, sólo aportaba ventas marginales a las empresas, pero el interés y la estrategia genuina de crecimiento de la empresa continuaban enfocadas en el mercado interno. La atraktividad del mercado hispano cegó por muchos años a sectores importantes, como el agrícola, el de alimentos, bebidas y artículos de decoración, entre los que destacaría el joyero, sin pensar en otros mercados y/o profesionalizar esta actividad como estrategia de crecimiento.

1.2.3. Tecnología

El surgimiento de tecnologías de la información, sistemas y uso de internet, provocó el acercamiento de México con el mundo, sin embargo, muchas empresas no invertían para



contar con tecnologías adecuadas y así poder hacer más eficiente su operación nacional, lo que llevó a un retraso del desarrollo tecnológico empresarial en comparación con otros países desarrollados y emergentes.

Poco a poco el mundo se globalizó, tecnológicamente hablando, y las empresas tuvieron que enfrentar una nueva forma de hacer negocios, sobre todo en el mercado internacional, lo que hizo ver el mercado externo como muy sofisticado, confuso y con muchas trabas.

No sólo las pymes exportadoras sufrían la carencia de tecnología, sino instituciones financieras hacían el proceso de una transferencia internacional algo complicado, costoso y que invertía mucho tiempo, sólo por mencionar un ejemplo. También la falta de tecnología adecuada afectaba a los organismos gremiales y al propio gobierno y sus agencias de promoción del comercio exterior.

1.2.4. Intermediarismo

El uso de inglés como segunda lengua o idioma de negocios no era común, lo que creaba una barrera adicional al querer incursionar en el mercado internacional, así el surgimiento de brokers o intermediarios fue importante creando “exportadores pasivos”, es decir, aquellos que dependían de un tercero para realizar sus exportaciones, habiendo una pérdida de conocimiento del proceso exportador.

Si bien los brokers realizan una función importante en lo referente a conocimiento del mercado y administración de clientes en el extranjero, es cierto también que muchos de ellos exageraban en sus comisiones, lo que ocasionó que muchas pymes los vieran no como aliados sino como enemigos. La realidad es que en ocasiones el manejo a través de intermediarios es parte de una estrategia planeada y que tiene un seguimiento en el tiempo que lleva a operar de manera propia con sucursales o asociaciones más estructuradas y fuertes.

1.2.5. Capacitación en comercio exterior

La falta de vinculación entre el incipiente desarrollo empresarial para la exportación y las carreras universitarias provocaba que no se lograra una compatibilidad entre las necesidades de las empresas y los recién egresados, sobre todo porque no existían carreras especializadas para hacer frente a la apertura comercial y a los retos que presentaban los tratados comerciales. Esto, aunado a una baja oferta de capacitación, hacía muy difícil el incentivar la cultura exportadora y por ende crear más y mejores exportadores.

Mucha de esta capacitación proporcionada a los empresarios eran guías básicas de exportación y tristemente no se hacía énfasis en que la exportación es sólo un primer paso en un proceso de internacionalización de las empresas. Esto dio lugar a generaciones enteras de empresarios que

sólo buscaban la exportación como un fin y no como un medio de lograr auténticas empresas globales y líderes mundiales. Esta falta de visión en la capacitación en la materia aún se siente entre los empresarios y algunos organismos gremiales. Sólo pocas empresas, generalmente en la capital del país y en las zonas norte (cercanas a la frontera), vieron nacer auténticas empresas mexicanas con ambición y visión de un liderazgo no sólo nacional sino mundial.

2. Logros

De 1990 a 2012 Jalisco ha logrado cambios muy importantes y significativos dentro de su comercio exterior, entre los que destacan:

2.1. Ramas industriales

Jalisco es uno de los pocos estados en la República Mexicana que cuenta con más de 20 ramas industriales, las cuales en mayor o menor medida en los últimos años se han reconvertido o convertido para tener una vocación exportadora; sectores como los agronegocios, alimentos, bebidas alcohólicas y no alcohólicas, confitería, productos lácteos, plásticos, muebles, artículos de decoración, joyería, calzado, marroquinería, prendas de vestir, metalmecánico, automotriz-autopartes, equipo eléctrico, electrónico, de telecomunicaciones, industrias creativas, además de servicios, han puesto sus ojos en la internacionalización.

A lo anterior se suma el hecho de que Jalisco es el único estado que aprovechando la metodología de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo (ONUDI) para la creación de “Consortios de Exportación” ha logrado que algunos de ellos obtuvieran resultados muy positivos, como el de autopartes, el de joyería, el de calzado y el tequilero. La metodología ONUDI se ha instrumentado en nuestra entidad desde el año 2008 y a la fecha continúa su implementación. Un ejemplo de lo anterior es la sección XIV de la Tarifa de Impuestos Generales de Importación y Exportación (TIGIE), que incluye a la joyería, la cual ha crecido entre los años 2000 y 2011 un 10,600%, pasando de poco menos de \$10.5 millones de dólares en exportaciones en el año 2000 a más de \$1,125 millones de dólares en el año 2011 [SEIJAL, 2012].

2.2. Diversificación

A mediados de los noventa se estableció una estrategia de apostarle a sectores de mayor valor agregado, como el automotriz, metalmecánico, plástico, químico, farmacéutico, eléctrico y, más importante, el electrónico, logrando con este último apuntalar a Jalisco como el “Silicon Valley” de México. Así, Jalisco apoyó parte de la transición de México de ser un país mono exportador



de petróleo a exportar manufacturas. Actualmente el estado aporta alrededor del 12% de las exportaciones nacionales al contar con más de 3,000 empresas exportadoras que representan el 13% de las exportadoras del país.

Durante los últimos 15 años, ante la apertura comercial las industrias tradicionales se vieron con la necesidad de innovar, diseñar y adecuar sus productos a la demanda internacional, así hemos visto un “boom” dentro de la industria tequilera, en sabor, presentación y colores, que la ha posicionado de manera diferente en cada mercado, con lo que las exportaciones del tequila pasaron de \$347 millones de dólares en el 2007 a \$777 millones de dólares en el 2011 [SEIJAL]. Otro caso es la industria de la joyería, la cual aprendió que los mercados internacionales compran diseño, innovación y tendencia de moda; y detectó un mercado masculino en crecimiento, interesado en el gusto por la joyería de oro, plata y bisutería. Hay ejemplos de empresas jaliscienses que han estado vendiendo a los grandes almacenes europeos como El Corte Inglés en España, John Lewis en el Reino Unido o Galerías Lafayette en Francia. Aunado a esto, el sector de la moda que agrupa a la confección textil, el calzado y la marroquinería, también se puso a “hacer la tarea”, a fin de contar con productos vanguardistas vendibles en el extranjero.

El sector de alimentos frescos y procesados dio un giro importante para cumplir con reglamentaciones internacionales y buscar productos novedosos para el consumidor, como por ejemplo adaptarse a la cultura “orgánica”, para poder competir con otros países a precios más atractivos. Así, esta diversificación se da, además de la profesionalización de la actividad exportadora de las pymes jaliscienses como los ejemplos mencionados anteriormente, por medio del apoyo al desarrollo de proveedores y políticas de sustitución de importaciones que ayudaron a incrementar la base exportadora del estado.

Si tomamos en cuenta que en el año 2000 el 84% de las exportaciones de Jalisco tenían como destino Estados Unidos y para el 2011 representan solamente el 69% no obstante las cifras crecientes, esto significa que también ha habido una diversificación importante de mercados, que refleja que ya no se ve únicamente a Estados Unidos como el mercado a alcanzar, presentándose un número importante de empresas que exportan de manera exitosa y constante a Canadá, Europa, Asia y recientemente con mayor fuerza hacia América Latina (Guatemala, Costa Rica, Chile, Perú y Colombia), ya que lo perciben como un mercado natural y donde la forma de hacer negocios es más parecida a la mexicana.

2.3 Inversión extranjera

Dentro de esta dinámica del estado, una política enfocada y de largo plazo para atraer inversiones extranjeras fue lo que rindió frutos para propiciar el ya mencionado “Silicon Valley Mexicano”.

A este respecto hay que recordar que más del 50% de la exportación de Jalisco la genera el sector de alta tecnología, el cual arranca con la llegada de Kodak, Motorola, Hewlett Packard e IBM a Jalisco, las cuales pasaron de ser empresas productoras de hardware al desarrollo de software, a la subcontratación de procesos de negocio y de conocimiento (business process outsourcing –BPO- y knowledge process outsourcing –KPO-), al desarrollo y diseño de tecnología; lo que ha llevado al estado en los últimos 15 años a tener inversiones por más de \$4,500 millones de dólares, con exportaciones de alrededor de \$150,000 millones de dólares, más de 600 empresas y más de 50,000 empleos sólo en este sector.

Dichas inversiones han logrado un gran desarrollo de proveedores de empresas mexicanas locales, las que en algunos casos pasaron de ser empresas exportadoras indirectas a hacerlo de manera directa, lo que ha hecho más atractivo al estado, por su potencial para generar y crear talento empresarial de exportación.

Tabla 1. Inversión Extranjera Directa en México por tipo de inversión (1999-2012)
(expresado en millones de dólares)

Año	Nuevas inversiones	Reinversión de utilidades	Cuentas entre compañías	Total
1999	6,408.9	2,348.2	5,171.6	13,928.8
2000	8,423.0	3,899.1	5,788.4	18,110.6
2001	22,937.0	3,870.4	3,120.0	29,927.4
2002	15,481.5	2,484.0	5,917.3	23,882.8
2003	9,408.9	2,104.9	7,141.0	18,654.8
2004	14,866.2	2,524.9	7,436.3	24,827.3
2005	12,953.8	4,031.6	7,399.7	24,385.2
2006	6,256.6	7,749.1	6,175.0	20,180.7
2007	17,550.8	8,111.5	6,122.9	31,785.2
2008	11,889.6	7,771.4	7,578.2	27,239.2
2009	7,909.3	4,253.8	4,152.5	16,315.6
2010	13,859.6	2,681.7	4,327.0	20,868.4
2011	9,302.6	6,875.3	4,179.0	20,356.9
2012	2,994.6	4,726.9	1,900.1	9,621.7
"Total 1999-2012"	160,242.4	63,432.8	76,409.2	300,084.4

* Con información al 30 de junio de 2012.

Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera [DGIE]



Tabla 2. Inversión Extranjera Directa por entidad federativa */ 2000-2011
(expresado en millones de dólares)

Estado	"Acumulado 2000-2011 1/"	Partic. Nacional (%) de 2000-2011	"Rank 2000-2011"	"Part. Nacional (%) 2011"
Aguascalientes	1,124.7	0.42%	20	0.0%
Baja California Norte	11,065.4	4.10%	5	3.0%
Baja California Sur	2,905.2	1.08%	12	0.6%
Campeche	177.8	0.07%	27	0.0%
Coahuila	3,063.5	1.14%	11	0.2%
Colima	176.0	0.07%	28	0.0%
Chiapas	11.9	0.00%	32	0.0%
Chihuahua	13,651.8	5.06%	3	4.5%
Distrito Federal	155,726.1	57.72%	1	68.3%
Durango	2,070.2	0.77%	15	1.1%
Guanajuato	1,986.4	0.74%	16	1.0%
Guerrero	144.8	0.05%	30	0.3%
Hidalgo	148.2	0.05%	29	0.0%
Jalisco	8,493.7	3.15%	6	2.6%
Edo. de México	13,006.7	4.82%	4	3.1%
Michoacán	3,883.0	1.44%	10	2.6%
Morelos	1,359.3	0.50%	19	0.4%
Nayarit	756.8	0.28%	22	0.5%
Nuevo León	27,335.5	10.13%	2	4.7%
Oaxaca	85.7	0.03%	31	0.0%
Puebla	4,340.0	1.61%	7	1.1%
Querétaro	2,290.0	0.85%	14	1.6%
Quintana Roo	1,451.3	0.54%	17	0.9%
San Luis Potosí	1,386.8	0.51%	18	0.7%
Sinaloa	396.6	0.15%	24	0.2%
Sonora	4,180.4	1.55%	8	0.7%
Tabasco	424.1	0.16%	23	0.0%
Tamaulipas	4,177.8	1.55%	9	1.5%
Tlaxcala	322.1	0.12%	26	0.1%
Veracruz	832.0	0.31%	21	0.1%
Yucatán	374.3	0.14%	25	0.1%
Zacatecas	2,464.5	0.91%	13	0.0%
Total Nacional	269,812.6			

*/ La Inversión Extranjera Directa se integra con los conceptos de nuevas inversiones, reinversión de utilidades y cuentas entre compañías que se han notificado al RNIE, más las importaciones de activos fijo realizadas por sociedades maquiladoras.

1/ Del 1 de enero de 2000 al 31 de Diciembre de 2009.

Notas: No incluye los montos estimados de inversiones externas que se sabe ya fueron realizados pero que aún no han sido registrados ante la DGIE. Esta información es para uso estadístico exclusivamente y no podrá ser utilizada o considerada como oficial.

Fuente: SEIJAL con datos de la Secretaría de Economía.

2.4. Infraestructura

Para lograr lo anterior, también se trabajó en la creación de la infraestructura adecuada para satisfacer las necesidades de las grandes empresas trasnacionales que llegaban a la entidad, así como en el crecimiento de las pymes exportadoras jaliscienses.

De tal forma que Jalisco cuenta a la fecha con más de 1,200 km de vías férreas y tres aeropuertos (dos internacionales y uno nacional) y gracias a la cercanía con Manzanillo, Colima, tiene uno de los accesos más importantes vía marítima para el comercio exterior. Asimismo, cuenta con 46 parques industriales y 4 parques tecnológicos, 2 para el desarrollo de software, uno multimedia y un centro logístico.

Expo-Guadalajara ha jugado un papel muy importante en este aspecto de infraestructura para el comercio internacional, ya que al ser el recinto ferial más importante de México ha logrado, a lo largo de sus 25 años, albergar en él eventos de talla mundial para dar a conocer la oferta exportable mexicana, entre los que destacan el Global Public Policy Summit (GPPS) 2011, Expo-Mueble, el Congreso Nacional de Comercio Exterior 2012, Expo-Ferretera, Expo RUJAC, Modama, Intermoda y Confitexpo, entre otros. Esto ha ayudado no sólo a incrementar las negociaciones internacionales, por la visita de los extranjeros al estado, sino también a hacer de Guadalajara una ciudad más cosmopolita y multicultural, amén de la promoción indirecta que figuras como Ximena Navarrete o Lorena Ochoa han logrado para distinguir a Jalisco como un estado talentoso.

2.5. Organismos de apoyo

Con la creación del Instituto de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Jalisco (Jaltrade), en el año 1999 se da un paso muy importante para que la exportación funja como un pilar del desarrollo económico del estado. Jaltrade a lo largo de sus 12 años ha logrado el desarrollo de la oferta exportable, el crecimiento de la cultura exportadora de las empresas del estado y el posicionamiento de Jalisco como un jugador muy significativo en el comercio exterior de México. Aunado a Jaltrade, las cámaras gremiales han visto la importancia de contar con un área especializada en comercio exterior, para apoyar a sus socios, algunos casos son la Cámara de la Industria Alimenticia de Jalisco (CIAJ), la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Jalisco (CICEJ), la Cámara Joyera, la Cámara Nacional de la Industria Electrónica y Tecnologías de la Información (CANIETI), el Consejo de Cámaras Industriales de Jalisco (CCIJ) y la Cámara de la Industria del Vestido (CANAIVE), entre otros.

Además, en el año 2004 se crea una mesa de trabajo estatal para la coordinación de las actividades de comercio exterior entre los diferentes organismos de apoyo. Esta mesa de



trabajo, autodenominada CODCEJAL (Coordinadora de Organismos y Dependencias de Comercio Exterior de Jalisco) reúne al menos una vez al mes a los tres niveles de gobierno federal, estatal y municipal, así como a la iniciativa privada para coordinar las acciones de capacitación y promoción en el extranjero, cabe destacar que dicha coordinación es única a nivel nacional.

Otro ejemplo se remonta a 1997, cuando se funda la Cadena Productiva de la Electrónica A.C. (CADELEC), que ayuda al desarrollo de la industria tecnológica en la entidad para hacerla más competitiva internacionalmente, a través de capacitación, asesoría y certificación con la finalidad de cumplir con los estándares internacionales. Asimismo, vale mencionar que la creación en 2011 del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de Jalisco (CIDIJAL), enfocado a crear diseño para la industria, jugará un papel estratégico para el desarrollo futuro de productos de exportación.

Aunado a lo anterior, la apertura en Guadalajara de oficinas de representación de otros países y estados de la Unión Americana principalmente, ha hecho que el intercambio comercial y las oportunidades de negocios se den en dos vías, logrando así una diversificación de mercados y mayor apertura de oportunidades de negocios, como se ha destacado a lo largo de este apartado.

2.6. Vocación educativa y estrategia de cultuara exportadora

Otro coadyuvante muy importante en el desarrollo exportador del estado ha sido la vinculación empresa-universidad (instituciones educativas), lo que ha permitido que se tengan carreras y especialidades técnicas en comercio exterior, logrando que Jalisco se consolide con un “hub” educativo muy importante en la República Mexicana al contar con más de 22 universidades, 80 programas de posgrado, 2 universidades tecnológicas y 56 colegios técnicos. Lo anterior ha propiciado la atracción de nuevas inversiones en el estado con vocación exportadora, dado el capital humano adecuado con el que cuenta.

Jaltrade en los últimos 3 años, a través de su estrategia denominada 360 grados, atiende a la industria exportadora real y potencial de manera masiva, selectiva y especializada. La estrategia masiva se enfoca en esquemas de capacitación en línea como el “Jaltrade Center” y el “Yo-Exporto”, que permite que empresas interesadas en exportar puedan obtener las herramientas y orientación adecuadas para hacerlo desde cualquier parte donde se encuentren; por otro lado la estrategia selectiva se basa en apoyar, por medio de la red de universidades, diplomados sectoriales en comercio exterior que concluyen con viajes de promoción internacional, ya sea misiones comerciales o participación en ferias mundiales. Pero la más interesante ha sido la estrategia especializada donde por medio

de “conceptos integrales” se logra que empresas de diversos sectores complementarios exporten, como son los casos de Minerva Fashion, donde los sectores textil, confección, cuero, calzado, marroquinería y joyería presentan un concepto para darse a conocer al exterior, así también otros ejemplos a resaltar son el Home-decor, High Tech y Restaurantero.

Por otro lado, Jaltrade como ente estatal y ProMéxico (antes Bancomext) como ente federal, han logrado hacer sinergias muy importantes por medio de convenios de colaboración para apoyar a las empresas interesadas y preparadas para participar en eventos de promoción internacional.

Las empresas jaliscienses se han visto con la necesidad de implementar esquemas tecnológicos a fin de agilizar los procesos de comercio exterior y detectar oportunidades comerciales internacionales, a lo que se suma el apoyo que organismos públicos y privados puedan brindarles a través de congresos, exposiciones y eventos de entrenamiento en materia de comercio exterior. Así, es cada vez más común que empresas accedan a recursos en línea como Trade Map, World Trade Atlas, Kompass o busquen referencias de importadores internacionales por medio de Equifax, esto además de comprar software especializado para el seguimiento de sus operaciones internacionales como el Customer Relationship Management (CRM) u otro.

Por otro lado, los empresarios han comprendido que el mercado internacional es muy diferente al nacional y si quieren posicionarse y mantenerse es necesario tener una estrategia de largo plazo, con objetivos medibles y ejecutando al interior de la empresa los cambios o adecuaciones necesarias. Por esta razón, el reconocimiento de estándares internacionales como elemento para la competitividad internacional se ha tomado en cuenta e implementado, con lo que también han visto reducida la curva de aprendizaje gracias a lo aprendido con la entrada en vigor del TLCAN.

Lo anterior ha creado una mentalidad más global, al reconocer a la competencia internacional como el obstáculo a vencer; ha logrado la profesionalización de las empresas con enfoque internacional; y ha conseguido valorar la exportación como base de una estrategia de crecimiento sostenido.

Sin duda el que los empresarios se hayan encarado la apertura del mercado nacional y los haya enfrentado de manera dura y cruda a la competencia internacional, ha hecho que se mantengan en pie ante el embate de esta apertura, y que sean ahora empresas más sólidas y preparadas para la competencia global.



3. Retos

Profesionalización de la actividad. Todavía existen muchas empresas que se manejan familiarmente, lo que ha frenado su desarrollo exportador, sobre todo porque el crecimiento empresarial requiere de visión, organización, finanzas, mercadotecnia y recursos humanos, entre otros elementos necesarios para hacer frente a los retos que representan los mercados internacionales.

El empresario debe ver las actividades de promoción internacional como una inversión y no como un gasto, y tener claro que la presencia y penetración en los mercados internacionales no se gana por medio de una sola visita, sino a través de una estrategia de exportación bien definida, especialmente enfocada en el producto y el mercado meta, que permita concentrar todos los esfuerzos para alcanzar un objetivo medible. En este proceso la empresa debe hacer un análisis de Fuerzas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), que le permita establecer una planeación estratégica para el desarrollo de la exportación, siempre y cuando la considere como parte del crecimiento global de su actividad.

Productos con mayor valor agregado. Aunque la exportación ha crecido y se ha desarrollado, es importante tener una estrategia para la exportación de productos con mayor valor agregado, que cuenten con diseños originales y que dé prioridad al sector servicios. Se deben buscar mecanismos para lograr la “innovación exportable mexicana” dentro de todos los sectores exportadores, pero principalmente los tradicionales, que han visto estancado su desarrollo en el mercado internacional. Al mismo tiempo, conviene motivar la producción de alimentos orgánicos certificados, de productos para el sector industrial, los llamados “Food Services” o servicios alimentarios, impulsar la confección y el desarrollo de telas y diseños de moda comercial que permitan promover a México, muebles y artículos de decoración utilitarios, vanguardistas y con diseño que cumplan con los estándares y requisitos internacionales y productos biotecnológicos, entre otros. El potencial que tiene Jalisco es muy amplio y permitirá aumentar la calidad de los productos tradicionales de exportación, ya que los industriales o de alta tecnología, casi siempre van acompañados con investigación y desarrollo de sus oficinas matrices en el mundo.

Este reto ya lo han aprendido algunas empresas específicas de sectores que parecían perdidos, como el de la confección y el calzado. Empresas que en verdad se han convertido en compañías globales: con una manufactura variable dependiendo de los costos y la calidad o el denominado “low volume high mix” (que es una de las ventajas que tiene México sobre los países asiáticos), con puntos de venta en más de 5 o hasta 10 países y una mercadotecnia global, este es el ejemplo a seguir.

Desarrollo de exportadores indirectos a directos. En este sentido es muy importante incentivar una política de largo plazo para el desarrollo de proveedores, considerados exportadores indirectos, ya sean de primer o segundo nivel, pero a través de este esquema se pueden empezar a crear más exportadores directos, que al cumplir con los requisitos de las exportadoras, su curva de aprendizaje se reduzca, por tener conocimiento de las exigencias y requisitos de los mismos. Estas políticas de largo plazo pueden incluir algunos incentivos legales y fiscales que faciliten el encadenamiento cliente – proveedor, siempre en una orientación exportadora.

Información especializada. Independientemente de lo que se ha logrado a través del Jaltrade Center y las cámaras gremiales; valdría la pena generar documentos especializados -electrónicos y en papel-, con el apoyo de las universidades, que permitan una rápida inducción a la actividad exportadora, los cuales deberán contemplar diferentes grados de profundidad, dependiendo del avance exportador de cada una de las empresas que lo requieran. Así se podrían generar “Guías sectoriales de exportación”; “Perfiles de exportación para países seleccionados y sectoriales”; “Requisitos internacionales para la exportación de tal o cual producto”; “Una guía práctica”; “Cómo abrir un centro de distribución en el extranjero para productos de tal o cual tipo”, entre otros. Dichos documentos atenderían una necesidad real de las empresas, interesadas en conocer las particularidades del proceso exportador y de esta forma contar con mayores elementos para pedir apoyos o asesoría especializada.

América Latina como estrategia de largo plazo. Como se mencionó anteriormente, debe contemplarse a América Latina como un mercado natural en crecimiento, países como Guatemala, Costa Rica, Colombia, Chile y Perú, presentan crecimientos importantes de la participación de empresas de Jalisco, por lo que conviene incentivar una política de promoción internacional hacia estos mercados que, por la afinidad cultural, pueden llegar a dar resultados en muy corto plazo. Hay que tomar en cuenta que organismos como ProChile ya cuentan con oficinas y con una participación muy activa en Jalisco, para vender productos chilenos en nuestro país.

Entendimiento de los retos y oportunidades que presentan mercados emergentes como México (BRIC y MIST). Uno de los retos más importantes es que las empresas mexicanas (y en particular las jaliscienses) conozcan las oportunidades reales que nuevos países ofrecen, a fin de que busquen concentrarse en los destinos que mayor potencial presentan para sus productos, independientemente de las “modas” y el bombo que reciban como la gran oportunidad para exportar (tal sería el caso, por ejemplo, de China). Hay que



recordar que por un lado se encuentran los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y por otro los MIST (México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía), por lo que incursionar en estos mercados emergentes toma más tiempo y se debe ser muy selectivo, ya que hay muchos productos que compiten con los de México por lo que el análisis de su potencial como comprador de productos mexicanos debe ser más profundo y realista.

Apertura para la realización de co-inversiones o alianzas estratégicas con empresas extranjeras para poder tener una mayor penetración de mercado. Otro aspecto importante a considerar para el crecimiento empresarial es la apertura para llevar a cabo co-inversiones o alianzas estratégicas entre empresas mexicanas y extranjeras, a fin de tener un mejor posicionamiento y presencia en el mercado. Muchas empresas mexicanas se muestran renuentes a perder el “control” de la compañía por medio de un socio extranjero, por lo que es importante entender los beneficios (realizar un análisis costo-beneficio) que han reportado este tipo de esquemas para las empresas exportadoras de otros países.

La internacionalización de una empresa se debe considerar como un proceso integral y generalmente de mediano y largo plazo. Este proceso por supuesto incluye a la exportación como un “ladrillo” con el que se construye una empresa en verdad internacional. La mirada estratégica de la empresa debe incluir también actividades como la apertura de oficinas de representación, sucursales, bodegas de distribución o cualquier otra figura de presencia internacional en el país destino.

Conclusiones

Al revisar estos 20 años del comercio exterior de Jalisco, pudimos percatarnos de los grandes avances que se han logrado. Sin duda en el marco federal, con los Tratados y Acuerdos comerciales que se han firmado, así como los programas tipo Maquiladora, Pitex y ahora empresas Immex son detonadores del comercio exterior mexicano. El papel de Bancomext, después ProMéxico así como el de Jaltrade, han sido de igual manera agentes de cambio en la formación de una cultura exportadora e internacional. No menor ha sido la participación de los gobiernos municipales y de organismos gremiales que han visto en la formación de empresas exportadoras una de las mejores maneras de proteger y generar empleos mejor pagados.

Nuestra posición geográfica, clima, recursos (entre ellos principalmente el humano), varios gobiernos estatales con una política de apertura y los nuevos esquemas de promoción económica desarrollaron un “caldo de cultivo” que permitió a nuestro estado recibir inversión extranjera que sin duda fue la semilla para iniciar la internacionalización de Jalisco.

Desafortunadamente, algunas empresas insignes de Jalisco no pudieron sobrevivir a la transición de una economía cerrada a una totalmente abierta. Sin embargo, como sucede en la naturaleza, la muerte de algunas empresas permitió el surgimiento de nuevas y en sectores que no eran los tradicionales en nuestra entidad. Ahora al paso de los años, podemos decir que Jalisco es un estado plural, diverso y plenamente insertado en la globalización.

Las exportaciones de Jalisco en 2011 totalizaron \$36,000 millones de dólares y las importaciones \$46,000 millones de dólares, logrando un comercio exterior de \$82,000 millones de dólares. Las exportaciones de Jalisco son mayores que las de toda Centroamérica junta y representan el 15% de las exportaciones totales de Brasil, el 41% de las de Chile y el 64% de las de Colombia [SEIJAL y CIA World Factbook], datos que nos permiten dimensionar el peso internacional que tiene nuestro estado.

Con estos números en mente, es factible pensar que lo que ha hecho Jalisco hasta el momento es sólo una parte de algo aún más grande que nuestro estado está destinado a lograr. Como se mencionó en este capítulo, uno de los retos que todavía enfrentamos es que las empresas asuman una auténtica internacionalización más allá de las exportaciones, es decir, que piensen en alianzas, inversiones, fabricación en países de bajo costo, distribución, etc., el ideal es que Jalisco sea sede de empresas auténticamente globales.

A la fecha, el comercio exterior le ha dado a nuestro estado habilidades gerenciales invaluable para poder sobrevivir en un entorno de competitividad global. Los directivos y el personal que labora en las grandes empresas exportadoras sin duda hacen suyo el conocimiento para internacionalizar empresas y poco a poco, al jubilarse o decidir emprender, estos directivos están formando cada vez más patrimonio internacional.

Otro de los retos atañe a las políticas públicas que incentiven la internacionalización. Poder “premiar” a empresas que inviertan, se asocien y generen marcas globales debería ser estudiado como una manera de promover esta internacionalización a la que aspira Jalisco. De igual manera, la capacitación y apoyos que se otorgan por parte de los tres niveles de gobierno deben paulatinamente articularse para que el uso de los mismos sea más eficiente. Sin duda, una realidad con la que hay que aprender a vivir es la austeridad de los gobiernos, y los pocos o muchos recursos con los que cuenten las autoridades para incentivar el comercio exterior tienen que ser coordinados y manejados de manera que generen sinergia y ayuden a las empresas en sus actividades estratégicas de internacionalización.

Para finalizar, la diversificación de sectores y países socios es el primer paso para que la economía de Jalisco siga creciendo en términos de comercio exterior. Como se comentó en los párrafos anteriores, ya se ha avanzado mucho en materia de diversificación de socios, en



particular en la dependencia con Estados Unidos. En este apartado, la estrategia debe de ser dividida en tres partes:

La primera es seguir fortaleciendo el comercio con Estados Unidos y Canadá. Lejos de ser una paradoja a la diversificación, fortalecer el comercio en la zona TLCAN hará de México un país con mejor tecnología, acceso a mercados con un alto potencial de compra y con una infraestructura logística de primer nivel. La posición geográfica de México con estos dos países vecinos del norte es una ventaja competitiva que no se puede sino fortalecer a niveles aún mayores.

La segunda es el aumento del comercio con otras zonas del mundo, dando preferencia a aquellos países con los que tenemos algún tipo de acuerdo comercial. Los tratados que México ha signado son también una ventaja, pero mucho menos aprovechada. Por ejemplo, el Tratado con Japón y con la Unión Europea implican acceso a apoyos y esquemas que van más allá de la simple apertura comercial y su uso no ha alcanzado en absoluto el nivel óptimo.

La tercera estrategia estriba en enfocarse en sectores que sean de un mayor valor agregado, incluyendo de manera especial el de los servicios. Diseño, tecnología, patentes, innovación, alianzas, deben de ser los nuevos ejes que articulen la internacionalización de las empresas.

Guadalajara al ser sede de la Ciudad Creativa Digital, presenta una oportunidad valiosísima para internacionalizar servicios, como de entretenimiento y animación, asimismo el área médica, la cual ya tiene sus primeros logros de internacionalización.

El comercio exterior de Jalisco es ya un elemento clave en la economía local y puede asumir un papel todavía más relevante, contribuyendo a que Jalisco y México ocupen el lugar en el mundo que nos corresponde. Es labor de todos seguir impulsándolo, ahora con una visión más estratégica y más allá de las exportaciones e importaciones. Hay que pensar y actuar global.

Referencias bibliográficas

- [DGIE, s.f.] Secretaría de Economía; Dirección General de Inversión Extranjera. [En línea] <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/inversion-extranjera-directa>
- [SEIJAL, s.f.] Sistema Estatal de Información Jalisco; Datos concentrados en el Sistema de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (SIEGJal), sección Economía, subsección Comercio Exterior. [En línea] <http://sieg.gob.mx/general.php?id=2&idg=172>
- [SEIJAL, 2012] Sistema Estatal de Información Jalisco; Industria Joyera, Fichas sectoriales. Abril 2012 [En línea] seijal.gob.mx/sieg/contenido/Economia/fs_joyeria.pdf
- [The World Factbook, s.f.] Central Intelligence Agency. [En línea] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>



Capítulo 15

Logística y administración de las cadenas de suministro en la entidad

Genaro Portales Rodríguez¹⁷²

Introducción

El objetivo del presente capítulo es describir los elementos que permiten comprender la relevancia de conocer, entender, analizar, medir e incidir en temas de logística y administración de la cadena de abastecimiento, para el desarrollo económico del país y en particular de Jalisco, así como compararnos con competidores directos de México y hablar de las tendencias en este tema, a partir de los datos del Producto Interno Bruto (PIB) y de los relacionados con el intercambio internacional de mercancías.

Centro mi atención en el comercio internacional dada la importancia cada vez mayor que adquiere éste en la generación de bienestar para las naciones y en donde la infraestructura logística juega un papel, aún más importante que en el intercambio doméstico, como una fuente de generación de competitividad para los bienes ofertados.

La logística es una herramienta indispensable para competir en un mundo que, cada vez más, se globaliza comercialmente.

El volumen estimado del intercambio internacional ascendió a \$27.56 billones de dólares en 2010, de los cuales poco menos de \$700,000 millones de dólares correspondieron a México, lo que lo ubicó en el lugar 15, con aproximadamente el 2% del total mundial.

Estudios realizados por el Banco Mundial demuestran que los países que cuentan con una mejor logística lo ven reflejado en el Producto Interno Bruto y en el nivel de comercio. Nuestro país muestra un rezago en relación con los países desarrollados.

Este rezago impacta negativamente los costos, especialmente los de las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyME).

172 Profesor Investigador del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

1. Definición y Tipos de Logística

La logística se define como “el proceso de planear, implementar y controlar procedimientos, para la transportación y almacenamiento efectivos y eficientes, incluyendo servicios, y la información relacionada del punto de origen al punto de consumo con el propósito de ajustarse a los requerimientos del cliente. Esta definición incluye los movimientos de transportación hacia dentro, hacia fuera, internos y externos” [Vitasek, 2010:114].

La logística es sólo una parte de una administración de la cadena de suministro efectiva y eficiente, si bien es cierto que todavía hoy, muchas personas manejan los términos como sinónimos. La logística físicamente se encarga de hacer llegar el producto a dónde, cuándo y cómo el cliente lo quiere. Dicho de otra forma, es la *operativización* de la estrategia de mercadotecnia que busca la satisfacción del cliente, además de las ventajas en términos de ganancias. Es necesario recordar que un negocio crea cuatro tipos de valor en los productos: 1) forma, creado por manufactura; 2) posesión, creado por mercadotecnia, finanzas y producción; 3) tiempo y lugar, creados por logística y 4) lugar, creado por logística [Ballou, 2004].

La gerencia está bastante preocupada por el valor añadido por la logística, porque las mejoras en las utilidades de tiempo y lugar se ven reflejadas en las ganancias de la empresa [Stock et al, 2001], además de que pueden generar fidelidad por parte de los clientes, al incrementar la percepción de confiabilidad.

La logística se divide en dos partes:

- a) Logística hacia delante (forward logistics), que comprende el manejo de materiales (materia prima) y la distribución física (producto terminado). Esta logística inicia con el movimiento de las materias primas, y termina con la distribución del producto terminado.
- b) Logística hacia atrás (reverse logistics). Esta logística comienza con un consumidor individual o industrial, y “regresa” a lo largo de la cadena hasta un punto específico con los siguientes propósitos básicos:
 - 1) Reparación (v. gr. una computadora comprada por Internet y que falló).
 - 2) Devolución (v. gr. un vestido de novia transportado por una empresa de paquetería y mensajería que no llegó a tiempo para la boda porque se extravió).
 - 3) Recuperación, para:
 - Reutilización (v. gr. botellas de vidrio de cerveza o refresco vacías, que son recuperadas, lavadas y vueltas a llenar).



- Reciclaje (v. gr. papel, cartón, vidrio, metales, etc.).
- Disposición, que consiste en que los componentes potencialmente nocivos para el medio ambiente de un producto, al final de la vida útil de éste, sean recuperados y neutralizados (v. gr. las baterías de litio de las computadoras o los teléfonos celulares).

Merece la pena mencionar que la logística hacia adelante es “relativamente” sencilla, ya que la empresa productora tiene mayor control del proceso: determinada presentación de un producto, siempre pesa y mide lo mismo, se envasa y embala de la misma forma, se distribuye por los mismos canales, etc. La logística inversa es diferente ya que, en muchas ocasiones, el proceso empieza con un cliente molesto (reparaciones y devoluciones) porque sus expectativas no fueron cumplidas, y es una logística en la que, además de no haber ningún tipo de control (los productos son distintos, se regresan con o sin embalaje, etc.), el tiempo se convierte en un factor muy importante para “resarcir el daño” y recuperar la confianza del consumidor.

La logística inversa o hacia atrás se ha puesto de moda debido a temas de sustentabilidad y huella de carbono. Esto es, las empresas de clase mundial, convencidas, por cuestiones de presión de los consumidores en sus mercados, o bien atendiendo a regulaciones nacionales, se están preocupando cada vez más por evitar generar emisiones y/o desperdicios contaminantes. En algunos países, por ejemplo los miembros de la Europa Unificada, se ha comenzado a cobrar impuestos en función de la cantidad de dióxido de carbono (CO₂) que una empresa genera y/o de la cantidad de desperdicios que arroja al aire, agua o tierra (v. gr. Alemania). Muchos países más empezarán a hacerlo en la próxima década. Sin duda este es un tema que debe estar en la agenda de política de desarrollo económico en México y Jalisco.

La directiva WEEE (*Waste Electrical and Electronic Equipment Directive*) de la Unión Europea, en vigor desde 2008, por ejemplo, obliga al fabricante de productos electrónicos a recuperarlos al final de su vida útil, con la intención de que éstos sean desensamblados. Los componentes entonces, pueden ser reutilizados en productos nuevos; reciclados si no pueden ser reincorporados al proceso de producción; y aquellos elementos que se consideran contaminantes, se neutralicen antes de llegar a los rellenos sanitarios. Todo esto presenta nuevos retos y oportunidades para las empresas.

Si analizamos un proceso logístico utilizando el enfoque de caja negra, las salidas de un sistema logístico incluyen una ventaja competitiva para la organización. Otra salida ocurre cuando la mezcla del servicio logístico es tal, que la logística se convierte en un activo propietario de la organización [Stock et al, 2001].

Algunos autores sostienen que una administración de la cadena de suministro y una logística de clase mundial generan ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, porque las competencias logísticas no pueden ser fácilmente duplicadas por los competidores de la empresa. Si una compañía puede proveer a sus clientes con productos rápidamente y a bajo costo, puede ganar ventajas de participación de mercado sobre sus competidores. Puede ser capaz de vender su producto a menor costo como resultado de las eficiencias logísticas o de proveer un mayor nivel de servicio al cliente, creando de ese modo buena voluntad [Stock et al, 2001].

La logística está en el radar de la estrategia de muchas organizaciones porque “hoy en día, es un elemento clave para las empresas pues representa un valor agregado de cara a la competencia; es una excelente herramienta para diferenciarse y permite la optimización de la producción, abatiendo costos en todos los procesos, ofreciendo calidad, y por tanto, una oferta más competitiva” [Zabal, 2011:8].

2. La Logística para la Competitividad de las Empresas

La logística es la esencia del comercio ya que los sistemas de logística eficientes permiten a los negocios del mundo tomar ventaja del hecho de que las tierras y las personas que las habitan no son igualmente productivas. La logística contribuye a aumentar el estándar económico de vida de todos nosotros [Ballou, 2004].

La globalización y la internacionalización de las industrias en todas partes dependerá en gran medida del desempeño y costos logísticos, según las compañías vayan alcanzando una visión más a nivel mundial de sus operaciones [Ballou, 2004]. Una red competitiva de logística global es la columna vertebral del comercio internacional [The World Bank, 2010]. Como la columna vertebral del comercio internacional, la logística abarca el transporte, almacenamiento, liberación de aduana, sistemas de pagos y muchas otras funciones [The World Bank, 2012]. La logística es un componente significativo del Producto Interno Bruto (PIB) de un país, afectando las tasas de inflación e interés, la productividad, los costos de energía y disponibilidad, y otros aspectos de la economía. Mejorar la eficiencia de las operaciones logísticas tiene una importante contribución a la economía como un todo [Stock et al, 2001].

“En el caso de México, el sector logístico tiene muchos retos, ya que según la Secretaría de Economía, el país tiene uno de los costos más altos de logística, equivalente al 15% del PIB, lo que puede representar entre el 15% y 20% del precio del producto colocado en el punto de venta y, en el caso de las PyMes, puede representar hasta el 30% de sus ventas” [Zabal, 2011:8]. En comparación, el costo logístico en Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, promedió 9.22% del PIB entre los años 2000 y 2009.



Mejorar la actuación logística se ha convertido en una importante política de desarrollo en años recientes porque tiene un impacto mayor en la actividad económica: expansión del comercio, diversificación de exportaciones, habilidad para atraer inversión extranjera directa (IED), y crecimiento económico. La evidencia del “Índice de Actuación Logística” de los años 2007 y 2010 indica que, para países con el mismo nivel de ingreso per cápita, aquellos con la mejor actuación logística experimentan crecimiento adicional: 1% en el PIB y 2% en el comercio [The World Bank, 2010].

En este índice, en la versión publicada en 2012, México aparece en el lugar 47 detrás de países como China (26), Brasil (45), India (46) (de los llamados BRIC por el acrónimo Brasil-Rusia-India-China), Sudáfrica (23) y Turquía (27), competidores directos por la IED global para el establecimiento de plantas de manufactura en sus territorios, sin embargo y pese al discurso oficial, la percepción de muchas personas es que no se han realizado las inversiones necesarias para permitirle a las empresas ser más competitivas.

La logística es vital tanto para el comercio interno como para el internacional. La importancia del comercio internacional para nuestro país, especialmente en lo que se refiere a las exportaciones no petroleras, es innegable. En 1986 el petróleo representaba el 63% de las exportaciones, cayendo a 10.30% en 2003 y a 13.96% en 2010 [El Universal, 2011]. Esto en buena medida ha sido motivado por la apertura comercial que ha venido experimentando nuestro país desde la firma de la carta de intención para incorporarse al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) -hoy Organización Mundial de Comercio (OMC)- en 1986. México cuenta con una red de doce tratados de libre comercio que cubre 44 países. Además cuenta con seis Acuerdos de Complementación Económica (ACE's). En este momento se negocia nuestra aceptación en el TPP (Trans Pacific Partnership), con lo que México podría acceder en condiciones preferenciales a media docena de países asiáticos, además de fortalecer aún más sus vínculos comerciales con quienes ya forman parte de sus socios comerciales (Estados Unidos, Canadá, Perú).

El Producto Interno Bruto de México en el 2010 fue de \$1.004 billones de dólares, con un ingreso per cápita anual de \$9,243 dólares [IMF, (s.f.)]. En el caso de Jalisco el PIB fue de \$41,820 millones de dólares, con un ingreso per cápita anual de \$8,143 dólares [SEIJAL, 2012]. Las exportaciones ascendieron a \$30,285 millones de dólares, en tanto que las importaciones totalizaron \$37,119 millones de dólares, lo que explica la balanza deficitaria de \$6,834 millones de dólares.

A pesar de estas impresionantes cifras, en un estudio realizado por el autor en los años 2009, 2010 y 2011, con la intención de conocer la percepción de los encargados de las áreas de Tráfico, Logística o Cadena de Suministro de empresas seleccionadas al azar, respecto al “Estado de la Logística en Guadalajara y su Zona Metropolitana”, el 41.94% respondió que

es buena en 2011, 36.89% respondió lo mismo en 2010 y 39.10% en 2009 [Portales, 2012]. Evidentemente hay mucho trabajo por hacer.

3. Limitaciones para el Análisis de la Logística en México y en Jalisco

Es difícil realizar la investigación de ciertos tópicos porque no existe información y la poca que hay no está completa ni es confiable. El Banco Mundial afirma que la logística de embarques internacionales es una combinación compleja de servicio y procedimientos que involucra muchas operaciones públicas y privadas que no permiten por sí mismas una fácil medición y que no hay un indicador estadístico que mida la actuación de toda la cadena de suministro, o al menos una gran parte de ella [The World Bank, 2007]. Para el caso de México refiero algunos ejemplos de la dificultad para trabajar temas de logística:

1. El primer anuario estadístico de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes data del 2002 (el último es del 2009);
2. La información estadística que maneja el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), corre del 2003 a la fecha;
3. El primer estudio del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) en relación con la logística denominado “Desarrollo de un Plan de Acción para Alcanzar Niveles de Clase Mundial en la Posición Competitiva de México en Transporte y Logística” se realizó en el 2004;
4. El Foro Económico Mundial ha elaborado el estudio “*Global Competitiveness Report*” tres veces en 2008-2009, 2009-2010 y 2011-2012;
5. El Banco Mundial ha elaborado el estudio “Connecting to Compete: Trade Logistics in the Global Economy” que maneja el “Logistics Performance Index” o “Índice de Actuación Logística” en 2007, 2010 y 2012;
6. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) realizó el estudio “La Logística de Cargas en América Latina y el Caribe: una Agenda para Mejorar su Desempeño” en 2010.

Al respecto el propio BID afirma que

El desempeño de la logística en un territorio (...) no es fácil de medir ni de interpretar. Pueden reconocerse tres enfoques básicos para medirlo: (i) un enfoque macro, basado en las cuentas nacionales, que generalmente procura estimar los costos logísticos como un porcentaje del PIB; (ii) un enfoque micro, que busca estimar diversos indicadores del desempeño de unidades productivas (...) basado en encuestas a firmas; y (iii) un enfoque de percepción, que se expresa en índices que surgen de encuestas a actores calificados. Estos



índices son relativamente nuevos en el ámbito de la logística, y se suman a una vasta corriente de indicadores de percepción relevados por país. La complejidad de las funciones y procesos logísticos hace que no sea fácil diseñar indicadores, realizar mediciones o estimar valores. [BID, 2010:10].

Esta falta de información, en conjunto con la mala evaluación sobre la logística en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) dada por los encuestados de la que se habló en el apartado anterior, puede tener impactos potencialmente desfavorables en, al menos, tres frentes:

1. Gubernamental:

- Establecimiento de planes de infraestructura no acordes con las necesidades reales y que por lo tanto no impulsan la competitividad de las industrias de la ciudad, del estado y de la región (por ejemplo, alta dependencia de un solo tipo de transporte que fluye en canales saturados, trazo de rutas, conexiones, etc.);
- Falta de planes que impulsen la competitividad de las empresas, por ejemplo, disminución de los costos de combustible para el movimiento de carga o en los costos de los peajes;
- Dificultad para atraer IED con orientación exportadora;
- Dificultad para formar nuevos clusters que hagan que la ciudad sea menos dependiente de la industria electrónica.

2. Industrial:

- Incremento en los costos logísticos totales en detrimento de la competitividad en los mercados internacionales, especialmente en comparación con los países denominados BRIC + Sudáfrica + Turquía;
- Pérdida de empleos cuando los corporativos deciden reubicar sus facilidades de producción en otras regiones o países;
- Dificultad para contratar personal altamente calificado que pueda incidir de manera profunda en los procesos;
- Incapacidad para establecer sinergias en logística y distribución;
- Dificultad para integrar aún más el cluster de la industria electrónica sin información.

3. De Instituciones Educativas:

- Preparación inadecuada de los futuros profesionistas para hacer frente a una competencia global;

- Visión incompleta para desarrollar programas de estudio que generen el talento necesario para incrementar la competitividad de las empresas, de la ciudad, del estado y de la región (v. gr. no existe una maestría en Logística o en Administración de la Cadena de Abastecimiento en todo el estado).

La logística y la administración de la cadena de suministro ha venido adquiriendo visibilidad en la última década, prueba de ello es el estudio realizado por el IMCO en 2004 y el hecho de que el desarrollo de la infraestructura logística fuese un objetivo prioritario en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 del C. Presidente de la República, Lic. Felipe Calderón Hinojosa.

El despacho de consultoría KPMG recientemente ha puntualizado: “la logística, como elemento de articulación entre la producción y el consumidor final, juega un papel fundamental en el intercambio comercial de cualquier país y es un indicador de competitividad, eficiencia y facilidad para realizar negocios” [Villarreal, 2012:54].

Asimismo la Secretaría de Economía en junio del 2012 realizó la presentación “Políticas Públicas para el Desarrollo de la Logística y la Gestión de la Cadena de Suministro en México” y viene haciéndose del dominio público el concepto de “Sistema Nacional de Plataformas Logísticas” como un mecanismo para incrementar la competitividad de las empresas mediante la mejora de los procesos logísticos y el uso del transporte intermodal a través del desarrollo de proyectos con inversión tanto pública como privada.

Sin embargo, el acceso a la información sigue siendo muy limitado.

4. La Actuación de México en el Campo Logístico

El Banco Mundial ha venido realizando estudios de competitividad, uno de cuyos componentes es el “Índice de Actuación Logística”.

Si bien hay que admitir que México ha mejorado del 2007, fecha de la publicación del primer estudio, al día de hoy, pasando del lugar 56 al 47, de entre 155 evaluados, cuando vemos los números y los comparamos con los de los primeros lugares en la clasificación, concluimos que nos queda un largo camino por recorrer.

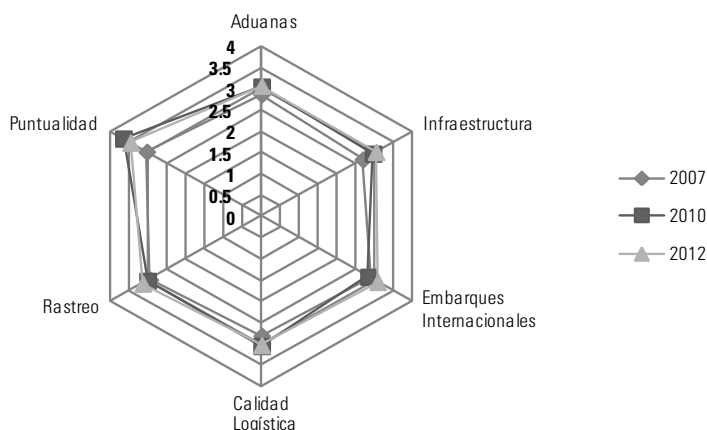
En su estudio, el Banco Mundial evalúa seis variables:

1. Aduanas;
2. Infraestructura;
3. Embarques Internacionales;



4. Calidad Logística;
5. Rastreo;
6. Puntualidad.

Gráfica 1. Evaluación de México en el Logistics Performance Index, 2007-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial [The World Bank, 2012].

En el estudio de 2012, el parámetro en el que nuestro país resulta mejor evaluado es en “puntualidad” con una calificación de 3.47 sobre un máximo de 5 puntos posibles. En las investigaciones realizadas para Guadalajara y su Zona Metropolitana, las empresas encuestadas respondieron lo siguiente en cuanto a entregas a tiempo:

Tabla 1. Embarques entregados a tiempo en GDL y su ZM, 2009-2011

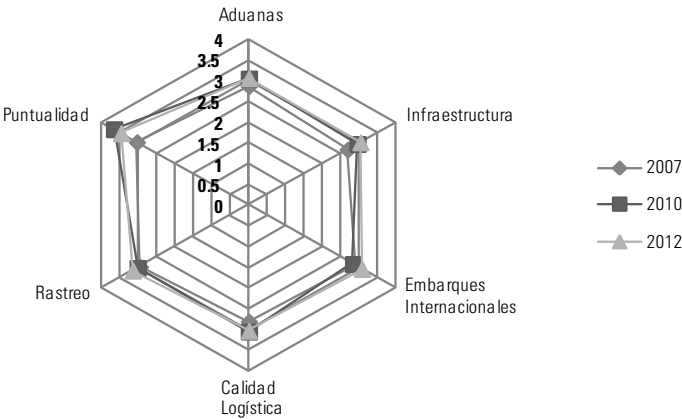
Transporte	2011		2010		2009	
	Importación	Exportación	Importación	Exportación	Importación	Exportación
Aéreo	88.21%	90.37%	90.23%	92.20%	88.09%	89.03%
Autotransporte	84.60%	84.82%	84.97%	83.65%	82.16%	85.37%
Ferroviario	68.90%	71.38%	76.50%	72.50%	78.40%	75.14%
Marítimo	79.54%	82.11%	80.32%	85.31%	77.54%	77.93%
Multimodal	76.19%	74.29%	72.86%	80.00%	76.19%	73.96%

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación “Percepción del Estado de la Logística en Guadalajara y su Zona Metropolitana”, Portales [2012].

Como puede observarse en la tabla, nuestro porcentaje de cumplimiento en exportación, elemento fundamental para la captura y conservación de negocios internacionales es de apenas 90%.

Si comparamos ahora la actuación de México con relación al líder mundial en términos de actuación logística que es Singapur, vemos que nos llevan ventaja en absolutamente todos los parámetros de medición:

Gráfica 2. Comparación México - Singapur en el Logistics Performance Index, 2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial [The World Bank, 2012].

Ciertamente se están haciendo grandes esfuerzos, tanto a nivel público como privado para reducir esta diferencia. Por ejemplo:

- El Gobierno Federal, a través de la Dirección General de Aduanas, el Sistema de Administración Tributaria y las diferentes Secretarías de Estado involucradas en la regulación del comercio internacional, tratan de implementar la “ventanilla única”, mecanismo a través del cual se simplificarán los procesos que se llevan a cabo en las aduanas y que permitirá a nuestro país dar un salto hacia delante en las clasificaciones de competitividad que se hacen cada año, al simplificar los procesos y, al menos en teoría, reducir los costos (si bien no necesariamente los de transacción, sí los relacionados con el mantenimiento de inventario al reducirse los tiempos necesarios para la liberación y recepción de los productos).
- El Gobierno Federal, mediante el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 en donde se planteó la mayor inversión en infraestructura de los últimos tres sexenios.
- Las empresas privadas, apoyándose en el incremento del ancho de banda de comunicación virtual disponible en territorio nacional, están haciendo grandes inversiones para el desarrollo de sistemas (software) que permitan un seguimiento prácticamente en tiempo real de los embarques.



En un primer momento y sin profundizar mucho en el tema, se podría intuir que la eficacia y eficiencia de la logística dependen tanto de factores internos a la empresa, tales como su conocimiento y la calidad de sus procesos, como de una serie de factores exógenos a la misma entre los que podemos mencionar:

- La infraestructura legal (estado de derecho, legislación, normatividad, respeto a la propiedad intelectual, etc.)
- La infraestructura física:
 - Para el transporte (puertos, aeropuertos, vías férreas y carreteras, tanto número como capacidad de tráfico)
 - Para realizar los procesos de transformación (parques industriales)
- La cantidad y la calidad de los proveedores de servicios (agentes aduanales, empresas de transporte, integradores logísticos, empresas de consultoría, etc.)
- El costo de los elementos asociados con los procesos de transportación (combustibles, peajes, servicios profesionales, etc.)

Desgraciadamente no hay muchos estudios al respecto. Posiblemente el más completo en relación a la actuación logística de los países es el que realizó el BID en 2010. En dicho documento se comenta:

Un análisis preliminar de la correlación entre el desempeño logístico de los países de la Región – medido a través del LPI [Logistics Performance Index] – y variables que representan esos factores arroja como resultados que el desarrollo económico (PIB por habitante) es claramente el factor que presenta la mayor correspondencia (coeficiente de correlación de 0.80)” [BID, 2010:13].

Al realizar un análisis similar para México encontramos que, efectivamente el PIB per cápita aumentó entre 2003 y 2009¹⁷³, con excepción del año 2008, como producto de la crisis inmobiliaria que afectó a nivel mundial.

Tabla 2. PIB per cápita nacional 2003-2009

Unidad de Medida	PIB Nacional	Habitantes	PIB per cápita
	millones pesos		pesos
2009	\$11,380,649,147	110,521,908	\$102.97
2008	\$11,837,771,712	108,707,278	\$108.90
2007	\$10,854,383,553	106,892,648	\$101.54
2006	\$9,943,094,489	105,078,018	\$94.63
2005	\$8,826,989,000	103,263,388	\$85.48
2004	\$8,167,081,000	100,373,400	\$81.37
2003	\$7,162,773,000	97,483,412	\$73.48

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de los Anuarios Estadísticos de la SCT [2012].

173 El valor del PIB se maneja a precios corrientes según datos del INEGI.



Observándose exactamente lo mismo para el caso de nuestro estado:

Tabla 3. PIB per cápita de Jalisco 2003-2009

Unidad de Medida	PIB Jalisco	Habitantes	PIB per cápita
	millones pesos		pesos
2009	\$711,226,548	7,230,728	\$98.36
2008	\$728,820,203	7,111,074	\$102.49
2007	\$684,291,501	6,991,421	\$97.88
2006	\$630,018,003	6,871,767	\$91.68
2005	\$573,703,000	6,752,113	\$84.97
2004	\$530,482,000	6,537,058	\$81.15
2003	\$480,691,000	6,322,002	\$76.03

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de los Anuarios Estadísticos de la SCT [2012].

El estudio de BID continúa la exposición del análisis de la referida correlación entre las variables y el desempeño logístico destacando que “La calidad de la infraestructura muestra una correlación ligeramente inferior, de 0.47.” [BID, 2010:13].

En este caso específico, más que “evaluar” la calidad, lo cual podría ser bastante subjetivo, centré mi atención en el incremento de la infraestructura, específicamente la carretera, la cual es compartida para realizar tanto la logística nacional como la internacional y a través de la cual México moviliza entre 80% y 85% de todo su intercambio comercial con Estados Unidos, nuestro principal socio. Se observa que no hay una correlación entre el crecimiento del PIB nacional y el crecimiento de la longitud de las carreteras.

Tabla 4. Crecimiento del PIB nacional y de la Infraestructura Carretera en México, 2003-2009

Unidad de Medida	PIB Nacional	Carreteras	Dif. PIB	Dif. Carreteras
	millones pesos	kms.	%	%
2009	\$11,380,649,147	366,807	-3.86%	0.19%
2008	\$11,837,771,712	366,096	9.06%	1.67%
2007	\$10,854,383,553	360,075	9.17%	0.88%
2006	\$9,943,094,489	356,945	12.64%	0.32%
2005	\$8,826,989,000	355,796	8.08%	1.06%
2004	\$8,167,081,000	352,072	14.02%	1.45%
2003	\$7,162,773,000	347,037	nd.	nd.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de los Anuarios Estadísticos de la SCT [2012].



El crecimiento del PIB a valores corrientes entre 2003 y 2009 fue de 58.89%, en tanto que el crecimiento de la red carretera apenas fue de 5.70%. Lo mismo se observa a nivel estatal, en donde el crecimiento del PIB en el mismo periodo fue de 47.96%, en tanto que el crecimiento de la infraestructura carretera fue de 3.92%.

Tabla 5. Crecimiento del PIB y de la Infraestructura Carretera en Jalisco, 2003-2009

Unidad de Medida	PIB Jalisco	Carreteras	Dif. PIB	Dif. Carreteras
	millones pesos	kms.	%	%
2009	\$711,226,548	26124	-2.41%	3.27%
2008	\$728,820,203	25298	6.51%	1.46%
2007	\$684,291,501	24934	8.61%	-0.08%
2006	\$630,018,003	24953	9.82%	-0.04%
2005	\$573,703,000	24962	8.15%	-0.02%
2004	\$530,482,000	24968	10.36%	-0.68%
2003	\$480,691,000	25139	nd.	nd.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de los Anuarios Estadísticos de la SCT [2012].

Sólo para validar los datos, analicé los tres estados de la República que tienen mayor PIB que Jalisco:

1. En el Distrito Federal el PIB creció 51.32% entre 2003 y 2009, sin incrementar la red carretera.
2. En el Estado de México, el PIB creció 60.71%, mientras que las carreteras cayeron en un 3.37% en el mismo periodo.
3. En Nuevo León, se observa un fenómeno parecido al del Estado de México, creció el PIB un 64.51% en tanto que la carreteras decrecieron un 2.55%.

Como ha quedado demostrado que la explicación del crecimiento del PIB tanto nacional como estatal no tiene relación alguna con el crecimiento de la infraestructura, surgen una serie de hipótesis para tratar de explicar ese crecimiento.

- La inflación, dado que el estudio se hace a precios corrientes, sin embargo la inflación promedio entre 2003 y 2009 se sitúa entre 4% y 5%.
- El incremento de la infraestructura asociada con la transformación de bienes, es decir, el incremento en el número de parques industriales. Desgraciadamente esta información no se encuentra disponible. Se realizó una consulta a la Asociación Mexicana de Parques Industriales (AMPIP) en junio del 2012 y se me comentó que:

- a) No se cuenta con toda la información del país;
- b) Sólo tienen la información de sus asociados;
- c) Esta información no está agrupada por año;
- d) No se tiene segmentada por entidad federativa.

Por lo anterior no es posible determinar que exista una correlación.

- Y la última hipótesis, el incremento en la competitividad de la mano de obra mexicana.

Para analizar este punto, recurrí a los Índices de Competitividad del IMCO en los cuales se realiza una comparación entre 48 países. México prácticamente no se ha movido de la clasificación que se le otorga (lugar 31 o 32).

Tabla 6. Índice de Competitividad de México, 2001-2007

	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001
México	n/d	n/d	39.93	40.70	40.82	40.99	41.50	41.87	41.10
Lugar	n/d	n/d	32	32	31	31	31	32	32

Fuente: Elaboración propia con datos del IMCO [2012].

Una situación similar se observa para nuestro estado:

Tabla 7. Índice de Competitividad de Jalisco, 2001-2008

	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001
Jalisco	n/d	45.88	46.84	45.65	45.59	41.89	41.89	41.48	39.29
Lugar	n/d	13	11	11	11	13	14	13	16

Fuente: Elaboración propia con datos del IMCO [2012].

Situaciones parecidas se observan para el Distrito Federal, Nuevo León y el Estado de México, siendo especialmente interesante este último, pues cayó cinco lugares en el periodo 2001-2008 y, sin embargo, su PIB se incrementó.

Debido a lo anteriormente expuesto, tampoco puede establecerse una correlación entre el incremento del PIB per cápita y el incremento de la competitividad de las empresas ubicadas en una entidad federativa.

Pese a los esfuerzos que he venido realizando para tratar de explicar el incremento del PIB per cápita en términos de la mejora de la logística a nivel estatal y nacional, éstos han resultado infructuosos. Esto implica que se deben buscar otras variables o realizar otro tipo de estudios, posiblemente entrevistas a los distintos actores involucrados. Dada la confidencialidad con la



que debe manejarse la información y el clima de inseguridad que se viven en nuestro país y que afecta la disponibilidad de las empresas para responder, sería recomendable que el promotor de estas “investigaciones formales” fuese el gobierno en cualquiera de sus niveles, municipal, estatal o federal.

5. Principales Áreas de Mejora Percibidas para la ZMG

Como mencioné en un apartado anterior, de todas las fuentes revisadas la que parece que contiene la información más útil es el estudio realizado por el BID. Los investigadores del BID propusieron áreas que son prioritarias para los países de América Latina y el Caribe, dividiendo a las naciones en dos grupos: de ingresos medios-bajos y de ingresos medios-altos. México pertenece a este segundo grupo.

A continuación presento las recomendaciones de los expertos [BID, 2010]:

Áreas de acción prioritarias	Sectores-problemas	Plazo de impacto	Requerimientos de inversión	Prioridades
Desarrollo de infraestructura básica	Carreteras troncales, caminos rurales, mantenimiento	Medio a largo	Alta. Elevada inversión pública	Ampliaciones de capacidad, accesos a puertos, pasos a nivel, by-pass de centros urbanos, peajes, asociación público-privada
Servicios de infraestructura y sus regulaciones	Puertos, ferrocarriles	Corto y mediano	Media a alta. Espacio para esquemas de asociación público-privada	Reformas de segunda generación (facilitación), ajustes, mayores inversiones, asociación público-privada
Servicios a cargo del Estado	Control aduanero, pasos de frontera	Corto y mediano	Baja-media, básicamente pública	Controles integrados, inspección unificada y sin papeles, seguridad interna, control de la corrupción
Apoyo al desempeño del sector privado	PyME, transportistas y operadores logísticos, parques logísticos, recursos humanos	Corto y medio	Baja, capacitación, apoyo a la modernización	Profesionalización y desarrollo de recursos humanos, plataformas logísticas, hubs regionales, tercerización y desarrollo de 3PLs
Organización y fortalecimiento institucional	Consejos logísticos, observatorios	Mediano y largo	Mínima	Articulación intersectorial e interjurisdiccional; participación privada; promoción y capacitación

Al tratar de conectar el estudio del BID con investigaciones que el autor ha realizado para Guadalajara y su Zona Metropolitana, podemos detectar coincidencias, por ejemplo, las empresas mencionan la facilitación como un área de oportunidad para la mejora de la logística. Lo mismo podemos decir de la capacitación.

Tabla 8. Principales Problemáticas y Propuestas de Mejora de Empresas Ubicadas en la ZMG, 2011

Principales Problemas			Propuestas de Mejora		
Problemática	Menciones	%	Propuesta	Menciones	%
Facilitación (de procesos)	30	25.00	Facilitación (de procesos)	45	36.88
Burocracia	25	20.83	Capacitación	26	21.31
Tiempo	24	20.00	Infraestructura	23	18.85

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación “Percepción del Estado de la Logística en Guadalajara y su Zona Metropolitana”, Portales [2012].

Al analizar las respuestas se observa que, al menos a nivel teórico, varios actores podrían conducir al mismo resultado en cuanto a la identificación de un problema o una propuesta de mejora. Por ejemplo, si una empresa menciona que hay que facilitar los procesos, podría estar hablando de ella misma (al menos en teoría), de la normatividad y regulaciones existentes o de los procesos que tienen implementados sus proveedores (agentes aduanales, integradores logísticos, transportistas, etc.).

En este sentido, en la investigación citada encontré las siguientes respuestas en relación con el grado de satisfacción de seis tópicos de interés, en donde muy satisfecho se evalúa con 1 y muy insatisfecho con 5:

Tabla 9. Satisfacción en Ámbitos de Logística según Encuesta a Empresas Ubicadas en ZMG, 2011

	Aéreo	Autotransporte	FFCC	Marítimo	Multimodal
Tiempo de Tránsito	1.3	1.9	2.7	2.3	2.1
Seguridad de la Carga	1.4	2.3	2.1	1.8	1.9
Manejo de la Carga	1.6	2.0	2.2	1.9	2.0
Costo del Servicio	3.0	2.2	2.2	2.2	2.0
Visibilidad de los Embarques	1.7	2.1	2.7	2.0	1.9
Atención al Cliente	1.7	1.8	2.6	1.8	1.8

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación “Percepción del Estado de la Logística en Guadalajara y su Zona Metropolitana”, Portales [2012].

Invariablemente se observa que, según la evaluación de las empresas, existen grandes áreas de oportunidad para la mejora por parte de todos los involucrados en la proveeduría de servicios, considerando como tal, el papel que juega el gobierno para facilitar o no los procesos de intercambio.



Conclusiones

Creo que lo primero que es pertinente decir es que, independiente de la falta de información en torno a la logística y la dificultad de encontrar correlaciones entre ésta y el incremento en el bienestar medido como el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), hace falta que se desarrollen las capacidades de conocimiento y especialización educativa formal, tal puede ser la creación de una Maestría de Logística, en Administración de la Cadena de Suministro o alguna afín, no sólo para que los profesionales en esta área puedan profundizar en sus conocimientos y ser más productivos para sus empresas, sino para sentar las bases para realizar investigaciones formales en el futuro.

La mejora de la infraestructura logística es algo de lo que deben ocuparse los gobiernos municipal, estatal y federal, tomando como ejemplo lo que está ocurriendo en los países más desarrollados que el nuestro y en aquellos que son nuestros competidores directos (BRIC + S + T) por la atracción de la IED.

La mejora de la infraestructura no solamente tiene un impacto económico medible en dinero, sino que también contribuye a la sustentabilidad del planeta, como se deduce del dato de que un ferrocarril de carga puede sacar de las carreteras algo así como 28 tráileres. El impacto que tiene el cambio de forma de transporte va en dos sentidos:

- a) El ferrocarril es más eficiente en términos de emisiones de CO₂ (contamina menos);
- b) Se evitan los congestionamientos a la entrada de las ciudades (que consumen tiempo y producen contaminación).

Si bien he mencionado que durante la realización de esta investigación no se ha encontrado una correlación entre el incremento de la longitud de las carreteras y el crecimiento del PIB, debo decir que es posible incrementar la competitividad del transporte carretero no sólo a través del incremento lineal de éstas, sino con la construcción de carriles adicionales o el incremento de la carga (peso) que las carreteras actuales pueden soportar. Por ejemplo, si una carretera actualmente de dos carriles permite un aforo de 60 vehículos por kilómetro, cada carril está dando servicio a un promedio de 30. Si se construye un tercer carril, el promedio por carril se reduce a 20 unidades (lo que sucedió con el Periférico de Guadalajara al ampliarse de dos a tres carriles). Asimismo, concreto o asfaltos con mayor capacidad de carga permiten la circulación de tráileres más pesados con lo cual se reduce el número de viajes necesarios para llevar una cantidad fija de carga entre dos puntos cualesquiera.

Se intuye además, que el incremento de los kilómetros lineales de carreteras tendrá algún impacto en los costos de transporte al reducir las distancias a recorrer, esto es, se pueden

trazar rutas más directas entre ciertas ciudades (lo mismo puede decirse del desarrollo de nodos intermodales de interconexión). Sin embargo, la calidad de las carreteras también es importante, pues caminos en buenas condiciones permiten mantener la velocidad del transporte (optimizando el consumo de combustible) y reducen el deterioro del mismo y, en consecuencia, los costos de mantenimiento, extendiendo el tiempo de reemplazo de las unidades.

En el caso concreto de Jalisco y en general de México, nuestra cercanía con Estados Unidos es una ventaja competitiva que solamente compartimos con Canadá. La calidad de nuestra mano de obra es aceptable y nuestra capacidad de reacción es alta: un camión que parte de Guadalajara puede estar en la frontera norte en menos de 24 horas. Sin embargo, el precio de los combustibles, el de las casetas de peaje y el de los servicios profesionales (agentes aduanales, consultores, integradores logísticos), así como la inseguridad que nos afecta desde hace un par de años, reducen las posibilidades de incrementar la IED.

Las soluciones en torno a lo logística deben ser formuladas tomando en consideración a todos los actores involucrados ya que, la optimización en la actuación de un nodo en una cadena de suministro rara vez conduce a la minimización del costo total de ésta. Las inversiones públicas y privadas deben enfocarse a donde sean más productivas, independientemente de la estadística que éstas generen. Por ejemplo, según el Anuario Estadístico de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes del 2009, en nuestro país el total de caminos y carreteras asciende a 366,807 kilómetros lineales, de los cuales 136,157 km están pavimentados, pero únicamente 11,972 km son de cuatro carriles o más (sólo el 3.26% del total).

Frente a las distintas áreas de oportunidad identificadas hasta el momento, en el caso particular de la logística quizás, previo a definir agendas de acciones estratégicas, lo más importante es que los distintos niveles de gobierno destinen recursos para que puedan realizarse estudios formales respecto a la logística y que éstos se puedan dar a conocer a tantos interesados como sea posible. La participación del sector privado para contribuir con fondos para la realización de estas investigaciones también es muy importante. Podemos tomar como ejemplo el “State of Logistics Report” que se realiza cada año en Estados Unidos y en donde este año trabajaron de forma conjunta el Council of Supply Chain Management Professionals y la Penske Logistics para la publicación de la versión número 23. Este estudio se distribuye entre una gran cantidad de personas en el gobierno, la academia o las empresas, permitiéndoles contar con información para una toma de decisiones mejor fundamentada.



Referencias Bibliográficas

- [Ballou, 2004] Ballou, Ronald H.; *Logística: administración de la cadena de suministro*. México, D.F.: Pearson Education de México, S.A. de C.V., 5ta. edición (2004).
- [BID, 2010] Banco Interamericano de Desarrollo; *La Logística de Cargas en América Latina y el Caribe: Una Agenda para mejorar su desempeño*, autor José A. Barbero. Paper provided by Inter-American Development Bank in its series IDB Publications with number 8543. [En línea] <http://ideas.repec.org/p/ib/brikps/8543.html> (2010).
- [El Universal, 2011] El Universal; "Exportaciones Moderan su Crecimiento: INEGI", por Ixel Y. González. Sección Cartera. Recuperado el 29 de mayo de 2012. [En línea] <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/88915.html> (Jueves 25 de agosto de 2011).
- [IMCO, 2012] Instituto Mexicano para la Competitividad; Recuperado el 22 de Junio de 2012 de Instituto Mexicano para la Competitividad [En línea] www.imco.gob.mx
- [IMF, (s.f.)] International Monetary Fund; Recuperado el 3 de Noviembre de 2011, de International Monetary Fund [En línea] <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/weorept.aspx?sy=2008&ey=2015&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=273&s=NGDPD%2CNGDPDPC&grp=0&a=&pr.x=33&pr.y=9>
- [Portales, 2012] Portales, Genaro; "¿Cómo evolucionó la logística en México durante 2011? Para muestra ... ¡un botón!", en *Inbound Logistics México* [En línea] http://inboundlogistics.com.mx/inboundlogistics/index.php?option=com_content&view=article&id=289:sounding-out&catid=65:enero-2012&Itemid=214 (2012).
- [SCT, 2009] Secretaría de Comunicaciones y Transportes; *Anuarios Estadísticos*, 2009. [En línea] www.sct.gob.mx
- [SCT, 2012] Secretaría de Comunicaciones y Transportes; *Anuarios Estadísticos*, 2012. [En línea] www.sct.gob.mx
- [SEIJAL, (s.f.)] Sistema Estatal de Información Jalisco; Recuperado el 3 de Noviembre de 2011 de Seijal [En línea] http://www.seijal.gob.mx/index_vn.php (s.f.)

- [Stock et al, 2001] Stock, James R. y Lambert, Douglas M.; *Strategic Logistics Management*. Ed. McGraw-Hill Irwin, 4ta. edición (2001).
- [The World Bank, 2007] The World Bank; *Conecting to Compete, Trade Logistics in the Global Economy* (2007).
- [The World Bank, 2010] The World Bank; *Conecting to Compete, Trade Logistics in the Global Economy* (2010).
- [The World Bank, 2012] The World Bank; *Conecting to Compete, Trade Logistics in the Global Economy* (2012).
- [Villarreal, 2012] Villarreal, Alejandro / KPMG; "Logística, clave para el desarrollo económico de un país (oportunidades para el sector público y privado)", en *Inbound Logistics México*, No. 82, Vol. 6: 54-59 [En línea] <http://inboundlogistics.com.mx/pdf/ilm82.pdf> (Julio de 2012).
- [Vitasek, 2010] Vitasek, Kate; Supply Chain Management Terms and Glossary. Updated: February 2010. Recuperado el 5 de octubre de 2011, de Council of Supply Chain Management Professionals [En línea] <http://cscmp.org/digital/glossary/document.pdf> (2010).
- [Zabal, 2011] Zabal, Fernando; "Logística al día – Intercambio Electrónico de Datos (EDI), conexión eficiente a dos vías, en *Inbound Logistics México*, Especial Manzanillo. Núm. 70, Vol. 5: 8-10 [En línea] <http://inboundlogistics.com.mx/pdf/ilm70.pdf> (Junio/Julio de 2011).



Capítulo 16

Competitividad de las zonas urbanas en México: valoración para las ciudades

J. Jesús Arroyo Alejandro¹⁷⁴

Erika Elizabeth Sandoval Magaña¹⁷⁵

Introducción

El concepto y la medición de la competitividad son útiles para consensuar políticas enfocadas a todos los actores, especialmente el empresariado, que pueden mejorar la infraestructura de ciudades o regiones, sin embargo, al no existir un consenso en la definición de la “competitividad urbana”, tienden a no estar definidos tanto el concepto como los factores más importantes que influyen en esta última. Por lo tanto, la competitividad debe suponerse como una estrategia necesaria para gestionar políticas públicas urbanas orientadas a potenciar negocios, con tendencia a exaltar la imagen de la ciudad mediante la mercadotecnia para atraer inversionistas, donde pueden, sin embargo, quedar insatisfechas necesidades, como la provisión, control y saneamiento del agua, la protección ambiental, la pobreza, la desigualdad, la marginación, la exclusión, el desempleo y el sector informal, por mencionar algunas.

El objetivo de este capítulo es realizar una crítica del uso de la competitividad, analizar sus limitaciones y ventajas como concepto para las políticas públicas de acuerdo a cómo y cuáles son considerados los factores clave que afectan la competitividad de una ciudad y, en consecuencia, proponer una valoración de la competitividad en ciudades mexicanas de acuerdo a su tamaño y especialización económica.

De la teoría y conceptos de la competitividad urbana abordada en la problemática y con el fin de verificar la base teórica para la definición de los factores de competitividad urbana, se realiza una revisión de estudios empíricos, que permite contar con elementos suficientes para lograr sustentar el objetivo de este capítulo, a fin de generar, entonces, un índice de competitividad de las ciudades que sugiere los factores y elementos para atraer, retener y expandir la inversión productiva.

174 El autor es profesor e investigador del Departamento de Estudios Regionales-INESER del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara.

175 Erika Sandoval es financiera con Maestría en negocios y estudios económicos por la Universidad de Guadalajara. Trabaja como coordinadora de capacitación e investigadora en el área de emprendimiento, competitividad e innovación para el CIEE de la Universidad de Guadalajara y como profesora para la Universidad Autónoma de Guadalajara. Su más reciente publicación por la AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG se titula: Condiciones de entrada al mercado de biocombustibles de uso automotor.

El método de investigación utilizado es una comparación de seis índices de competitividad, incluyendo el índice desarrollado a través del análisis factorial, para posteriormente realizar una clasificación de las ciudades de acuerdo con su tamaño y especialización económica, tratando con ello de alinear las políticas públicas partiendo de gobiernos locales.

1. Problemática

La competitividad urbana es ampliamente conocida, sin embargo, las metodologías y técnicas para analizar el tema en México aún deben generar mayores esfuerzos, pues sin estas herramientas resulta casi imposible crear estrategias para mejorar la competitividad tanto en ciudades como en países.

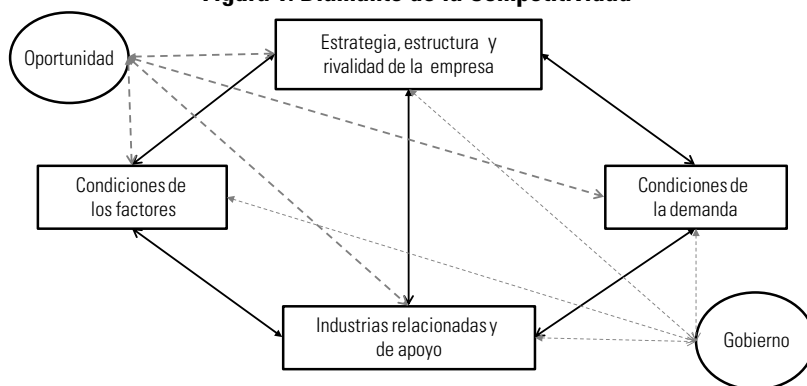
Varios son los autores relevantes que han conceptualizado la competitividad: Begg [2000], Storper [1997], Webster y Muller [2000], Pengfei y Qinghu [2008] y el US Competitiveness Policy Council [1992], todos basados en el concepto seminal de Porter [1990] y la crítica de Krugman [1994; 1996].

Porter [1990; 1995] menciona que la competitividad es un proceso altamente localizado que promueve la especialización y la eficacia local, por lo tanto, cada lugar ofrece específicas “ventajas competitivas”, donde la estrategia competitiva empresarial se fundamenta en un entendimiento pleno del entorno competitivo, en concreto la competencia sectorial y las fuerzas que impulsan la rentabilidad de un sector. Las regiones y ciudades, como las empresas, tienen ventajas competitivas y pueden tener estrategias de competitividad, el entorno nacional afecta la posición competitiva de las firmas; su desempeño determina la competitividad del lugar donde se localizan. Por su parte, Cabrero et al [2009] explican que la competitividad es un conjunto de elementos en los que, incluso, el tema del abatimiento de las inequidades sociales se convierte en una palanca fundamental para la atracción de la inversión y las oportunidades, pero no todas las ciudades compiten bajo los mismos parámetros, las ciudades compiten con diferentes activos físicos y humanos, y distintas estructuras económicas en los mercados para vender y atraer inversiones, esto revalida la afirmación de las diferencias competitivas de cada ciudad [Begg, 2000].

Porter [1990], a la sazón, propuso una teoría para explicar la ventaja competitiva nacional. La pregunta principal que intenta responder es por qué algunos países tienen más éxito en industrias específicas que otros, identificando cuatro tipos de atributos, llamado *Diamante de la Competitividad*, que proporciona las condiciones subyacentes o la plataforma para la determinación de la ventaja competitiva nacional.



Figura 1. Diamante de la Competitividad



Fuente: Porter [1990]

Los atributos considerados son: las condiciones de los factores; las condiciones de la demanda; las industrias relacionadas y de apoyo; y la estrategia de la empresa, su estructura y rivalidad. Asimismo, propone otros dos factores, a saber, la política gubernamental y la oportunidad como factores exógenos, que apoyan y complementan el sistema de la competitividad nacional pero no crean ventajas competitivas duraderas (Figura 1). En su teoría, Porter argumenta que los países, al igual que las empresas, compiten en los mercados internacionales, no obstante, para Krugman [1994:34], “la competitividad no tiene sentido cuando se aplica a las economías nacionales”. Los países no compiten a nivel internacional. No son como las empresas, que combaten con sus rivales a nivel global.

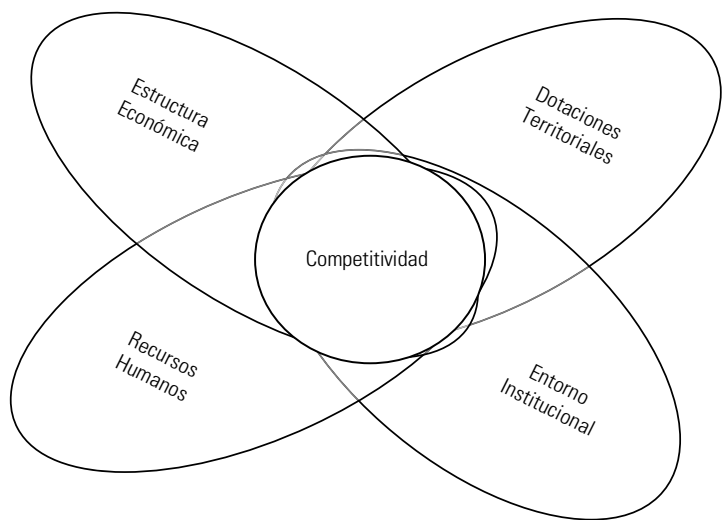
Así pues, los países no compiten, porque el comercio es un juego de suma positiva y, por lo tanto, el bienestar de un país “está determinado, en primer lugar, por su *nivel absoluto de productividad* y no por un ranking de competitividad internacional como tal. En un mundo de comercio, la productividad se ‘magnifica’, en términos de su potencial de bienestar, mediante el intercambio internacional conforme la ventaja *comparativa*” [Kohler, 2006:5].

Por lo que, utilizar la competitividad “Porteriana” como centro de política económica es peligroso e incorrecto porque se puede descuidar la política interna pertinente. El concepto de competitividad puede ser aplicado a las empresas, no así a países y a ciudades. Las primeras pueden quebrar y desaparecer si no son competitivas, las segundas no.

La productividad total de las empresas determina su competitividad. Una región no funciona como una firma: insumos, procesos y obtiene productos. Es la productividad de las empresas la que determina el crecimiento de una región o ciudad, argumenta Krugman [1994], la competitividad tiene que ver con el tipo de cambio y otras políticas monetarias y fiscales nacionales y con el incremento de la productividad de las empresas. Por lo que los estándares de vida tienen que ver con factores internos y no con la competencia en los mercados mundiales.

Es por ello que los actores gubernamentales, sociales y privados cobran relevancia, ya que a través de sus asociaciones o redes pueden funcionar como agentes promotores de diversos factores que propicien mejores condiciones de vida para los habitantes de las ciudades [Gordon, 1999]. La responsabilidad primaria para el bienestar de la población de la ciudad en la mayoría de los países recae en las instituciones de gobierno local, dando como resultado que el concepto de competitividad de países, regiones y ciudades se haya “institucionalizado” para utilizarlo en política, como apuntan Webster y Muller [2000]. Estos autores proponen una generalización que precisa categorías de la competitividad para la aplicación regional y urbana (Figura 2). Cada categoría se valora mediante conjuntos de variables que determina cada autor o institución¹⁷⁶.

Figura 2. Categorías de la competitividad



Fuente: Webster y Muller [2000]

La gobernanza urbana se transforma en gerencia pública emprendurista, rebatiendo que es funcional para el desarrollo del capitalismo internacional y para las políticas públicas nacionales y locales. El enfoque ha permitido coaliciones de proyectos entre políticos y empresarios en beneficio principalmente del empresariado, promoviendo la competencia interurbana nacional e internacional al operar como poder coercitivo externo donde la liberalización comercial hace más intensa la competencia. La gerencia pública proporciona un “buen clima de negocios”, ofreciendo atractivos ganchos para atraer capital y entonces se justifican los subsidios locales al capital con el argumento de la competitividad, sin embargo, hace que se descuide la provisión y la calidad de servicios esenciales para los menos privilegiados, pudiendo existir entonces mayor polarización social e inequidad en la distribución del ingreso real. De allí que la ideología

176 Para mayor información sobre las variables consideradas véase anexos.



sobre localidad, lugar y comunidad sea central en la retórica política de la gobernanza urbana en la unión para la defensa ante un mundo de comercio internacional hostil, amenazante y de creciente competencia [Harvey, 1990].

Lever y Turok [1999] mencionan que el éxito de una ciudad depende de la existencia y el manejo de factores distributivos, desarrollo económico, sustentabilidad y calidad de vida, esta última considera factores como: el ambiente físico, clima, contaminación, crimen, y servicios sociales como salud y educación. Lo cual, explican, forma una atmósfera propia para la inversión y la atracción de personas. Utilizando estrategias de competitividad, en México y otros países en desarrollo se han formado “regímenes urbanos de gobernanza emprendurista” [Mossberger y Stoker, 2001].

Cada país tiene alguna institución promotora de la competitividad. México, por ejemplo, cuenta con el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) que genera un índice de competitividad. En Jalisco se encuentra el Consejo Económico y Social de Jalisco para la Competitividad (CESJAL) y a partir del 2013, con la entrada en vigor de la Ley de Desarrollo Económico, se contempla la creación del Consejo Estatal para la Competitividad de Jalisco (ente deliberativo) que deberá dar seguimiento y atención a la Agenda Única de Competitividad de Jalisco. En muchas instancias del gobierno, principalmente locales, la política económica se enfoca en incrementar la competitividad, tanto en México como en otros países.

Abundantes son los estudios de caso a nivel de países: Gardiner et al [2004] para las regiones europeas. Lall [2001] para los países en desarrollo y el Global Competitiveness Report (elaborado por el World Economic Forum), que evalúa la competitividad de 144 economías.

Los estudios empíricos revisados sobre competitividad urbana se pueden dividir de la siguiente manera: Los primeros son estudios complementarios para el análisis, realizados a nivel internacional pudieran, de alguna manera, generar pautas para realizar el análisis comparativo que se verá más adelante. Los segundos son estudios realizados en México que son tomados para realizar el análisis comparativo y poder entonces proponer una valoración de competitividad en ciudades de acuerdo con su tamaño.

1.1. Estudios complementarios de análisis

Los autores Deas y Giordano [2001] realizan una valoración de los componentes de los ambientes económico, político-institucional, físico y social con variables asociadas a determinantes estratégicos de las grandes ciudades inglesas. Estos autores se enfocan en variables de recursos y resultados utilizando un análisis multivariado. Encuentran que los activos urbanos predicen el desempeño de la competitividad de las ciudades inglesas. Al mismo tiempo, distinguen entre ciudades centrales y periféricas, concluyendo que las metrópolis nuevas tienen mejor competitividad que las antiguas.

El estudio académico realizado por Pengfei y Qinghu [2008] sobre una muestra internacional de 116 ciudades, genera nuevos factores económicos, que son el resultado de otros, y son los siguientes:

- 1) Producto bruto doméstico total de la ciudad, representa su participación en el mercado (competencia global);
- 2) Tasa de crecimiento de este producto, representa la capacidad de la ciudad de sostener y atraer recursos productivos;
- 3) Producto doméstico per cápita, representa el nivel del desarrollo de la eficiencia productiva de la ciudad (índice clave de la competitividad);
- 4) Producto bruto doméstico total por kilómetro cuadrado, representa la capacidad de la ciudad para crear riqueza en forma sostenida (competitividad local).

Encuentran que la competitividad es más fuerte en las ciudades norteamericanas y europeas, sin embargo, crece más rápido en las asiáticas.

1.2. Estudios base para el análisis¹⁷⁷

Sobrino utiliza el promedio de cuatro factores de competitividad con base en las variables empresariales, territoriales y distributivas de los censos económicos en México. Distingue competitividad estática y dinámica usando los periodos 1980-1988 y 1988-1998. Concluye que “unir los circuitos de competitividad local y calidad de vida constituye uno de los rubros fundamentales en la agenda de los gobiernos locales en México (...)” [Sobrino, 2005:175].

En tanto, Cabrero et al [2007] evalúan la competitividad de 60 ciudades mexicanas a través de variables agrupadas en cuatro componentes:

- 1) Económico;
- 2) Socio-demográfico;
- 3) Urbano ambiental;
- 4) Institucional.

Utilizan el análisis factorial¹⁷⁸ y de componentes principales que es una metodología común en estudios de competitividad.

El autor por su parte, contrasta el supuesto de que la competitividad de las ciudades se origina en los recursos humanos de alto nivel, la investigación y la educación superior. Se elabora en 2008 el índice Sistema de Educación Superior e Investigación (SESeI) y otro con enfoque de productividad (Tabla 1).

177 Descripción gráfica en anexos.

178 Para conocer más sobre análisis factorial véase anexos



Tabla 1. Variables de los índices SESeI y de Productividad

Variables del Sistema de educación superior e investigación (SESeI)	Variables económicas de la competitividad
• Estudiantes en carreras técnicas (2004) • Estudiantes en licenciatura (2004) • Estudiantes en Maestría (2004) • Número de Maestrías registradas en el Padrón Nacional de Posgrados como Competente a nivel internacional y de Alto nivel (2005) • Estudiantes en Doctorado (2004) • Número de Doctorados registrados en el Padrón Nacional de Posgrados como Competente a nivel internacional y de Alto nivel (2005) • Profesores SNI nivel I (2005) • Profesores SNI nivel II y III (2005) • Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con Posgrado (2005) • Funcionarios públicos con estudios de especialidad o posgrado (2006) • Porcentaje de la población con estudios de profesional o técnico superior (2005) • Porcentaje de la población con estudios de posgrado (2005) • Número de escuelas de idiomas (2005)	• Inversión total en el sub-sector construcción de obras de ingeniería civil u obra pesada • Valor agregado censal bruto en el sector de industria manufacturera • Valor agregado censal bruto en el sub-sector comercio al por mayor de maquinaria, mobiliario y equipo para actividades agropecuarias e industriales • Formación bruta de capital fijo en el sub-sector auto transportes de carga • Producción bruta total en los sub-sectores creación y difusión de contenido exclusivamente a través de internet y otras telecomunicaciones • Empleo en el sub-sector actividades bursátiles, cambiarias y de inversión financiera • Producción bruta total en el sub-sector servicios profesionales, científicos y técnicos • Empleo en el sector dirección de corporativos y empresas • Valor agregado censal bruto en el sub-sector servicios de apoyo a los negocios • Valor agregado censal bruto en el sector servicios de salud y asistencia social • Producción bruta total en el sector servicios de esparcimiento culturales y deportivos y otros servicios recreativos • Producción bruta total en las ramas reparación y mantenimiento de equipo electrónico y de precisión, y de maquinaria y equipo agropecuario, industrial, comercial y de servicios

Fuente: Elaboración propia.

2. Logros y retos

El análisis previo tuvo como objetivo discutir el concepto de competitividad y los enfoques de estudio de la misma. La literatura mostró que la competitividad es un tema pluridisciplinario y cambiante en función del tema en el campo de análisis de la investigación.

En este apartado se hará un comparativo de los seis índices que se abordaron anteriormente para demostrar que hablar de competitividad urbana es relacional en función del objeto de análisis y puede ser aplicado a diferentes dimensiones y sectores de la sociedad.

Por tanto, el cálculo del Índice de Atracción, Retención y Expansión de la Inversión Productiva (INARE), resultado del desempeño económico de la ciudad, incluye las siguientes variables¹⁷⁹:

- 1) Crecimiento de 1999 a 2004 de las unidades económicas de todos los sectores.
- 2) Crecimiento de 1999 a 2004 del personal ocupado de todos los sectores.
- 3) Remuneraciones totales per cápita 2004.
- 4) Valor agregado censal bruto promedio por persona ocupada 2004.
- 5) Formación bruta de capital fijo total promedio por empresa 2004.
- 6) Inversión total promedio por empresa 2004.
- 7) Activos fijos netos total por empresa 2004.
- 8) Monto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal 2004.

De sus variaciones comunes correspondientes a 56 ciudades seleccionadas¹⁸⁰ que se clasifican de acuerdo con tamaño¹⁸¹ y especialización económica, se obtuvieron los siguientes tres componentes con el método estadístico de análisis factorial para mostrar la representatividad de los grupos de variables a continuación indicados:

- 1) Capital, innovación y productividad,
- 2) Generación de nuevas empresas y empleo, y
- 3) Inversión de los gobiernos en infraestructura municipal.

El factor “expansión de la inversión” pretende no sólo atraer y retener la inversión si no hacer que genere nuevas empresas y empleo, el cual que se verá reflejado en la atracción de la inversión y a su vez en la retención de la misma, este proceso pudiera funcionar como un ciclo (Figura 3).

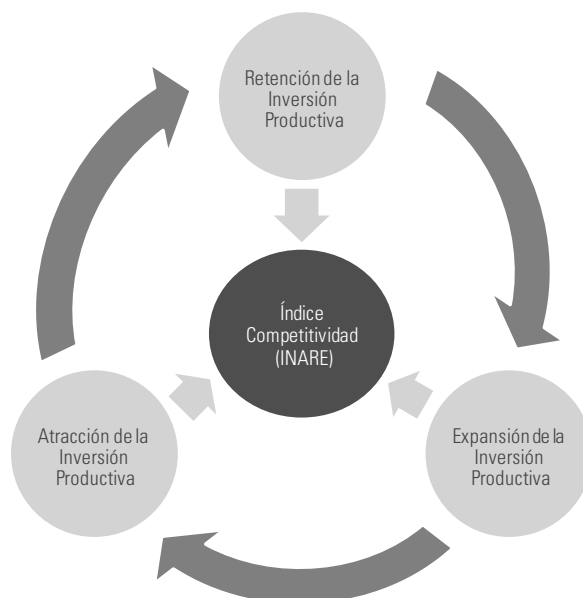
179 Datos de los Censos Económicos 1999 y 2004 y Censo de Población 2005, INEGI.

180 Zonas Metropolitanas según el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

181 Número de habitantes y sectores económicos de México, de acuerdo con los Censos Económicos y de Población.



Figura 3. Atracción, Retención y Expansión de la Inversión Productiva



Fuente: Elaboración propia.

Cabe mencionar que la información utilizada para elaborar el INARE en México es limitada a nivel municipal en comparación con información a nivel estatal o federal, esto implica que las variables se limitan a la información obtenida en medios acreditados, además el periodo de análisis se presenta a 2004 por la disponibilidad de tiempo para la recolección y el procesamiento de la información necesaria, sin embargo, los índices con los cuales se hará la comparación, en su mayoría, son analizados en el mismo periodo.

En el índice desarrollado por Cabrero et al [2007] gran parte de las variables se refieren al 2004, seis variables se refieren a 2005 y sólo una a 2007. El índice SESel se elaboró con la delimitación de Zona Metropolitana (ZM) [CONAPO, 2000]. En tanto que el INARE es elaborado con la delimitación de ZM [CONAPO, 2005].

El orden de las ciudades para su análisis se clasifica en ascendente de acuerdo a los resultados de competitividad que, Cabrero et al [2007], obtienen en su estudio.

Al considerar el promedio de componentes de competitividad por los autores: urbano, institucional, sociodemográfico y económico; observamos que la ZM de Monterrey resultó ser la más competitiva, considerando que en Monterrey se desarrollan significativas actividades industriales y comerciales, además se concentran importantes grupos industriales como Cementos Mexicanos (CEMEX) que, como se verá más adelante en la

tabla de especialización por el INARE, contribuyen a ubicarla en los primeros lugares del sector de la construcción y manufactura. La ZM de Guadalajara se encuentra en el lugar número once, donde la conurbación concentra más del 70% de las industrias jaliscienses, lo que coloca a la ZM de Guadalajara como el centro de actividades económicas del estado.

El IMCO [2007] clasifica como altamente competitiva a la ZM de Monterrey, mientras que a la ZM de Guadalajara la clasifica competitivamente moderada. La ZM menos competitiva en promedio resultó la ZM de Poza Rica y competitivamente baja de acuerdo a IMCO.

Los índices desarrollados en el presente, arrojan los siguientes resultados: al considerar el índice de competitividad con enfoque de productividad, la ZM del Valle de México resultó ser la más competitiva seguida por la ZM de Monterrey, la ZM de Guadalajara ocupó el lugar número doce y la menos competitiva fue la ZM de Orizaba.

Para el índice SESel, que considera la especialización y ocupación del factor humano, el primer lugar lo ocupa la ZM de Morelia, seguido por la ZM de Cuernavaca y la ZM del Valle de México en tercer lugar, la ZM de Guadalajara ocupa el lugar dieciséis.

Mientras que para el INARE, que considera factores como capital, innovación y productividad, generación de nuevas empresas y empleo así como inversión de los gobiernos en infraestructura municipal, el primer lugar lo ocupa la ZM de Tehuantepec, de la cual podemos destacar que cuenta con importantes instalaciones relacionadas con la industria petrolera, pequeños e importantes parques industriales, sin embargo su economía sigue siendo principalmente agrícola y comercial como se verá en el análisis de las Zonas Metropolitanas especializadas en Sectores Económicos, por lugar en INARE, en segundo lugar se encuentra la ZM del Valle de México y la ZM de Guadalajara queda más rezagada para este índice en el puesto diecisiete.

Para Sobrino [2005], que considera variables empresariales, territoriales y distributivas, en el periodo de análisis correspondiente la ZM de la Laguna resultó ser la más competitiva y la ZM de Guadalajara se ubicó en el sexto sitio (Tabla 2).



Tabla 2. Comparación de los principales índices de competitividad de las ciudades de México

Zonas metropolitanas	Cabrero	Sobрино	IMCO	Arroyo		
	Índice de Competitividad Promedio 2004	Posición competitiva por ciudad 1988-1998	Competitividad Urbana 2007	Competitividad 2004	SESeI 2004	INARE 2004
ZM Monterrey	1	26	AC	2	11	5
ZM Chihuahua ¹¹	2	12	AC	35	5	25
ZM Valle de México	3	23	C	1	3	2
ZM San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez ¹⁵	4	14	CM	25	9	23
ZM Juárez ⁷	5	5	AC	5	28	36
ZM Tijuana	6	9	C	4	31	33
ZM Aguascalientes	7	13	AC	14	24	21
ZM Saltillo	9	3	CM	10	21	15
ZM Toluca	10	11	CM	16	17	4
ZM Guadalajara	11	6	CMo	12	16	17
ZM Querétaro	12	7	C	8	4	6
ZM Mexicali ¹²	14	20		6	10	24
ZM Reynosa-Río Bravo ¹⁴	15	10	AC	3	37	10
ZM de Monclova-Frontera ¹	16	32	CMo	29		37
ZM La Laguna	17	1	C	9	30	19
ZM Veracruz	18	27	CM	31	13	13
ZM Matamoros ¹³	19	8	C	19	36	28
ZM Puebla-Tlaxcala ²	20	2	C	15	8	14
ZM Cuernavaca	21	29	CMo	21	2	11
ZM Morelia ³	23	16	CM	32	1	9
ZM León	24	4	C	24	20	26
ZM Tampico	25	31	C	11	14	27
ZM Villahermosa ⁹	27	24	CM		18	12
ZM Cancún	28	22	C			16

ZM de Colima- Villa de Álvarez ⁴	30		C			31
ZM Nuevo Laredo ¹⁶	32	18	CM	18	41	30
ZM Pachuca	33	19	C			46
ZM Tehuacán ⁸	35			42	42	48
ZM Zacatecas- Guadalupe ⁶	39		C			51
ZM Mérida	40	17	AC	23	7	18
ZM Xalapa	41	39	CM	39	15	43
ZM Acapulco ⁵	43	21	CMo	36	29	32
ZM Coatzacoalcos	44	38	CB	41	33	7
ZM Puerto Vallarta	45		CM			22
ZM Tepic	46	28	CM	37	26	39
ZM Orizaba	47			43	27	44
ZM Oaxaca	49	37	CM			53
ZM Tuxtla Gutiérrez	52	36	C			42
ZM Tlaxcala- Apizaco ¹⁰	53		CMo			40
ZM Cuautla	54		CB			20
ZM Minatitlán	58		CB			8
ZM Poza Rica	59		CB			29
ZM Piedras Negras			CM	30	7	41
ZM Tecmán			CB			34
ZM San Francisco del Rincón			CB			56
ZM Morelón- Uriangato			CB			49
ZM Tulancingo			CMo			52
ZM Tula			CMo			3
ZM Ocotlán			CMo			35
ZM Zamora- Jacona			CMo			47
ZM La Piedad- Pénjamo			CB			50
ZM Tehuantepec						1



ZM Rioverde-Ciudad Fernández			CB			54
ZM Guaymas			CB			45
ZM Córdoba			CMo			38
ZM Acayucan			CB			55
	60 ciudades	39 ciudades	71 Zonas Urbanas	43 Cds.y ZMs	43 Cds.y ZMs	56 ZM

El IMCO usa las siguientes siglas para clasificar a las ciudades como: AC = alta competitividad; C = competitivos; CM = competitividad media; CMo = competitividad moderada, y CB = competitividad baja. En las definiciones de las ciudades en Cabrero et al [2007] comparadas con las definiciones de CONAPO se puede mencionar lo siguiente: 1AM de Monclova separada de Frontera, no se encuentra Frontera en el rango; 2AM de Puebla separada de Tlaxcala; 3Morelia como ciudad; 4AM Colima sin tomar en cuenta Villa de Álvarez; 5Acapulco como ciudad; 6ZM de Zacatecas sin tomar en cuenta Guadalupe; 7Ciudad Juárez como ciudad; 8Tehuacán como ciudad; 9Villahermosa como ciudad; 10AM de Tlaxcala sin tomar en cuenta Apizaco; 11Chihuahua como ciudad; 12Mexicali como ciudad; 13Matamoros como ciudad; 14AM de Reynosa sin tomar en cuenta Río Bravo; 15AM de San Luis Potosí separada de Soledad; 16Nuevo Laredo como ciudad.

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, si analizamos la competitividad de las ZM en México de acuerdo con el INARE (2004) por densidad poblacional, las tres grandes metrópolis se encuentran dentro de los primeros cinco lugares en la clasificación del índice incluyendo la ZM de Guadalajara, mientras que dentro de las metrópolis medias se encuentra, en primer lugar, la ZM de Tehuantepec con poco más de 150,000 habitantes (Tabla 3).

Las tablas de clasificación por especialización¹⁸² siguientes, mencionadas con anterioridad, muestran que de acuerdo a la clasificación de Cabrero et al [2007] la ZM de Monterrey, comparada con el INARE, se especializa en el Sector de la Construcción y Manufacturero, el Valle de México en Sector Servicios al igual que la ZM de Morelia, esta última también en el Sector Turismo y Entretenimiento, la ZM de Tehuantepec resulta estar especializada, según el INARE, en el Sector Agropecuario y Comercio, como ya se había comentado previamente.

En el caso de Jalisco, las ZM de Puerto Vallarta se encuentra especializada en Sector Agropecuario, Servicios, Turismo y Entretenimiento, la ZM de Ocotlán en el Sector Agropecuario, Manufacturero y Comercio. La ZM de Guadalajara en el Sector de la Construcción, Manufactura y Comercio con el mismo nivel de especialización, como es sabido caracterizado por empresas de la rama electrónica. La identificación del número y tamaño de las ZM resulta ser de interés para la toma de decisiones, fundamentalmente para los encargados de diseñar e instrumentar políticas de desarrollo tomando en consideración factores territoriales.

¹⁸² Número de habitantes y sectores económicos de México, de acuerdo con los Censos Económicos y de Población.

La clasificación de especialización se realizó otorgando los siguientes valores: NE = No especializado (desviaciones estándar del índice del sector); PE = Poco especializado (desviaciones estándar del índice del sector); E = Especializado (desviaciones estándar del índice del sector).

La competitividad de una ciudad al analizar el INARE no depende de su tamaño ni de su especialización, dicha afirmación queda clara al observar que la ZM de Tehuantepec es competitiva en términos de los factores considerados por el índice, se especializa en el sector primario y es una metrópoli media. Caso contrario con el índice de competitividad promedio expuesto por Cabrero et al [2007] en el cual la ZM de Monterrey se especializa en el sector secundario y es una gran metrópoli, por mencionar un ejemplo.

Tabla 3. Competitividad de las ZM en México de acuerdo con el INARE por densidad poblacional, México 2004

	Zonas Metropolitanas	Población	INARE	Lugar de la ZM en INARE		Zonas Metropolitanas	Población	INARE	Lugar de la ZM en INARE
Grandes Metrópolis (1)	ZM Valle de México	19,239,910	4.93	2	Metrópolis medias (3)	ZM Tehuantepec	150,281	6.49	1
	ZM Toluca	1,633,052	2.41	4		ZM Tula	184,691	4.83	3
	ZM Monterrey	3,738,077	1.78	5		ZM Coatzacoalcos	321,182	1.37	7
	ZM Puebla-Tlaxcala	2,470,206	0.65	14		ZM Minatitlán	330,781	1.35	8
	ZM Guadalajara	4,095,853	0.61	17		ZM Cuautla	383,010	0.35	20
	ZM La Laguna	1,110,890	0.36	19		ZM Puerto Vallarta	304,107	0.21	22
	ZM León	1,425,210	-0.2	26		ZM Matamoros	462,157	-0.27	28
	ZM Tijuana	1,575,026	-0.51	33		ZM Poza Rica	481,389	-0.41	29
	ZM Juárez	1,313,338	-0.58	36		ZM Nuevo Laredo	355,827	-0.46	30
						ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31
Metrópolis (2)	ZM Querétaro	950,828	1.48	6		ZM Tecomán	123,089	-0.54	34
	ZM Morelia	735,624	1.25	9		ZM Ocotlán	133,157	-0.55	35
	ZM Reynosa-Río Bravo	633,730	1.08	10		ZM Monclova-Frontera	294,191	-0.68	37
	ZM Cuernavaca	802,371	1.06	11		ZM Córdoba	293,768	-0.74	38
	ZM Villahermosa	644,629	0.93	12					



	Zonas Metropolitanas	Población	INARE	Lugar de la ZM en INARE		Zonas Metropolitanas	Población	INARE	Lugar de la ZM en INARE
Metrópolis (2)	ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis medias (3)	ZM Tepic	379,296	-0.82	39
	ZM Saltillo	725,259	0.64	15		ZM Tlaxcala-Apizaco	457,655	-0.85	40
	ZM Cancún	586,288	0.63	16		ZM Piedras Negras	169,771	-0.95	41
	ZM Mérida	897,740	0.4	18		ZM Orizaba	381,086	-1.17	44
	ZM Aguascalientes	834,498	0.31	21		ZM Guaymas	184,816	-1.3	45
	ZM San Luis Potosí-Soledad	957,753	0.03	23		ZM Pachuca	438,692	-1.36	46
	ZM Mexicali	855,962	-0.04	24		ZM Zamora-Jacona	230,777	-1.39	47
	ZM Chihuahua	784,882	-0.14	25		ZM Tehuacán	279,409	-1.46	48
	ZM Tampico	803,196	-0.26	27		ZM Moroleón-Uriangato	99,828	-1.46	49
	ZM Acapulco	786,830	-0.5	32		ZM La Piedad-Pénjamo	229,289	-1.53	50
	ZM Tuxtla Gutiérrez	576,872	-1.07	42		ZM Zacatecas-Guadalupe	261,422	-1.6	51
	ZM Xalapa	595,043	-1.12	43		ZM Tulancingo	204,708	-1.6	52
	ZM Oaxaca	543,721	-1.94	53		ZM Rioverde-Ciudad Fernández	126,997	-2.4	54
						ZM Acayucan	105,552	-2.83	55
						ZM San Francisco del Rincón	159,127	-2.92	56

(1) Ciudades metropolitanas con más de un millón de habitantes, (2) Ciudades metropolitanas de 500,000 a 999,999 habitantes. (3) Metrópolis medias de 90,000 a 499,999 habitantes.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Económicos 1999 y 2004 y Censo de Población 2005, INEGI.

Tabla 4. Zonas Metropolitanas especializadas en Sectores Económicos, por lugar en INARE, 2004 (Sectores Agropecuario y Construcción)

SECTOR AGROPECUARIO					SECTOR CONSTRUCCIÓN				
Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad	Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad
ZM Tehuantepec	150,281	6.49	1	Metrópoli media	ZM Monterrey	3,738,077	1.78	5	Grandes metrópolis
ZM Coatzacoalcos	321,182	1.37	7	Metrópoli media	ZM Querétaro	950,828	1.48	6	Metrópolis
ZM Minatitlán	330,781	1.35	8	Metrópoli media	ZM Coatzacoalcos	321,182	1.37	7	Metrópoli medias
ZM Villahermosa	644,629	0.93	12	Metrópolis	ZM Morelia	735,624	1.25	9	Metrópolis
ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis	ZM Villahermosa	644,629	0.93	12	Metrópolis
ZM Cancún	586,288	0.63	16	Metrópolis	ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis
ZM Cuautla	383,010	0.35	20	Metrópoli media	ZM Saltillo	725,259	0.64	15	Metrópolis
ZM Puerto Vallarta	304,107	0.21	22	Metrópoli media	ZM Guadalajara	4,095,853	0.61	17	Grandes metrópolis
ZM Mexicali	855,962	-0.04	24	Metrópolis	ZM Mérida	897,740	0.4	18	Metrópolis
ZM Tampico	803,196	-0.26	27	Metrópolis	ZM La Laguna	1,110,890	0.36	19	Grandes metrópolis
ZM Matamoros	462,157	-0.27	28	Metrópoli media	ZM Aguascalientes	834,498	0.31	21	Metrópolis
ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31	Metrópoli media	ZM San Luis Potosí-Soledad	957,753	0.03	23	Metrópolis
ZM Acapulco	786,830	-0.5	32	Metrópolis	ZM Mexicali	855,962	-0.04	24	Metrópolis
ZM Tecmán	123,089	-0.54	34	Metrópoli media	ZM Chihuahua	784,882	-0.14	25	Metrópolis
ZM Ocotlán	133,157	-0.55	35	Metrópoli media	ZM León	1,425,210	-0.2	26	Grandes metrópolis
ZM Tepic	379,296	-0.82	39	Metrópoli media	ZM Tampico	803,196	-0.26	27	Metrópolis
ZM Guaymas	184,816	-1.3	45	Metrópoli media	ZM Poza Rica	481,389	-0.41	29	Metrópoli medias
					ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31	Metrópoli medias
					ZM Monclova-Frontera	294,191	-0.68	37	Metrópoli medias
					ZM Tepic	379,296	-0.82	39	Metrópoli medias
					ZM Tuxtla Gutiérrez	576,872	-1.07	42	Metrópolis
					ZM Xalapa	595,043	-1.12	43	Metrópolis
					ZM Orizaba	381,086	-1.17	44	Metrópoli medias
					ZM Pachuca	438,692	-1.36	46	Metrópoli medias
					ZM Zacatecas-Guadalupe	261,422	-1.6	51	Metrópoli medias

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Económicos 1999 y 2004 y Censo de Población 2005, INEGI.



Tabla 5. Zonas Metropolitanas especializadas en sectores económicos, por lugar en INARE, 2004 (Sectores Manufacturero y Comercio)

SECTOR MANUFACTURERO					SECTOR COMERCIO				
Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad	Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad
ZM Tula	184,691	4.83	3	Metrópoli medias	ZM Tehuantepec	150,281	6.49	1	Metrópoli medias
ZM Toluca	1,633,052	2.41	4	Grandes metrópolis	ZM Toluca	1,633,052	2.41	4	Grandes metrópolis
ZM Monterrey	3,738,077	1.78	5	Grandes metrópolis	ZM Querétaro	950,828	1.48	6	Metrópolis
ZM Querétaro	950,828	1.48	6	Metrópolis	ZM Coatzacoalcos	321,182	1.37	7	Metrópoli medias
ZM Reynosa-Rio Bravo	633,730	1.08	10	Metrópolis	ZM Minatitlán	330,781	1.35	8	Metrópoli medias
ZM Puebla-Tlaxcala	2,470,206	0.65	14	Grandes metrópolis	ZM Morelia	735,624	1.25	9	Metrópolis
ZM Saltillo	725,259	0.64	15	Metrópolis	ZM Cuernavaca	802,371	1.06	11	Metrópolis
ZM Guadalajara	4,095,853	0.61	17	Grandes metrópolis	ZM Villahermosa	644,629	0.93	12	Metrópolis
ZM La Laguna	1,110,890	0.36	19	Grandes metrópolis	ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis
ZM Aguascalientes	834,498	0.31	21	Metrópolis	ZM Puebla-Tlaxcala	2,470,206	0.65	14	Grandes metrópolis
ZM San Luis Potosí-Soledad	957,753	0.03	23	Metrópolis	ZM Guadalajara	4,095,853	0.61	17	Grandes metrópolis
ZM Mexicali	855,962	-0.04	24	Metrópolis	ZM Mérida	897,740	0.4	18	Metrópolis
ZM Chihuahua	784,882	-0.14	25	Metrópolis	ZM Cuautla	383,010	0.35	20	Metrópoli medias
ZM León	1,425,210	-0.2	26	Grandes metrópolis	ZM Tampico	803,196	-0.26	27	Metrópolis
ZM Matamoros	462,157	-0.27	28	Metrópoli medias	ZM Poza Rica	481,389	-0.41	29	Metrópoli medias
ZM Nuevo Laredo	355,827	-0.46	30	Metrópoli medias	ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31	Metrópoli medias
ZM Tijuana	1,575,026	-0.51	33	Grandes metrópolis	ZM Acapulco	786,830	-0.5	32	Metrópolis

SECTOR MANUFACTURERO					SECTOR COMERCIO				
Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad	Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad
ZM Ocotlán	133,157	-0.55	35	Metrópoli medias	ZM Tecmán	123,089	-0.54	34	Metrópoli medias
ZM Juárez	1,313,338	-0.58	36	Grandes metrópolis	ZM Ocotlán	133,157	-0.55	35	Metrópoli medias
ZM Monclova-Frontera	294,191	-0.68	37	Metrópoli medias	ZM Córdoba	293,768	-0.74	38	Metrópoli medias
ZM Tlaxcala-Apizaco	457,655	-0.85	40	Metrópoli medias	ZM Tepic	379,296	-0.82	39	Metrópoli medias
ZM Piedras Negras	169,771	-0.95	41	Metrópoli medias	ZM Tlaxcala-Apizaco	457,655	-0.85	40	Metrópoli medias
ZM Guaymas	184,816	-1.3	45	Metrópoli medias	ZM Tuxtla Gutiérrez	576,872	-1.07	42	Metrópolis
ZM Tehuacán	279,409	-1.46	48	Metrópoli medias	ZM Xalapa	595,043	-1.12	43	Metrópolis
ZM San Francisco del Rincón	159,127	-2.92	56	Metrópoli medias	ZM Orizaba	381,086	-1.17	44	Metrópoli medias
					ZM Pachuca	438,692	-1.36	46	Metrópoli medias
					ZM Zamora-Jacona	230,777	-1.39	47	Metrópoli medias
					ZM Tehuacán	279,409	-1.46	48	Metrópoli medias
					ZM Moreleón-Uriangato	99,828	-1.46	49	Metrópoli medias
					ZM La Piedad-Pénjamo	229,289	-1.53	50	Metrópoli medias
					ZM Zacatecas-Guadalupe	261,422	-1.6	51	Metrópoli medias
					ZM Tulancingo	204,708	-1.6	52	Metrópoli medias
					ZM Oaxaca	543,721	-1.94	53	Metrópolis
					ZM Rioverde-Ciudad Fernández	126,997	-2.4	54	Metrópoli medias
					ZM Acayucan	105,552	-2.83	55	Metrópoli medias

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Económicos 1999 y 2004 y Censo de Población 2005, INEGI.



Tabla 6. Zonas Metropolitanas especializadas en sectores económicos, por lugar en INARE, 2004 (Sectores Servicios, Turismo y Entretenimiento)

SECTOR SERVICIOS					SECTOR TURISMO Y ENTRETENIMIENTO				
Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad	Zonas Metropolitanas	Población	Índice INARE	Lugar de la ZM en INARE	Rango de ciudad
ZM Valle de México	19,239,910	4.93	2	Grandes metrópolis	ZM Morelia	735,624	1.25	9	Metrópolis
ZM Morelia	735,624	1.25	9	Metrópolis	ZM Cuernavaca	802,371	1.06	11	Metrópolis
ZM Cuernavaca	802,371	1.06	11	Metrópolis	ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis
ZM Veracruz	741,234	0.93	13	Metrópolis	ZM Cancún	586,288	0.63	16	Metrópolis
ZM Cancún	586,288	0.63	16	Metrópolis	ZM Puerto Vallarta	304,107	0.21	22	Metrópoli medias
ZM Puerto Vallarta	304,107	0.21	22	Metrópoli medias	ZM Nuevo Laredo	355,827	-0.46	30	Metrópoli medias
ZM Nuevo Laredo	355,827	-0.46	30	Metrópoli medias	ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31	Metrópoli medias
ZM Colima-Villa de Álvarez	294,828	-0.47	31	Metrópoli medias	ZM Acapulco	786,830	-0.5	32	Metrópolis
ZM Acapulco	786,830	-0.5	32	Metrópolis	ZM Córdoba	293,768	-0.74	38	Metrópoli medias
ZM Córdoba	293,768	-0.74	38	Metrópoli medias	ZM Tuxtla Gutiérrez	576,872	-1.07	42	Metrópolis
ZM Tuxtla Gutiérrez	576,872	-1.07	42	Metrópolis	ZM Xalapa	595,043	-1.12	43	Metrópolis
ZM Xalapa	595,043	-1.12	43	Metrópolis	ZM Zacatecas-Guadalupe	261,422	-1.6	51	Metrópoli medias
ZM Zacatecas-Guadalupe	261,422	-1.6	51	Metrópoli medias	ZM Oaxaca	543,721	-1.94	53	Metrópolis
ZM Oaxaca	543,721	-1.94	53	Metrópolis	ZM Acayucan	105,552	-2.83	55	Metrópoli medias
ZM Acayucan	105,552	-2.83	55	Metrópoli medias					

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Económicos 1999 y 2004 y Censo de Población 2005, INEGI.

Cada territorio de la ciudad compite con otros territorios de la ciudad por sus funciones y su ámbito de influencia en el que se especializan. La competencia municipal no es absoluta pues sólo es posible con funciones similares, el tamaño y el estado.

El análisis factorial desarrollado en el capítulo trató de poner de manifiesto que es con el estudio de los factores considerados, con los que se puede suponer la estimación de la atracción, retención y expansión de la inversión productiva, generación de empresas y empleo; al referirnos a las ciudades competitivas, según el índice, podemos ver que los factores considerados quedan manifestados en las mismas. Algunas inferencias podrían haberse antepuesto al analizar las variables utilizadas por el índice, donde podría haberse sugerido que la aglomeración poblacional es sinónimo de atracción, retención y expansión de inversión, sin embargo, los factores considerados en el índice demostraron que la población no está

relacionada con la competitividad en términos de las variables utilizadas, así como tampoco lo están los sectores de especialización, partiendo de un posible supuesto en el que los primeros lugares en el índice se encontraran en el sector secundario.

Aunque existen avances en la recolección, el procesamiento y el análisis de información, principalmente en el campo empresarial y de negocios, son pocos los estudios que se enfocan en gobiernos locales y/o regionales, no obstante, por su puntual misión institucional deben ser estos últimos los promotores en promocionar diagnósticos, estudios y análisis en torno a la temática de la competitividad urbana.

La valoración de la competitividad es útil para consensuar políticas que puedan mejorar la infraestructura, la capacitación, los procedimientos para nuevos negocios en las ciudades, estas últimas son las que impulsan el crecimiento nacional e internacional, contribuyen al logro de objetivos nacionales, sin dejar de lado el estilo y calidad de vida.

Dado que la responsabilidad primera, para el bienestar de la población de la ciudad en la mayoría de los países, se construye en las instituciones del gobierno local, es importante resaltar un aspecto clave que es el desempeño económico de las ciudades, el cual debe incluir variables de competitividad, calidad de vida, igualdad y medio ambiente.

Se propone considerar la dimensión territorial de las políticas públicas nacionales, estatales y locales. Generar coordinación de los diferentes niveles de gobierno en el diseño e instrumentación de tales políticas. Promoción de la competencia empresarial, sectorial y regional. Capacitación a todos los niveles sobre el análisis económico regional. No dejar de lado el direccionamiento de la inversión para la creación de infraestructura y equipo de apoyo a la producción que propicie economías de escala. Por último, es un reto para los gobiernos locales tener en cuenta la importancia que tiene el concepto de calidad de vida en el análisis de los indicadores utilizados para medir niveles y factores determinantes de competitividad urbana que, como ya se demostró, aunque tienen limitaciones de carácter metodológico permiten avanzar en el objetivo de identificar aspectos que en ocasiones pueden pasarse por alto o considerarse secundarios. En la Zona Metropolitana de Guadalajara el nivel de vida no es similar en todos los municipios, por mencionar un ejemplo, aun cuando se registren los mejores desempeños económicos en determinadas ZM de los modelos análisis de competitividad urbana.

De la literatura se consideran algunas dimensiones del concepto: Competencia económica de las firmas de la ciudad en mercados externos; oferta de activos físicos, humanos e institucionales para atraer inversiones; incremento de la participación en los mercados de los productos urbanos exportables; capital social y capital político; cohesión social, factor importante para



el logro de objetivos económicos; apoyo de investigación para la innovación; infraestructura e imagen urbanas (suelo y amenidades); productividad industrial; y redes empresariales a nivel micro y macro, etcétera.

Conclusiones

El desempeño de las ciudades puede ser analizado de distintas maneras y a partir de diversos enfoques metodológicos. El Índice de Atracción, Retención y Expansión de la Inversión Productiva (INARE) presentado en este capítulo, considerado como el resultado del desempeño económico de la ciudad, permite poner de manifiesto que la valoración de la competitividad depende de variables seleccionadas, del conjunto de ciudades de comparación y del contexto geográfico de esos conjuntos.

Sin embargo, la aplicación del esquema conceptual de la competitividad empresarial se traslada a la competitividad regional y urbana lo que permite consensos político-empresariales para gran parte de las políticas públicas urbanas así como la adopción de un enfoque importante de la gobernanza local, no obstante, algunos subsidios locales aceptables son sometidos a valoración de la competitividad, lo que hace que se descuide la provisión de servicios esenciales para los menos privilegiados y se desatiendan problemas urbanos que incluso pueden afectar negativamente la competitividad, por lo tanto, el desempeño económico de las ciudades debe incluir variables que traten de enfatizar la calidad de vida de la sociedad.

El propósito del capítulo fue analizar las limitaciones y ventajas sobre el tema de competitividad en relación con la política pública, al respecto podemos concluir que al considerar diferentes enfoques para demostrar que una ciudad es competitiva, los modelos estudiados no comparten iguales asociaciones con la categoría general, a saber, la competitividad de una ciudad. Queda claro que los factores afectan los resultados, por lo tanto representa una limitación para el análisis de competitividad los factores que considere cada estudio de caso. Una estrategia que los gobiernos municipales podrían poner a valoración es ajustar y mejorar permanentemente los modelos, con el objetivo de que funjan como fuente de información cada vez más confiable para gestionar políticas públicas y futuras investigaciones que se requieran desarrollar al respecto, además de no dejar de lado el análisis cualitativo con los actores involucrados, pues los métodos aquí presentados sólo funcionan como una referencia y no son el referencial total para considerar competitiva o no una ciudad.

Los esfuerzos de los gobiernos municipales de la ZMG deben tener en cuenta el contexto metropolitano al que pertenecen, así como las relaciones existentes entre éstos subyacentes a la acción gubernamental. Coordinarse y articularse para tener la capacidad de proporcionar

servicios públicos adecuados a sus ciudadanos, capacidad financiera para recaudar y administrar los ingresos, hacer frente a la fragmentación y desigualdad, así como a la violencia urbana y el delito, mismos que se relacionan con la complejidad del agregado jurisdiccional en expansión.

Aunque es en la ZMG donde más tienden a sintetizarse problemas como pobreza, desempleo, delincuencia, sobreexplotación de recursos naturales, etc., sus localidades urbanas también son generadoras de riqueza y economías de aglomeración. Para que la ZMG atraiga, retenga y genere expansión de la inversión es necesario que ofrezca condiciones que permitan maximizar el potencial socioeconómico de las entidades económicas y de la población, incrementar de manera sostenida su nivel de bienestar por encima de las posibilidades internas que sus recursos, capacidad tecnológica y de innovación ofrezcan, así como tener capacidad de enfrentar fluctuaciones en la economía. Para Eberts y McMillen [1999] la variable central para la realización de economías de aglomeración y de urbanización es la calidad y cantidad de la infraestructura disponible. Para ellos el acervo de infraestructura pública incide directamente sobre la productividad de una región, los diferentes niveles de productividad en ciudades de igual tamaño pueden ser explicados por las diferencias en la cantidad y calidad de su infraestructura pública, que desde su enfoque es supuesto resultado de la expansión de la inversión, utilizando economías de escala.

Las economías de aglomeración que las urbes ofrecen a empresas puede sugerir un motivo de concentración urbana de capital, como ya se vio a lo largo del capítulo, sin embargo, depende de las inversiones de capital que los gobiernos destinen a servicios públicos urbanos e infraestructura, por lo que un sesgo urbano en el gasto público puede concentrar el capital en las ciudades, como se vio en la ZM de Tehuantepec.

La valoración de competitividad en ciudades de acuerdo con su especialización económica y tamaño, considerado también como objetivo, mostró que la ideología sobre localidad, lugar y comunidad es central en el enfoque de política de la competitividad; para considerar una ciudad competitiva es importante valorar los factores a analizar, tratando de tomar aquellos que ayuden a expandir la inversión productiva, pues supone ser el resultado de la inversión de los gobiernos en infraestructura, generación de nuevas empresas y empleo, enfatizando que el desempeño económico puede no tener relación con el nivel de especialización y el tamaño de las ciudades a considerar.



Referencias bibliográficas

- [Begg, 2000] Begg, D.; Beyond the design of monetary policy alone: fiscal commitment, macro coordination and structural adjustment. CEPR Discussion papers (2000).
- [Cabrero et al, 2007] Cabrero, E.; Orihuela, I.; Ziccardi, A.; Competitividad de las ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos. Centro de Investigación y Docencia Económicas, 2-31 (2007).
- [Cabrero et al, 2009] Cabrero, E.; Orihuela, I.; Ziccardi, A.; Competitividad urbana en México: una propuesta de medición. Revista Eure, Vol. 35 Núm.106:79-99 (Diciembre 2009).
- [CONAPO, 2000] Consejo Nacional de Población; Delimitación de zonas metropolitanas de México. México (2000).
- [CONAPO, 2005] Consejo Nacional de Población; Delimitación de zonas metropolitanas de México. México (2005).
- [C.P. Council, 1992] Competitiveness Policy Council; Building a Competitive America: First annual Report to the President and Congress. Washington (1992).
- [Deas y Giordano, 2001] Deas, I. y Giordano, B.; Conceptualising and Measuring Urban competitiveness in Major English Cities: an exploratory approach. Environment and Planning A, Vol. 33:1441-1429 (2001).
- [Eberts y McMillen, 1999] Eberts, R. W. y McMillen, D. P.; "Agglomeration Economies and Urban Public Infrastructure" (Vol. 3:1455-1495) en P. Cheshire (Ed), Handbook of Regional and Urban Economics, Applied Urban Economics. Amsterdam: Elsevier Science (1999).
- [Gardiner et al, 2004] Gardiner, B.; Martin, R. y Tyler, P.; Competitiveness, Productivity and Economic Growth across the European Regions. Econpapers, 40 (2004).
- [Gordon, 1999] Gordon, I.; Internationalisation and Urban Competition. Urban Studies, Vol. 36 No.5-6:1001-1016 (1999).
- [Harvey, 1990] Harvey, D.; The condition of postmodernity. Massachusetts: Blackwell publishers (1990).
- [IMCO, 2007] Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.; Índice de competitividad urbana. Ciudades piedra angular en el desarrollo del país. IMCO, 334 (2007).
- [INEGI, 1999] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Censo Económico. México (1999).

- [INEGI, 2004] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Censo Económico. México (2004).
- [INEGI, 2005] Instituto Nacional de Estadística y Geografía; Censo de población y Vivienda (2005).
- [Kohler, 2006] Kohler, W.; The "Lisbon Goal" of the EU: rhetoric or substance? *Journal of Economic Literature*, 6:2-34 (2006).
- [Krugman, 1996] Krugman, P. R.; Making sense of the competitiveness debate. *Oxford review of economic policy*, Vol. 12 No. 3:17-25 (1996).
- [Krugman, 1994] Krugman, P.; Competitiveness: A Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, Vol. 73 No. 2: 28-44 (1994).
- [Lall, 2001] Lall, S.; National strategies for technology adoption in the industrial sector: Lessons of recent experience in the developing regions. *Human Development Report 2001: Harnessing Technology for Human Development*, 82.
- [Lever y Turok, 1999] Lever, W. F., & Turok, I. (1999). *Competitive Cities: Introduction to the Review*. *Urban Studies*, Vol. 36 No. 5-6:791-794 (1999).
- [Mossberger y Stoker, 2001] Mossberger, K., y Stoker, G.; The evolution of urban regime theory. The Challenge of Conceptualization. *Urban Affairs Review*, Vol. 36 No. 6:810-835 (2001).
- [Pengfei y Qinghu, 2008] Pengfei, N., y Qinghu, H.; Comparative Research on the Global Urban Competitiveness. *National Bureau of Statistics of China* (2008).
- [Porter, 1995] Porter, M. E.; The competitive advantage of the inner city. *Harvard Business Review*, Vol. 73 No. 3:55-71 (May-June 1995).
- [Porter, 1990] Porter, M. E.; *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press (1990).
- [Sobrino, 2005] Sobrino, J.; Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis. *Economía, Sociedad y Territorio, Dossier especial*. El Colegio Mexiquense, pp. 123-183 (2005).
- [Storper, 1997] Storper, M.; *The regional world: territorial development in a global economy, perspectives on economic change*. New York: Guilford Press (1997).
- [Webster y Muller, 2000] Webster, D., y Muller, L.; Urban competitiveness assessment in developing country urban regions: the road forward. *The World Bank*, 47 (July 2000).



ANEXO 1

Categorías e indicadores propuestos por Webster y Muller [2000]

Estructura económica	Dotaciones territoriales	Recursos Humanos	Entorno institucional
Composición económica - Cambio estructural en la industria - Cambios en la estrategia de la firma - Grado de concentración y diversidad - Concentración intra-industrial - Diversidad económica Centralidad de la industria (Presencia y calidad de) - Consumidores locales - Proveedores capaces locales - Industrias locales competitivas relacionadas	Demografía de mercado - Población por cohorte de edad - Distribución del ingreso Localización/análisis de acceso - Inventario de facilidades - Evaluación de redes - Costo de ciudades clave Inventario de infraestructura: (Costo, cobertura, capacidad, confiabilidad) - Transporte - Telecomunicaciones - Electricidad y agua - Zonas y estados industriales Recursos naturales Amenidades - Clima y amenidades naturales - Calidad del ambiente urbano - Facilidades de cultura y recreación - Estética	Participación de la fuerza de trabajo - Tamaño y crecimiento de fuerza de trabajo - Promedio de horas trabajadas por semana - Desempleo y subempleo - Tendencias del sector informal - Tasas de dependencia Habilidades y perfil educativo - Nivel de educación y entrenamiento - Proezas técnicas Alfabetismo y capacidad para idiomas - Capacidades de computación e internet Facilidades de educación y currícula - Tendencias de cobertura por campos - Calidad de los programas - Instituciones educativas líderes y de investigación y desarrollo - Recapitación para el trabajo	Gobernanza nacional - Política macroeconómica y estabilidad política - Estructura de impuestos corporativos y personales - Leyes antimonopolios Gobernanza local - Estructura de impuestos locales - Licencias de negocios - Proceso de obtención de licencias, aprobaciones y permisos - Programas de desarrollo económico y experiencia - Capacidad del sector público local Instituciones e individuos campeones - Presidente municipal carismático - Agencias de promoción o desarrollo efectivo - Impulsores de la ciudad - Firmas de alto perfil

Estructura económica	Dotaciones territoriales	Recursos Humanos	Entorno institucional
	Disponibilidad de capital - Tasas de interés - Capital de riesgo - Organizaciones intermediarias de crédito - Cultura bancaria Estructura de costos - tierra y mercado de propiedad - Costos relacionados al trabajo - Costo de vida - Impuestos - Tipo de cambio Imagen - Clasificación internacional de la ciudad - Reputación local y nacional	Estructura industrial y acoplamiento con la fuerza de trabajo - Vacantes de trabajo por área vs. desempleo - Tasas de rotación - Crecimiento del empleo por sectores vs. capacitación Ingreso salarial e Institución laboral - Salario mínimo - Salarios prevalecientes - Oportunidad de ingresos por profesión - Impuestos por trabajo/ deducciones - Sindicalización por sector - Asociaciones de técnicos y profesionales	Redes e inter-conectividad - Relaciones entre negocios-gobierno y educación - Asociaciones de motivación - Tasas de membresía cruzada - Programas de apoyo a negocios - Cooperación inter-jurisdiccional Normas y Acuerdos - Emprendurismo (incubación y fracaso) - Gasto en investigación y desarrollo - Competencia local - Tasas de tipos de corrupción - Relaciones local-foránea - Estilos de mediación y jurisdicción

ANEXO 2

Método de análisis factorial

Es un método para aislar diversas dimensiones dentro de un grupo de variables relacionadas. Es decir, se trata de separar patrones comunes de variación que facilitarían el análisis de alguna situación en particular. Este método se utiliza para explorar relaciones entre variables y también para generación y prueba de hipótesis. El propósito del análisis factorial es identificar y cuantificar las dimensiones supuestas para resaltar el desempeño de un grupo de variables dentro de una diversidad de cuestiones [Bouinot, 2002 en Cabrero et al, 2009].



ANEXO 3

Estudios base para el análisis

Autor	Nombre	Objeto de estudio	Factores	Generalidad	Referente
Sobrino [2005]	Posición competitiva por ciudad	Utiliza el promedio de 4 factores de competitividad en 39 ciudades mexicanas.	De acuerdo a variables empresariales, territoriales y distributivas de los censos económicos	Distingue competitividad estática y dinámica usando los periodos 1980 -1988 y 1988-1998	Método estadístico. Unir los circuitos de competitividad local y calidad de vida constituye uno de los rubros fundamentales en la agenda de los gobiernos locales en México.
Cabrero, Orihuela y Ziccardi [2007]	Índice de competitividad promedio	Variables agrupadas en 4 componentes. Evalúan la competitividad de 60 ciudades mexicanas	Componente Económico, Socio-demográfico, Urbano ambiental e Institucional	Mayoría variables (2004) 6 variables (2005) 1 variable (2007)	Utilizan el análisis factorial y de componentes principales que es una metodología común en estudios de competitividad.
IMCO [2007]	Índice de Competitividad de Zonas Urbanas (ICZU)	Analiza causas-efectos entre variables y competitividad pero también entre el nivel más macro y el menos macro geográficamente. 71 Zonas urbanas ciudades	Está altamente correlacionado con otras clasificaciones mundialmente reconocidas, como las del World Economic Forum (WEF) o las del Institute of Management Development (IMD)	Capacidad de un municipio o zona metropolitana para atraer y retener inversiones	
Arroyo [2008]	Índice Sistema de educación superior e investigación (SESel)	Contrasta el supuesto de que la competitividad de las ciudades se origina en los recursos humanos de alto nivel, la investigación y la educación superior (43 ZM)	Estudiantes en carreras técnicas (2004) Estudiantes en licenciatura (2004) Estudiantes en Maestría (2004) Número de Maestrías registradas... (2005) Estudiantes en Doctorado (2004) Número de Doctorados registrados... (2005) Profesores SNI nivel I, II y III (2005) Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con... (13 variables) Posgrado (2005) Funcionarios públicos con estudios de especialidad o posgrado (2006) Porcentaje de la población con estudios de profesional o técnico superior (2005) Porcentaje de la población con estudios de posgrado (2005) Número de escuelas de idiomas (2005)	Especialización y ocupación del factor humano.	

Autor	Nombre	Objeto de estudio	Factores	Generalidad	Referente
Arroyo [2004]	Enfoque de productividad	(43 ZM)	Inversión total en el sub-sector construcción de obras de ingeniería civil u obra pesada; Valor agregado censal bruto en el sector de industria manufacturera; Valor agregado censal bruto en el sub-sector comercio al por mayor de maquinaria, mobiliario y equipo para actividades agropecuarias e industriales...etc. (12 variables)		
Arroyo	Índice de atracción, retención y expansión de la inversión productiva (INARE)	Considerado como el resultado del desempeño económico de la ciudad. 56 ciudades ZM	Variables de crecimiento de 1999 a 2004 de las unidades económicas de todos los sectores, Crecimiento de 1999 a 2004 del personal ocupado de todos los sectores, Remuneraciones totales per cápita 2004, Valor agregado censal bruto promedio por persona ocupada 2004, Formación bruta de capital fijo total promedio por empresa 2004, Inversión total promedio por empresa 2004, Activos fijos netos total por empresa 2004, Monto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal 2004.	De sus variaciones comunes correspondientes a 56 ciudades (zonas metropolitanas, CONAPO) que se estudiaron se obtienen los componentes con el método estadístico de análisis factorial:	Análisis factorial. Capital, innovación y productividad. Generación de nuevas empresas y empleo. Inversión de los gobiernos en infraestructura municipal

Fuente: Elaboración propia con base en los autores conside



Semblanzas

Dra. Nora Claudia Ampudia Márquez. Doctora en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México, profesora investigadora de la Universidad Panamericana (Guadalajara), miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1, especialista en política monetaria, inflación, empleo y pobreza. Ha publicado el libro *Macroeconomía y Sistema Financiero Mexicano* (2001) y participado como autora de capítulos en once libros siendo los últimos “Políticas Macroeconómicas para el Desarrollo Sostenido tomo IV” y “Globalización versus Desarrollo” (2012); ha sido miembro de comisiones y consejos como la de Asuntos Económicos del Centro Empresarial de Jalisco y del Consejo Consultivo de la Secretaría de Promoción Económica de Jalisco, así como columnista de los periódicos *El Informador*, *El Occidental*, entre otros.

Correo electrónico: nampudia@up.edu.mx

Dr. Agustín Escobar Latapí. Doctor y maestro en sociología por la Universidad de Manchester, Gran Bretaña. Obtuvo la licenciatura en Antropología Social en la Universidad Iberoamericana; es investigador del CIESAS Occidente; consejero académico del CONEVAL; miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel III) y de la Academia Mexicana de Ciencias. Actualmente dirige estudios sobre el acceso efectivo a los programas sociales en varios estados mexicanos, así como un diálogo México-Estados Unidos sobre el bienestar de los migrantes mexicanos en EUA y a su retorno al país. Algunas publicaciones recientes incluyen: *México-US Migration Management: A Binational Approach* (2008); y con Mercedes G. de la Rocha: *Pobreza, transferencias condicionadas y sociedad* (2012). Es autor de más de 120 artículos académicos.

Correo electrónico: ageslat@gmail.com

Mtra. Laura Pedraza Espinoza. Es máster en Sociología por la Universidad de Provence, Francia y en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara; colabora desde hace seis años en proyectos de investigación relacionados con la política social mexicana y la migración México-Estados Unidos en el Centro de Investigaciones y Estudios

Superiores en Antropología Social. Sus publicaciones más recientes son: con Agustín Escobar, *Clases medias en México: transformación social, sujetos múltiples*, en Franco, R., M. Hopenhayn y A. León (coords.), *Las clases medias en América Latina*, México. Siglo XXI, Editores/CEPAL, 2010, y "Jalisco: una década de cambio social", en De la Torre, R. y S. Bastos (coords.), *Así somos en Jalisco. Miradas antropológicas de Jalisco en el siglo XX*, México. CIESAS.

Correo electrónico: ppe.laura@gmail.com

Dr. Jesús Arroyo Alejandro. Doctor y máster en Ciencias Regional por la Universidad de Cornell, EUA; economista por la Universidad de Guadalajara, y máster en planificación urbana y regional por la Escuela de Economía de Londres; profesor investigador en la Universidad de Guadalajara; miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel III en México; miembro de la Academia Mexicana de Ciencias; co-editor de la Serie *Ciclos y Tendencias en el Desarrollo de México*. Entre sus principales publicaciones se encuentran *El abandono rural*, *Los dólares de la migración* y *Migración a Estados Unidos y autoempleo*; ha sido compilador de al menos quince títulos y tiene en proceso de publicación dos títulos: *Impactos del TLCAN en el sector agropecuario de Jalisco* y *el Bienestar subjetivo y desarrollo. Jalisco y sus regiones*.

Correo electrónico: jesusarr@cucea.udg.mx

Mtra. Isabel Corvera Valenzuela. Es máster en Negocios y Estudios Económicos por la Universidad de Guadalajara y licenciada en Administración y Finanzas; su área de especialización es desarrollo económico y sustentabilidad, así como construcción y medición de indicadores. Tiene amplia experiencia en evaluación de programas gubernamentales y en intervención organizacional para el desarrollo en áreas rurales. Es profesora investigadora del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara y forma parte del cuerpo académico Población, Desarrollo y Sustentabilidad, UDG-CA-459, reconocido como Cuerpo Académico Consolidado; a la fecha tiene publicados en coautoría cuatro libros resultados de investigación, así como más de una decena de capítulos de libros y



artículos en revistas científicas. Ha obtenido varios reconocimientos por su trabajo académico.

Correo electrónico: isabelcorvera@gmail.com

Ing. J. David Rodríguez Álvarez. Ingeniero agrónomo con estudios de maestría en Edición por la Universidad de Guadalajara y la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Cuenta con amplia experiencia en diversas actividades de este ramo, particularmente en el cuidado de publicaciones para editoriales públicas y privadas. En los últimos años ha combinado este oficio con la investigación en la Universidad de Guadalajara, en temas como el desarrollo regional, migración México-Estados Unidos y gobernanza local, urbana y medioambiental. En el campo editorial, ha estado a cargo de la Serie *Ciclos y Tendencias en el Desarrollo de México*; y en el terreno académico, ha publicado artículos propios y en coautoría. Es también coautor de varios capítulos de libros.

Correo electrónico: davidcucea@gmail.com

Dra. Ofelia Woo Morales. Doctora en Ciencias Sociales, profesora-investigadora del Departamento de Estudios Socio-Urbanos, Universidad de Guadalajara; miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel II, Perfil Promep. Temas de interés: Migración de Mexicanos hacia Estados Unidos, específicamente migración femenina y familiar, mercado de trabajo de mexicanos y las reformas a la política migratoria. Profesora en la licenciatura de Relaciones Internacionales, la maestría en Ciencias Sociales y el doctorado en Ciencias Sociales.

Correo electrónico: ofewoo@yahoo.com

Dra. Alma Leticia Flores Ávila. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara. Profesora en la División de Estudios Políticos y Sociales. Colaboradora en proyectos de investigación del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Candidata del Sistema Nacional de Investigadores. Líneas de trabajo: migración internacional urbana, migraciones internas, etnografía urbana, migración calificada, mercados de trabajo de los migrantes.

Correo electrónico: aleticia2003@yahoo.com.mx

Mtro. Roberto Arias de la Mora. Máster en Políticas Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Es profesor investigador de El Colegio de Jalisco y coordinador académico de la cátedra en Administración Pública “Luis F. Aguilar Villanueva” con sede en El Colegio de Jalisco. Autor de publicaciones como: *Alternancia Política y Gestión Pública en Jalisco, Política de regionalización 1995-2000, Del discurso a la práctica y en coautoría Relaciones intergubernamentales y política social. El programa de núcleos comunitarios.* Es colaborador del periódico Milenio Jalisco y en revistas especializadas.

Correo electrónico: roberto.arias@coljal.edu.mx

Mtro. Alberto Orozco Ochoa. Máster en Planeación Urbana por la Escuela de Posgrados Robert F. Wagner en Servicio Público de la Universidad de Nueva York. Licenciado en Administración Financiera por el ITESM. Actualmente funge como coordinador de la Comisión por la Coordinación Metropolitana para el área metropolitana de Guadalajara; es consultor externo en el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) y en el Fondo de las Naciones Unidas para Desarrollo de Capital (FNUDC), Investigador adjunto en evaluación de políticas urbanas y del transporte en la Universidad de Nueva York.

Correo electrónico: aoo76@mac.com

Dr. Salvador Peniche Camps. Doctor en ciencias sociales por el Colegio de Michoacán y máster en Relaciones Internacionales por la UNAM; profesor invitado del Instituto de Investigaciones sobre el Desarrollo Sustentable de la Universidad de la Columbia Británica, Canadá; es investigador de tiempo completo del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara, así como investigador nacional nivel 1 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y coordinador del Seminario Internacional sobre la cuenca del río Santiago; sus últimas publicaciones son: *Agua y economía fresera en la cuenca del río Duero, Transformación del modelo hidroagrícola mexicano y III Seminario internacional sobre la cuenca del río Santiago. Retos y perspectivas de las áreas naturales protegidas.* México. Universidad de Guadalajara.

Correo electrónico: speniche@cucea.udg.mx



Dr. Manuel Guzmán Arroyo. Máster y doctor en Ciencias del Mar por El Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de la Universidad Nacional Autónoma de México y la UNESCO; becario del World Wildlife Fund (WWF). Ha laborado como investigador y funcionario en diversas instituciones de públicas e instituciones; profesor en la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH); profesor e investigador en el Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y el Instituto de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Miembro del Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Actualmente es profesor-investigador titular del Departamento de Ecología del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad de Guadalajara y tiene a su cargo la dirección del Instituto de Limnología en Chapala, Jalisco.

Correo electrónico: atherina06@yahoo.com.mx

Dra. Patricia Ávila García. Doctora en Ciencias Sociales con estudios internacionales en sustentabilidad y medio ambiente y posdoctorado en cambio global y recursos hídricos. Es investigadora del Centro de Investigaciones en Ecosistemas de la UNAM *campus* Morelia. Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (nivel 2) y es Premio Nacional en Ciencias Sociales por la Academia Mexicana de Ciencias. Sus campos de investigación son sustentabilidad urbana, desarrollo y medio ambiente. Es autora y editora de siete libros y más de 70 capítulos y artículos arbitrados.

Correo electrónico: pavila@oikos.unam.mx

Lic. Noreida Beatriz Vega Cruz. Economista por la Universidad Autónoma de Baja California. Publicaciones recientes: "Mujeres migrantes, una perspectiva de su situación", Revista *Plural*, Facultad de Ciencias Sociales y Políticas, Edición 6.

Correo electrónico: nore_nbdic@hotmail.com

Mtro. José Martín Chagollán Ramírez. Maestro en Economía por la Universidad de Guadalajara, 1995; profesor investigador del Departamento de Estudios Regionales-INESER, CUCEA, Universidad de

Guadalajara; docente en la licenciatura en Economía y en la maestría en Administración (CUCEA). Ha publicado artículos en la Carta Económica Regional, INESER-CUCEA, coautor del libro *Competitividad implicaciones para empresas y regiones*, Universidad de Guadalajara, UCLA Program On Mexico PROFMEX, Juan Pablo editor, México, 2003. Actualmente es secretario de la División de Economía y Sociedad en el CUCEA.

Correo electrónico: chagolla@cucea.udg.mx

Mtro. Alfredo Molina Ortíz. Candidato a doctor en Management por la A. B. Freeman School of Business de la Universidad de Tulane (New Orleans, EUA), Máster en Ingeniería Industrial con especialidad en Investigación de Operaciones y en Ciencias con la Especialidad de Sistemas y Calidad en el ITESM *campus* Monterrey; ha colaborado como investigador asociado y director del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM; asesor en temas de planeación en los dos últimos procesos de transición del gobierno federal, su trabajo reciente de investigación y consultoría se ha focalizado en la identificación de oportunidades de negocios basados en tecnología, así como en el análisis de sistemas y redes de innovación; es co-autor de varias publicaciones sobre desarrollo regional. Su más reciente publicación es *La economía basada en el conocimiento: la evolución de los estados mexicanos*. Actualmente se desempeña como director de Innovación y Desarrollo Regional del ITESM *campus* Guadalajara, además de ser consejero titular del Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco (CESJAL) y del Comité Científico del Instituto Andaluz de Tecnología.

Correo electrónico: alfredo.molina@itesm.mx

Dr. Pablo de la Peña Sánchez. Doctor en Administración Pública y Política por la Universidad de Arizona y máster en Ciencias Administrativas por el ITESM *campus* Estado de México. Desde 1992 ha participado en proyectos de desarrollo regional en los estados de Coahuila y Sonora; se ha desempeñado como editorialista para periódicos y revistas de Sonora como *Noticiero Entre Todos*, *El Imparcial*, *Materia de Negocios*, *El Diario de Sonora*, revista *CORREO*, y ha participado en diferentes y variados consejos empresariales y públicos en donde destacan el periódico *El Imparcial*, el Consejo Estatal para la Prevención del Delito



en Sonora y la Comisión de Asuntos Económicos de la COPARMEX Jalisco. El doctor De la Peña es profesor en el área de negocios de profesional y posgrado en los *campus* ITESM Guadalajara y Sonora Norte, en donde imparte los cursos de Macroeconomía, Economía Política Internacional, Administración Estratégica y Análisis de Políticas Públicas, entre otros. Actualmente el Dr. de la Peña, es director de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas (EGAP) en el ITESM *campus* Guadalajara.

Correo electrónico: ppenia@itesm.mx

Dr. Clemente Hernández Rodríguez. Doctor en economía por la Universidad de Arizona y máster en Economía por el CIDE y la Universidad de Arizona; es el líder de la Cátedra de Investigación en Negocios Internacionales del Tecnológico de Monterrey *campus* Guadalajara; su área de especialidad son las Relaciones Económicas Internacionales, Desarrollo Regional, Políticas Públicas, Estadística y Econometría; es autor de libros como *Cuenca Asia Pacífico. Temas de Economía, Negocios y Competitividad*, *Anuario Estadístico de China. Un Panorama Económico* (2011), con M. Cervantes, M. A. Montoya y R. F. Montalvo, *La Economía basada en el Conocimiento: La evolución de los Estados Mexicanos* (2011), con A. Molina. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores y de la American Economic Association (AEA), la American Society of Hispanic Economists (ASHE) y la Academy of Management (AOM).

Correo electrónico: clemente.hernandez@itesm.mx

Mtro. Luis Alberto Güemez Ortiz. Máster en Finanzas, licenciado en Administración de Empresas y egresado del Programa Alta Dirección (AD2) en IPADE; es miembro titular del Consejo de Emprendedores de la Universidad Panamericana; miembro titular del Comité Técnico Nacional de Micro-Finanzas, del Comité Fiscal y del Comité Técnico Nacional de Intermediarios Financieros no Bancarios del IMEF; ha sido articulista en *El Economista*, *El Informador* y actualmente tiene la columna "Reflexiones Financieras" que se publica en *Milenio Diario*; profesor de licenciatura y postgrado en las escuelas de Empresariales y Comunicación de la Universidad Panamericana Guadalajara; profesor titular de Finanzas Internacionales y de Mercado de Dinero

y Capitales en el MBA, en Cetys Universidad en Mexicali, Ensenada y en Tijuana, BC. Actualmente es profesor en la Academia de Finanzas en la Universidad Panamericana con el encargo de la Dirección de la Escuela de Contaduría pública.

Correo electrónico: lgomez@up.edu.mx

Dr. Juan Villalvazo Naranjo. Doctor y máster en Tecnología Química de la Madera; es profesor e investigador titular “C” en la Universidad de Guadalajara, así como Jefe del Departamento de Ingeniería de Proyectos del CUCEI, teniendo a su cargo el programa de Incubación de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Guadalajara, presidente de la Red para el Emprendurismo, Innovación e Incubación Empresarial de Jalisco, AC. Sus líneas de investigación son la Ingeniería Ambiental y la Administración de la Tecnología. Coeditor y autor de artículos en los siguientes libros en los últimos cuatro años: *La vinculación de las instituciones de educación superior con su entorno económico en el contexto internacional, Alemania, Centroamérica y México, La Incubación de Empresas en Jalisco. Oportunidades para Detonar la Inversión y el Desarrollo Económico, Pequeñas Empresas, Grandes Esperanzas. Como Iniciar y Desarrollar un Proyecto Empresarial, Tecnología, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en Jalisco e Industria, Sociedad y Medio Ambiente.*

Correo electrónico: depip@ucei.udg.mx

Dr. Álvaro Rafael Pedroza Zapata. Doctor en Ciencias con especialidad en Estudios Sociales de la Ciencia e Innovación Tecnológica; miembro del Consejo Técnico y Evaluador del Premio Nacional de Tecnología e Innovación y profesor-investigador del ITESO y de la Universidad de Guadalajara.

Correo electrónico: apedroza@iteso.mx

Mtra. Sara Ortiz Cantú. Es máster en Informática Aplicada; tiene licenciatura en Administración de Empresas, especialidad en Finanzas, con 28 años de experiencia académica en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México y el ITESO; coordinadora del Centro de Consultoría del PROGINNT en el ITESO; actualmente es coordinadora de la Aceleradora de Empresas.

Correo electrónico: sortiz@iteso.mx



El Dr. Pedroza y la Mtra. Ortiz realizan investigación en la línea de Gestión de la Innovación y la Tecnología y cuentan con varias publicaciones: “¿Qué es la gestión de la innovación y de la tecnología?”, Vol 1, No. 2 (2006) y “Gestión Estratégica de la Tecnología en el Desarrollo de Nuevos Productos”, Vol 3. No. 3 (2008), en el *Journal of Technology Managment & Innovation*, “Sources of Information for Technology Intelligence en Chemical Formulation”, *Journal of Business Chemistry*. Vol. 8, Iss. 2, pp. 75-86. ISSN 1613-962; “*El Papel de las Instituciones de Educación Superior en los Sistemas de Innovación Latinoamericanos*” (2011), Capítulo 3; *El papel de las IES en el Sistema de Innovación Mexicano. El Caso de ITESO*, Ed. Universitat Politècnica de Valencia, España.

Dr. Carlos Fong Reynoso. Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Barcelona, licenciado en Economía por la Universidad de Guadalajara, Investigador Nacional nivel I y Profesor investigador titular C en la Universidad de Guadalajara; ha recibido diversos reconocimientos entre los que destacan: Premio “FESIDE” 2008, otorgado por la Fundación Emilio Soldevilla para la Investigación en Economía de la Empresa (España) y el “Premio 2011 a la mejor ponencia en español presentada en el Coloquio Internacional”, organizado por ISEOR (Université de Lyon, Francia) y la Academy of Management (EUA). Cuenta con publicaciones hindexadas en Estados Unidos, España, Japón y México. En México ha publicado los libros *La investigación en el ámbito de la gestión estratégica* (2009), *La PyME en México. Situación actual y retos estratégicos* (2007), *La teoría de recursos y capacidades. Fundamentos macroeconómicos* (2005) y en España, el libro *Rol que juegan los activos intangibles en la formación de ventaja competitiva sustentable en la PyME. Un estudio de casos con empresas de Jalisco y Cataluña* (2003).

Correo electrónico: cfong@cucea.udg.mx

Dr. Moisés Alejandro Alarcón Osuna. Doctor en Ciencias Económico-Administrativas y Maestro en Negocios y Estudios Económicos por la Universidad de Guadalajara, actualmente es profesor del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Ha publicado diversos artículos, entre ellos, “Clusterin

and Innovation capabilities in the Mexican software industry". *Engineering Management Journal*, Vol. 23 Número 4, 2011 y "Funcionamiento de empresas de base tecnológica: obtención de recursos estratégicos en las juntas críticas", *Revista Internacional de Administración y Finanzas*, Vol. 3 Número 3, 2010, EUA. Además ha sido coautor del libro *Pymes y sistemas regionales de innovación*, Colegio de la Frontera Norte, 2010. www.colef.mx/publicaciones.

Correo electrónico: alarcon93@hotmail.com

Dr. Luis Ernesto Ocampo Figueroa. Doctor en Ciencias Económico Administrativas y maestro en Negocios y Estudios Económicos por la Universidad de Guadalajara, ex becario del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Actualmente es profesor del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Sus líneas de investigación incluyen el desempeño y éxito empresarial y la internacionalización de la pequeña y mediana empresa; ha publicado diversos capítulos de libros y artículos, entre ellos "Intangible resources as a determinant of accelerated internationalization", *Global Journal of Business Research*, Vol. 4 Number 4. ISSN 1931-0277 (2010), EUA.

Correo electrónico: ocafile@hotmail.com

Dr. Israel Macías López. Doctor en economía en The Johns Hopkins University, en Baltimore, Maryland en EUA, con máster en economía en El Colegio de México; profesor-investigador de la Escuela de Empresariales de la Universidad Panamericana (UP); ha sido galardonado con la medalla "Nazario Ortiz Garza" de la Universidad Autónoma de Coahuila. Se ha desempeñado como investigador del Programa de Ciencia y Tecnología del Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México; en la Universidad Panamericana, actualmente es jefe de la Academia de Economía de la UP y administra el Consorcio que tiene la UP Guadalajara con Harvard Business School Publishing.

Correo electrónico: imacias@up.edu.mx



Mtro. Alejandro Allera Mercadillo. Máster en Política y gestión Pública, estudió su carrera profesional de Administración de Empresas, área Mercadotecnia, en el ITESO; cuenta con más de 20 años de experiencia en el comercio internacional; director del Instituto de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Jalisco y ha impartido clases en la materia a nivel licenciatura y postgrado en diferentes universidades por más de seis años. Además, actualmente estudia su doctorado en Negocios, con una tesis sobre la internacionalización de las PYMES y es el director del programa de Negocios Internacionales en el TEC de Monterrey *campus* Guadalajara.

Correo electrónico: alejandro.allera@itesm.mx

Mtro. Sergio Javier Ríos Martínez. Máster en International Management por la Universidad de Boston, con especialización en Finanzas, Banca Internacional, Promoción de Inversión Extranjera, Mercadotecnia y Responsabilidad Social Corporativa en diversas universidades de México y el extranjero. Profesor de Finanzas Internacionales, Administración Financiera y Comercio Exterior, en el ITESM y Universidad de Guanajuato, así como en las de Administración y Mercadotecnia Internacional, en el ITAM. Fue vicepresidente de Asuntos Corporativos, Relación con Inversionistas y con la Comunidad para la empresa minera canadiense Great Panther Silver Ltd. Actualmente se desempeña como director regional de ProMéxico cubriendo siete estados del centro y costa oeste.

Correo electrónico: sergio.rios@promexico.gob.mx

Mtro. Genaro de Jesús Portales Rodríguez. Master en Comercio y Mercadotecnia Internacionales por la Universidad Politécnica de Madrid, así como licenciado en Ingeniería Mecánica por la UAM, y en Comercio Internacional IPN, con más de 20 años de experiencia en temas relacionados con el comercio internacional, especialmente en Logística y Administración del Transporte. Autor de libros como *Transportación Internacional*, Editorial Trillas; *Comercio Internacional: una Visión desde México* (PIC ITESO, 2006, en coautoría) y *¿Quién ralló mis cuadernos?* Actualmente se desempeña como coordinador

de la licenciatura en Comercio Internacional del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

Correo electrónico: genaro@iteso.mx

Mtra. Érika Elizabeth Sandoval Magaña. Máster en negocios y estudios económicos por la Universidad de Guadalajara. Actualmente es coordinadora de Capacitación, investigadora para CIEE-CUCEA de la Universidad de Guadalajara, docente en la escuela de Economía y Negocios de la Universidad Autónoma de Guadalajara. Ha colaborado en diversas investigaciones entre las que destacan “La Organización Internacional de Maderas Tropicales”, así como para el Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, en Nayarit.

Correo electrónico: erikasandoval@cucea.udg.mx



Índice de tablas y gráficas

Primera Sección: Empleo, bienestar y desarrollo regional

Capítulo 1.

Empleo en Jalisco, análisis y perspectiva

Tabla 1. Indicadores para medir el Empleo para el Desarrollo (Trabajo Decente)

Gráfica 1. Índice de Competitividad Social, 2011 y Gráfica 2. Componentes del Índice de Competitividad Social para Jalisco, 2005-2011

Gráfica 3. Índice de Tendencia Laboral de Pobreza en Jalisco, 2005-2011

Gráfica 4. Tamaño de empresas y Generación de empleos en Jalisco, 1er Trim. 2012

Gráfica 5. Fuerza de Trabajo en Jalisco, 1950-2030

Gráfica 6. Evolución de Ocupados en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 7. Remuneraciones de Ocupados en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 8. Duración de la jornada de trabajo en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 10. Trabajadores Subordinados en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 11. Trabajadores Subordinados por tipo de Contrato en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 12. Tasa de Desocupación México y Jalisco, 2000-2011

Gráfica 13. Indicadores Estratégicos de Ocupación, 2000-2012

Gráfica 14. Variación de Trabajadores Asegurados en el IMSS de Jalisco, 1998-2010

Gráfica 15. Ocupados en Sectores Formal e Informal en Jalisco, 2000-2012

Gráfica 16. Indicadores Básicos de la Población de 5 a 17 años, 2007-2009

Gráfica 17. Población Ocupada de 14 a 19 años de edad en Jalisco, 2005-2012 26

Tabla 2. Características de Empleo en Población Vulnerable Jalisco, 2005-2012 28

Tabla 3. Características de Empleo en Población Vulnerable México y Jalisco, 2005-2012

Gráfica 18. Población Ocupada por edades en Jalisco, 2005-2010

Gráfica 19. Mujeres jefes de hogar por tipo de Ocupación, 2005-2012

Gráfica 20. Diferencial de Ingresos entre mujeres y hombres jefes de hogar, 2005-2012

Tabla 4. Resumen de Servicios de Vinculación, Apoyo al Empleo y Atención Emergente, 2001-2012

Gráfica 21. Eficacia de Programas de Apoyo al Empleo y Atención Emergente México y Jalisco, 2001-2012

Tabla 5. Becas a la Capacitación para el Trabajo, 1996-2012

Gráfica 22. Personas atendidas en Programa Abriendo Espacios, 2001-2012

Gráfica 23. Eficacia del Programa Abriendo Espacios, 2001-2012

Capítulo 2.
Bienestar en Jalisco: una década de cambio

Tabla 1. Jalisco: Población Total según Derechohabiencia, 2010

Gráfica 1. Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza: Jalisco y país, 2005-2011

Tabla 2. Jalisco: Programas de Vivienda 2000 a 2007 (miles de pesos)

Tabla 3. Porcentaje de Estudiantes que obtienen el nivel de logro “Insuficiente” en la Prueba Enlace. Resultados de Jalisco y Nacionales

Tabla 4. Municipios con Mayores Niveles de Pobreza en Jalisco

Tabla 5. Índice Compuesto de Pobreza Extrema en Jalisco

Tabla 6. Municipios con Mayor Desigualdad de Ingresos en Jalisco

Capítulo 3.
Bienestar subjetivo o felicidad en Jalisco y sus regiones

Tabla 1. Relación entre condiciones de vida y percepción de bienestar

Tabla 2. Satisfacción con la vida en Jalisco, sus regiones y otros países

Tabla 3. Relación entre condiciones de vida y BSF en Jalisco

Tabla 4. HPI y otros indicadores en las regiones, Jalisco, México y algunos países

Tabla 5. NIDSEEC para regiones de Jalisco, 2010



Gráfica 1. Índices por dominios de vida en Jalisco, región Centro y resto de las regiones

Gráfica 2. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Centro

Gráfica 3. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Sur

Gráfica 4. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Costa

Gráfica 5. Índices por dominio de vida para Jalisco y regiones del conjunto Norte

Tabla 6. Percepción de seguridad en Jalisco de acuerdo con ENSI y BSF 2011

Tabla 7. Percepción del comportamiento del delito en Jalisco de acuerdo a ENSI y BSF

Tabla 8. Estimadores del IBSF por mínimos cuadrados robustos, Encuesta BSF Jalisco, 2011

Capítulo 4.

Los jaliscienses en la migración hacia Estados Unidos ante el siglo XXI

Tabla 1. Migración a Estados Unidos entre 1995 y 2010 (Migrantes y proporciones de cambio)

Tabla 2. Número de migrantes recientes y migrantes calificados en la Región Occidente 1997 y 2009

Tabla 3. Número y proporción de migrantes internacionales en la Región Occidente por estado 1997 y 2009

Tabla 4. Sexo de los emigrantes que salieron entre 1995 y 2010

Tabla 5. Migrantes procedentes de Jalisco por principales estados a los que se dirigen en Estados Unidos

Tabla 6. Matrículas consulares expedidas a originarios de Jalisco en los consulados de México en Estados Unidos por sexo según ubicación del consulado. Estados Unidos 2006-2007

Tabla 7. Migración según Grandes Grupos de Edad en la Región Occidente

Tabla 8. Migrantes procedentes de Estados Unidos por entidad federativa de nacimiento según lugar de residencia

Capítulo 5.

Desarrollo Regional incluyente, equitativo y sustentable

Tabla 1. Datos relativos a población, SICF, ICCIM y posición relativa de los municipios de Jalisco.

Capítulo 6.

Economía ecológica en Jalisco: una propuesta de cálculo de flujo de materiales

Figura 1. Flujo de materiales de las economías

Gráfica 1. Jalisco: PIB real, expresado en millones de pesos, años 1997-2010

Gráfica 2. Extracción interna expresada en toneladas

Gráfica 3. Intensidad de materiales (IDM), expresado en toneladas

Gráfica 4. Explotación de recursos naturales en toneladas por persona al año

Gráfica 5. Población y consumo de materiales (tn) por persona al año

Tabla 1. Balanza comercial de Jalisco (miles de dólares)

Gráfica 6. Balanza comercial de Jalisco 2000-2011 (miles de dólares)

Gráfica 7. Niveles de pobreza en Jalisco 1996-2008

Segunda Sección: Factores para el desarrollo económico local

Capítulo 7.

Crecimiento económico ¿suficiente para Jalisco?

Tabla 1. Flujos de IED a México por país de origen, 1994-2011

Tabla 2. Variación porcentual del PIB real y per cápita en México y Jalisco, 2004-2010

Tabla 3. Participación porcentual al PIB y lugar nacional de las principales entidades federativas, 2003-2010

Tabla 4. Personal Ocupado por Entidad, 1998-2009

Tabla 5. Ingreso corriente promedio trimestral por hogar en Jalisco y Nacional, 2008



Tabla 6. Ingreso corriente total trimestral por hogar en Jalisco y México, 2008

Tabla 7. Tasa de Desocupación, 2005-2010

Tabla 8. PIB estatal sectorial, 1994-2010

Tabla 9. Inflación acumulada anual nacional y por principales ciudades

Tabla 10. Obligaciones Financieras de Entidades Federativas y Municipios

Tabla 11. Obligaciones Financieras como porcentaje del PIB de Estados, 1994-2010

Tabla 12. Personal ocupado y remuneración en Industria Maquiladora de Exportación México y Jalisco, 2000 - 2006

Capítulo 8.

Conocimiento, nueva forma de capital y ventaja competitiva

Tabla 1. Megatendencias de mayor impacto para México

Gráfica 1. Evolución de las Inversiones de Capital de Riesgo en Estados Unidos, 2007-2011

Tabla 2. Tasas de Crecimiento Anual de la Producción Bruta Total, 2004-2009

Tabla 3. Tasas de Crecimiento Media Anual de la Producción por Unidad Económica, 2004-2009

Tabla 4. Tasas de Crecimiento Media Anual de la Productividad Laboral y del Valor Agregado Censal Bruto por persona, 2004-2009

Tabla 5. Tasas de Crecimiento Media Anual de las Remuneraciones por persona, 2004-2009

Tabla 6. Índice de Concentración (I.C.) de la Población Ocupada Total para Jalisco, 2004-2009

Tabla 7. Índice de Concentración (I.C.) de la Producción Bruta Total en Jalisco, 2004-2009

Gráfica 2. Correlación Índice EBC y PIB per cápita por Entidad Federativa en México, 2005-2010 (Dólares constantes)

Tabla 8. Comparativo entre los factores de la competitividad y los pilares de la EBC

Tabla 9. Índice EBC 2005

Tabla 10. Índice EBC 2008

Tabla 11. Índice EBC 2010

Figura 1. Clasificación de las entidades federativas mexicanas en el índice EBC 2010

Tabla 12. Ordenamiento de Clases según su posicionamiento de acuerdo a cada tipo de análisis

Gráfica 3. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Infraestructura de Información, Comunicación y Tecnología

Gráfica 4. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Sistemas de Innovación y Capacidad Emprendedora

Gráfica 5. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Atractividad Internacional, Competitividad y Orientación al Exterior

Gráfica 6. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Capital Humano y uso intensivo del conocimiento en la producción

Gráfica 7. Jalisco en el pilar de la EBC correspondiente a Marco Institucional y Capital Social 29

Capítulo 9.

Financiamiento público de las MiPyMes jaliscienses: Fojal actor clave

Gráfica 1. Saldos de crédito en Jalisco de la Banca de Desarrollo Federal

Gráfica 2. Evolución del crédito otorgados por FOJAL, 1992-2011

Gráfica 3. Saldos de crédito otorgado por FOJAL 2003-2011

Gráfica 4. Patrimonio del Fideicomiso

Gráfica 5. Patrimonio vs. Número de créditos otorgados por FOJAL, 1995-2010

Gráfica 6. Número de créditos otorgados por FOJAL, 1991-2011

Gráfica 7. Evolución del crédito FOJAL en términos reales vs crecimiento del PIB, 1992-2011

Tabla 1. Comparativo créditos otorgados vs. No. de créditos entregados

Gráfica 8. Monto del crédito promedio FOJAL, 1992-2011

Tabla 2. Operatividad histórica del FOJAL, 1985-2011



Gráfica 9. Créditos a mujeres en Jalisco por regiones, 2011

Gráfica 10. Regionalización del crédito otorgado, 1992-2011

Gráfica 11. Regionalización del crédito en Jalisco, 1992-2011

Tabla 3. Distribución de créditos-empleos por región y género, 1992-2011

Gráfica 12. Dinámica de créditos otorgados en ZMG y regiones del Estado, 2000-2012

Gráfica 13. Comparativo créditos otorgados por género, 2000-2012

Capítulo 10.

Emprendurismo, incubación y aceleración empresarial: acciones y desafíos

Tabla 1. Servicios que prestan las incubadoras de Empresas en Europa

Gráfica 1. Áreas de competencia en programas de capacitación para emprendedores tecnológicos

Tabla 2. Conocimientos y habilidades a desarrollarse en un curso de Formación de Emprendedores

Tabla 3. Incubadoras de Empresas en México, 2005

Gráfica 2. Distribución de las Incubadoras de Empresas en México, 2005

Gráfica 3. Distribución de las Incubadoras de Empresas en Jalisco

Tabla 4. Incubadoras de Empresas en Jalisco según tipo, 2012

Tabla 5. Distribución de las Incubadoras del Modelo Jalisco Emprende, 2012

Tabla 6. Aceleradoras de negocios mexicanas establecidas tanto en México como en el extranjero en 2009

Capítulo 11.

Innovación para el Desarrollo Económico

Tabla 1. Posición de Jalisco en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI), 2010

Tabla 2. Investigadores en Jalisco del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), 2002-2009

Tabla 3. Programas CONACYT de Apoyo a la Innovación en Jalisco, 2010

Tabla 4. Apoyos del Gobierno Federal y Estatal a la Ciencia, Tecnología e Innovación, 2001-2011

Tabla 5. Las Normas de Gestión de la Tecnología en México

Capítulo 12.

La micro, pequeña y mediana empresa local: evolución, estructura y retos

Tabla 1. Clasificación de empresas por número de trabajadores

Tabla 2. Estratificación de las empresas en México (a partir de junio de 2009)

Tabla 3. Número de empresas por tamaño y generación de empleo en México, 1999-2009

Tabla 4. Número de empresas por tamaño y generación de empleo en Jalisco, 1999-2009

Gráfica 1. Comparativo de unidades económicas y empleo por tamaño de la empresa México-Jalisco, 1999-2009

Tabla 5. Jalisco respecto al Total Nacional, 1999-2009

Tabla 6. Empresas por Sector Económico y Tamaño en México, 2012

Tabla 7. Empresas por Sector Económico y Tamaño en Jalisco, 2012

Gráfica 2. Comparativo de Unidades Económicas por Sector de Actividad y Tamaño México-Jalisco, 2012

Tabla 8. Composición Empresarial de Jalisco

Tabla 9. Proporción de Empresas Exportadoras de la Zona Metropolitana de Guadalajara por Industrias

Tabla 10. Índice de Participación Económica en México (1999-2009)

Tabla 11. Índice de Participación Económica en Jalisco (1999-2009)

Gráfica 3. Desempeño Económico de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas. Comparativo México-Jalisco (1999-2009)

Tabla 12. Índice de Participación Social en México (1999-2009)



Tabla 13. Índice de Participación Social en Jalisco (1999-2009)

Gráfica 4. Desempeño Social de las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas.

Comparativo México-Jalisco (1999-2009)

Capítulo 13.

Mercado Interno en Jalisco: dos décadas y perspectivas a futuro

Gráfica 1. Principales estados del país por tamaño de población, 2010

Gráfica 2. Población de Jalisco respecto otros estados, 2010

Gráfica 3. Evolución de la población total de Jalisco y tasa de crecimiento promedio anual

Gráfica 4. Tasas de crecimiento poblacional anual de Jalisco y del país, 1990-2010

Gráfica 5. Comparativo de tamaño de economías: Jalisco y Total Nacional 2008

Gráfica 6. Tasas de crecimiento de las principales economías estatales y nacional, 2004-2009

Gráfica 7. Principales economías estatales de México en 2008. Millones de pesos de 2003

Gráfica 8. Principales economías estatales de México en términos porcentuales en 2008

Tabla 1. Principales estados de la República, ordenados por tamaño de población y de PIB en 2010

Tabla 2. Estados de la República ordenados por monto de su PIB per cápita, 2007 y 2010

Gráfica 9. Población ocupada en el estado de Jalisco, 1990-2010

Gráfica 10. Distribución de la Población Ocupada de Jalisco entre los principales sectores económicos, 1990-2010

Gráfica 11. Importancia del sector Servicios y Comercio en la Población Ocupada de Jalisco, 1990-2010

Gráfica 12. Comparativo de la distribución de la Población Ocupada en los diferentes sectores económicos en Jalisco y Nuevo León, 2010

Gráfica 13. PIB per cápita Nacional y de Jalisco, 2003-2010. A pesos constantes de 2003

- Gráfica 14. Tasas de crecimiento real del PIB de Jalisco y de México. 1990-2010
- Tabla 3. Tasas de crecimiento del PIB promedio anual real para Jalisco y México
- Tabla 4. Tasas de crecimiento poblacional promedio en Jalisco y en México.
- Gráfica 15. Crecimiento de la población de Jalisco y México, de 2011 a 2030
- Gráfica 16. PIB per cápita proyectados para Jalisco y México, 2011-2030. A pesos constantes del 2003
- Gráfica 17. Diferencial de ingresos por persona entre Jalisco y México, 2010 y 2030. A pesos contantes de 2003
- Gráfica 18. PIB por persona de Jalisco, Nuevo León y México en 2010 a pesos de 2003
- Gráfica 19. Proyecciones de evolución del Ingreso por persona en Jalisco ante diversos escenarios, 2010-2030

Capítulo 14.

Comercio Exterior: más allá de las exportaciones

- Gráfica 1. Comparativo de las exportaciones de Jalisco vs. Nacional (2001-2011)
- Tabla 1. Inversión Extranjera Directa a nivel nacional por tipo de inversión 1999-2012, (expresado en millones de dólares)
- Tabla 2. Inversión Extranjera Directa por entidad federativa */ 2000-2011, (expresado en millones de dólares)

Capítulo 15.

Logística y administración de las cadenas de suministro en la entidad

- Gráfica 1. Evaluación de México en el Logistics Performance Index, 2007-2012
- Tabla 1. Embarques entregados a tiempo en GDL y su ZM, 2009-2011
- Gráfica 2. Comparación México - Singapur en el Logistics Performance Index, 2012
- Tabla 2. PIB per cápita nacional 2003-2009
- Tabla 3. PIB per cápita de Jalisco 2003-2009



Tabla 4. Crecimiento del PIB nacional y de la Infraestructura Carretera en México, 2003-2009

Tabla 5. Crecimiento del PIB y de la Infraestructura Carretera en Jalisco, 2003-2009

Tabla 6. Índice de Competitividad de México, 2001-2007

Tabla 7. Índice de Competitividad de Jalisco, 2001-2008

Tabla 8. Principales Problemáticas y Propuestas de Mejora de Empresas Ubicadas en la ZMG, 2011

Tabla 9. Satisfacción en Ámbitos de Logística según Encuesta a Empresas Ubicadas en ZMG, 2011

Capítulo 16.

Competitividad de las zonas urbanas en México: valoración para las ciudades

Figura 1. Diamante de la Competitividad

Figura 2. Categorías de la competitividad

Tabla 1. Variables de los índices SESel y de Productividad

Figura 3. Atracción, retención y expansión de la inversión productiva

Tabla 2. Comparación de los principales índices de competitividad de las ciudades de México

Tabla 3. Competitividad de las ZM en México de acuerdo con el INARE por densidad poblacional, México 2004

Tabla 4. Zonas Metropolitanas especializadas en Sectores Económicos, por lugar en INARE, 2004

Tabla 5. Zonas Metropolitanas especializadas en sectores económicos, por lugar en INARE, 2004

Tabla 6. Zonas Metropolitanas especializadas en sectores económicos, por lugar en INARE, 2004

Anexo I. Categorías e indicadores propuestos por Webster y Muller (2000)

Anexo II. Método de análisis factorial

Anexo III. Estudios base para el análisis



Se terminó de imprimir en los talleres de la Dirección de Publicaciones del Gobierno de Jalisco,
Avenida Prolongación Alcalde 1351, 1^{er} Piso del Edificio C, Unidad Administrativa Estatal,
Colonia Miraflores, C.P. 44270

Guadalajara, Jalisco, México, enero de 2013.

El tiraje constó de 500 ejemplares impresos en Papel Cultural de 90 gramos.

Portada impresa a selección de color en papel Couché de 350 gramos.



SECRETARÍA DE
**PROMOCIÓN
ECONÓMICA**



ISBN: 978-607-96055-0-6



9 786079 605506